

Шрамков Максим Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Актуальные проблемы заключения брачного договора
в Российской Федерации**

Аннотация. В статье характеризуется порядок заключения брачного договора в Российской Федерации. Анализируются проблемы в этой сфере отношений. Формулируются предложения по совершенствованию порядка заключения брачного договора.

Ключевые слова: брачный договор, заключение брачного договора, имущественные отношения супругов, отношения супругов, семейное право, Семейный кодекс.

Статья посвящена исследованию наиболее значимых проблем заключения брачного договора в Российской Федерации. Актуальность указанной темы обуславливается следующими обстоятельствами.

Во-первых, в Российской Федерации ежегодно заключается более 100 тыс. брачных договоров. Так, по официальным данным Минюста России за 2022 г. нотариусами было удостоверено 107 138 брачных договоров [13]. Учитывая увеличивающееся с каждым годом количество действующих брачных договоров и в целом рост популярности договорного регулирования имущественных отношений супругов, исследуемая тема затрагивает интересы широкого круга граждан. Более того, вопросы, касающиеся регулирования порядка заключения брачного договора косвенно затрагивают и интересы кредиторов, среди которые выделяются, прежде

всего, банки, поскольку при рассмотрении исков в отношении заёмщиков нередко возникают вопросы признания брачного договора недействительным.

Во-вторых, действующий Семейный кодекс Российской Федерации [2] (далее – СК РФ), который призван урегулировать вопросы заключения брачного договора, содержит в этой части лишь общие требования, допускающие неоднозначную трактовку. В частности, СК РФ не содержит уточнений по поводу порядка заключения такого договора лицами, не достигшими 18 лет и вступающими в брак (именно до государственной регистрации заключения брака). Есть и другие неоднозначные вопросы в рамках исследуемой темы, требующие законодательного уточнения.

Изложенные обстоятельства порождают потребность в совершенствовании отдельных норм СК РФ в части правового регулирования вопросов заключения брачного договора, а также признания его недействительным.

Целью настоящего исследования является разработка обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм семейного законодательства в части регулирования порядка заключения брачного договора.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, возникающих в связи с правовым регулированием порядка заключения брачного договора.

Новизна исследования состоит в разработанных рекомендациях по совершенствованию норм, регулирующих вопросы заключения брачного договора.

Теоретическая значимость данного исследования заключена в возможности использования его результатов для более основательной разработки проблематики брачного договора в целом и проблем его заключения в частности.

Законодательные, правоприменительные и научно-теоретические аспекты заключения брачного договора отражены в трудах многих отечественных исследователей, в том числе М.В. Антокольской, С.В. Букшиной, В.П. Ладыгиной, Е. Е. Лекановой, Л.Б. Максимович, Л.Н. Меняйло и др. И несмотря на наличие большого массива научных трудов по данной тематике, остается множество

проблемных вопросов, что в значительной степени обусловлено состоянием законодательства в этой сфере.

СК РФ предусматривает право граждан заключить рассматриваемый договор как до государственной регистрации брачного союза, так и в период брака (п. 1 ст. 41 СК РФ), причем в первом случае указанный договор вступает в силу лишь после регистрации брака, что представляется вполне оправданным решением законодателя.

В качестве обязательных условий заключения брачного договора законодатель устанавливает:

- во-первых, соблюдение письменной формы договора;
- во-вторых, удостоверение брачного договора нотариусом (п. 2 ст. 41 СК РФ).

В рамках процедуры нотариального удостоверения брачного договора, как и любого иного договора, решаются одновременно несколько задач, исходя из норм ст. 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [3]:

- разъяснение участникам сделки ее правового смысла;
- проверка соответствия проекта договора намерениям сторон;
- проверка соответствия проекта договора нормам законодательства.

Указанное условие представляется принципиально важным по той причине, что ст. 42 СК РФ предусматривает ряд ограничений в части определения содержания (условий) брачного договора. В частности, запрещено вносить в брачный договор такие условия, которые регламентируют неимущественные права и обязанности сторон или ставят кого-либо из супругов в крайне неблагоприятное положение. В этой связи именно нотариус обязан проверить соблюдение указанных условий. Их несоблюдение влечет признание брачного договора недействительным.

Между тем, именно неблагоприятное положение кого-либо из супругов зачастую становится основанием признания судом брачного договора недействительным. При этом судебная практика в решении этого вопроса не отличается единообразием, а позиции суда порой сложно предсказуемы. Это дает основание В.П. Ладыгиной рассматривать п. 2 ст. 44 СК РФ как «ахиллесову пяту» данного института [6, с. 46], с чем стоит согласиться.

Примечательно, что Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая вопрос о конституционности указанной нормы, не конкретизировал, по каким критериям может решаться вопрос о том, ставится ли тот или иной супруг в неблагоприятное положение брачным договором [10].

Подтверждая указанную проблематику правоприменительной практикой, стоит отметить, что в рамках одного из дел брачный договор был признан недействительным, как ставящий одну из сторон в крайне неблагоприятное положение. Это стало основанием распределения между бывшими супругами квартиры, приобретенной одним из них, в равных долях. Причем это не коснулось обязательства по выплате кредита. В итоге один из супругов, будучи заемщиком, продолжил выплачивать кредит в полном размере, неся при этом все сопутствующие риски, лишившись при этом $\frac{1}{2}$ доли в приобретенной недвижимости; второй же супруг, получил $\frac{1}{2}$ доли в указанной недвижимости, не неся долгового бремени [11].

В рамках другого аналогичного дела, где одна из сторон ссылалась на крайне неблагоприятное имущественное положение, суд отклонил иск, отметив равенство возможностей супругов по приобретению и оформлению на себя имущества в период брака [12].

В научной литературе достаточно активно обсуждается вопрос о возможности заключения брачного договора лицами, намеревающимися вступить в брак и не достигшими при этом возраста 18 лет. В этой связи выражаются несколько принципиально отличных друг от друга позиций.

Так, в работе С.В. Букшиной обосновывается мнение о праве несовершеннолетних граждан на заключение брачного договора независимо от государственной регистрации брака и согласия родителей или лиц, их заменяющих [5, с. 11-12]. При этом в качестве ключевого аргумента приводится ссылка на подп. 1 п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ), позволяющий гражданину по достижении возраста 14 лет самостоятельно, без чье-либо согласия распоряжаться собственными доходами.

В статье Л.Н. Меняйло и соавторов отстаивается идея о праве несовершеннолетних на заключение брачного договора без чье-либо одобрения, но

лишь с момента снижения брачного возраста решением уполномоченного на то органа [9, с. 98].

М.В. Антокольская занимала принципиально иную позицию, отрицая возможность заключения брачного договора до регистрации брака в случае недостижения возраста 18 лет [4, С. 157].

По мнению Л. Б. Максимович, представленному в ее диссертации, брачный договор допустимо заключать при двух условиях: во-первых, при снижении брачного возраста решением уполномоченного на то органа; во-вторых, при получении согласия на заключение указанного договора от законных представителей либо органов опеки и попечительства. Также, по ее мнению, договор должен быть заключен лично его сторонами, в силу выраженного личностного характера отношений [8, с. 14].

Е.Е. Леканова полагает, что запрет заключать брачный договор лицами, намеревающимся вступить в брак, до момента регистрации брака, является необоснованным умалением прав несовершеннолетних [7, с. 141].

То есть можно отметить отсутствие единой или, по крайней мере, поддерживаемой большинством авторов, позиции по вопросу о возможности заключения брачного договора гражданами, не достигшими возраста 18 лет и не вступившими в брак.

Безусловно, каждая их представленных позиций является аргументированной. Вместе с тем, более убедительной представляется позиция, в рамках которой не достигшие возраста 18 лет граждане вправе заключать брачный договор при условии получения согласия на снижение брачного возраста, подтверждаемого соответствующим документом, независимо от одобрения (или неодобрения) брачного договора законными представителями (родителями, опекунами, попечителями) или органами опеки и попечительства.

Такой вывод можно аргументировать положениями ст. 26 ГК РФ, гарантирующими право самостоятельно распоряжаться своими доходами по достижении 14 лет, независимо от чьего-либо разрешения. Более того, брачный договор вступает в силу лишь с момента государственной регистрации брака,

согласно абз. 2 п. 1 ст. 41 СК РФ, то есть его действие в любом случае приходится на период, с которого стороны признаются полностью дееспособными, без каких-либо ограничений.

Что же касается противоположных мнений, то они представляются недостаточно убедительными по двум причинам:

- во-первых, в случае лишения не достигшего возраста 18 лет гражданина права на заключение брачного договора он ограничивается в своем праве распоряжаться личными доходами, гарантированным положениями ст. 26 ГК РФ, а значит и в праве распоряжаться приобретенным за счет таких доходов имуществом;

- во-вторых, он ставится в неравное положение с другими гражданами, достигшими возраста 18 лет и имеющими право урегулировать имущественные вопросы с будущим супругом, причем даже в случае, когда согласие компетентного органа на заключение брака (снижение брачного возраста) получено.

Таким образом, семейное законодательство в части регулирования порядка заключения брачного договора и смежных вопросов отличается лаконичностью и использованием оценочных понятий (например, «крайне неблагоприятное положение»), что опосредует противоречивый характер правоприменительной практики, связанной с признанием брачного договора действительным (или недействительным).

Проведенное исследование также позволило прийти к выводам о наличии в действующем семейном законодательстве норм, допускающих неоднозначное толкование, в том числе и ввиду их чрезмерной лаконичности. В той части, в которой законодатель допустил пробелы, суды, а также органы местного самоуправления имеют широкие возможности для решения тех или иных вопросов по своему усмотрению, что создает и условия для произвольного правоприменения. Думается, что это недопустимо, в связи с чем целесообразно реализовать ряд мер по совершенствованию СК РФ в части регулирования вопросов заключения брачного договора.

Наиболее предпочтительным вариантом решения указанной проблемы представляется дополнение ст. 41 СК РФ положениями, предусматривающими следующее:

- достигшие возраста 16 лет граждане, намеревающиеся вступить в брак, вправе заключить брачный договор при условии получения разрешения на вступление в брак от органа местного самоуправления;

- не достигшие возраста 16 лет граждане, намеревающиеся вступить в брак, вправе заключить брачный договор при условии получения разрешения на вступление в брак, выданного в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Такой подход объясняется тем, что при достижении 16 лет согласие на регистрацию брака уполномочены давать органы местного управления, а возможность получения разрешения на вступление в брак до достижения 16 лет может быть предусмотрена законодательством субъектов Российской Федерации.

Для устранения правовой неопределенности в вопросе оценки крайне неблагоприятного положения целесообразно либо в нормах СК РФ предусмотреть общие критерии такой оценки, либо в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации дать соответствующие разъяснения.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24 июля 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2023, № 31, (ч. III), ст. 5777.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31 июля 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 2023, № 32, (ч. I), ст. 6139.

3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. от 24 июля 2023) // Ведомости Съезда НД РФ и ВС РФ, 1993, № 10, ст. 357; Собрание законодательства Российской Федерации, 1993, № 31, (ч. III), ст. 5764.

4. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. Изд. 2-е. М.: Юристъ, 2002. 336 с.

5. Букшина С.В. Заключение брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак, как элемент дееспособности // Нотариус. 2014. № 6. С. 11-13.

6. Ладыгина В.П. Неблагоприятная кредитная история как мотив к заключению брачного договора: анализ правоприменительной практики // Ex Jure. 2022. № 4. С. 42-56.

7. Леканова Е.Е. Заключение несовершеннолетними брачного договора до вступления в брак // Российский юридический журнал. 2020. № 1 (130). С. 138-143.

8. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве: автореф. дис. ... канд. юридических наук: 12.00.03. М., 2002. 24 с.

9. Меняйло Л.Н. и др. Особенности заключения брачного договора несовершеннолетними вступающими в брак // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 7. С. 96-99.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 № 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Официальный портал Конституционного Суда РФ. Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision67383.pdf> (дата обращения: 03.11.2023).

11. Апелляционное определение Московского городского суда от 24 июля 2017 г. по гражданскому делу № 33-28323/17 // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы. Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/e7fef099-fe04-4996-85a1-abab1802bbb7?caseNumber=33-28323/2017> (дата обращения: 03.11.2023).

12. Апелляционное определение Московского городского суда от 16 апреля 2018 г. по делу № 33-15858/2018 // КонсультантПлюс. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1470908#Ixd4a uTmDA5hdF561> (дата обращения: 04.11.2023).

13. Сведения за 12 месяцев 2022 г. о нотариате в Российской Федерации: Сводный отчет по Минюсту России // Официальный портал Минюста России. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-o-notariate-v-rossijskoj-federacii-za-2022-god/> (дата обращения: 29.10.2023).

© Бюллетень магистранта 2024 ГОД №1