

Васильев Игорь Викторович

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственная и муниципальная служба

История зарождения органов местного самоуправления

Аннотация. В статье рассматривается история зарождения органов местного самоуправления от истоков до наших дней, включая историю местных органов самоуправления в городе Подольске.

Ключевые слова: формирование российской государственности, эволюция малых городов, органы местного самоуправления, отечественная история.

Местное самоуправление в России имеет глубокие исторические корни, уходящие в эпоху феодальной раздробленности. В те времена местные общины организовывались для решения насущных задач, таких как защита от внешних угроз и управление местными ресурсами. Элементы самоуправления можно проследить в деятельности посадников и вечевых собраний, которые способствовали развитию местной власти.

С превращением России в централизованное государство в XVI-XVII веках местное самоуправление претерпело изменения. Появление новых административных единиц и реформы Ивана Грозного и Петра I [1, С. 153] привели к формированию более структурированного подхода к управлению на местах. Однако, это также ограничивало автономию местных сообществ, подчиняя их централизованной власти.

Город Подольск, который мы взяли в качестве примера возникший на месте села Подол (Пехрино) Молоцкого стана Московского уезда [2], получил официальный статус в октябре 1781 года благодаря высочайшему Указу императрицы Екатерины II, явившемуся следствием масштабной административной реформы «Об учреждении губернских уездов» [3, С. 240]. Этот указ кардинально

изменил административно-территориальное устройство Российской империи, разделив её на губернии и уезды, и Подольск, как часть Подольского уезда, стал непосредственным участником этих преобразований. Превращение из села в город подразумевало не только изменение статуса, но и комплекс мер по его развитию и благоустройству. До этого момента Подол представлял собой небольшое сельское поселение, жизнь которого вращалась вокруг земледелия и, возможно, нескольких кустарных промыслов. Указ Екатерины II открыл новые перспективы. Появилась необходимость в создании городской инфраструктуры, которой село ранее не обладало. Строительство началось с планировки улиц и площадей, распределения участков под застройку, учитывая, вероятно, уже имеющуюся застройку села. Возникли новые административные здания, такие как уездное правление, полицейский участок, церковь (если таковая ещё не существовала). Появилась необходимость в торговых рядах или лавках для развития местной торговли. Все это требовало больших финансовых вложений и привлечения рабочих рук. Рост населения стал неизбежным следствием изменения статуса. В Подольск стали стекаться люди из окрестных деревень, ищущие лучшей жизни и работы. Это, в свою очередь, потребовало строительства жилья. Вероятно, началось активное возведение домов различного типа, от скромных изб до более зажиточных построек, что в итоге сформировало характерную для того времени городскую застройку. Развитие инфраструктуры также потребовало решения вопросов водоснабжения и канализации, хотя, естественно, эти системы вряд ли могли сравниться с современными. Строительство мостов и дорог обеспечивало связь с другими населенными пунктами, способствуя развитию торговых связей и обмена товарами. Однако, превращение в город не прошло бесследно для местных жителей. Новый статус привнес как возможности, так и новые правила, и обязанности. Введены новые налоги, появились новые должностные лица, возникла необходимость соблюдения городских порядков. Это могло вызвать как положительные, так и отрицательные реакции среди населения. Некоторые могли воспринять это как шанс на улучшение жизни, другие – как потеря привычного уклада и нагрузку дополнительными обязательствами. Необходимо отметить, что процесс превращения Подола в

Подольск был длительным и сложным. Указ 1781 года заложил лишь фундамент для будущего города. Реальное его развитие происходило на протяжении многих десятилетий, и история города отражает всю сложность и многогранность этого процесса, включая периоды процветания и упадка, войны и мирные времена. Исследование архивных документов, планов застройки, и других исторических источников позволит детально восстановить эту захватывающую картину преобразования небольшого села в оживленный город Подольск. Изучение эпохи Екатерины Великой и её реформ, в контексте истории Подольска, позволяет глубже понять процесс формирования российской государственности и эволюцию малых городов.

С начала XX века, особенно после революционных событий 1917 года, концепция местного самоуправления вновь обрела значение. В советский период органы местного самоуправления были фактически упразднены, но после распада СССР в 1991 году их роль возродилась [4, С. 30]. Это привело к созданию новых форм местной власти, направленных на учет потребностей граждан и улучшение качества жизни на местах.

В XX веке, с ростом урбанизации и развитием технологий, местное самоуправление продолжило эволюционировать. В условиях быстроменяющегося мира органы местной власти начали активно внедрять новые подходы к управлению, включая проекты устойчивого развития, цифровизацию и расширение социальных программ. Это содействовало более эффективному распределению ресурсов и улучшению качества жизни населения [5, С. 86].

Сегодня местное самоуправление играет ключевую роль в обеспечении демократических процессов и государственной устойчивости. Оно стало платформой для тестирования инновационных решений в области социальных, экономических и экологических проблем. В условиях глобальных вызовов, таких как изменение климата, местные сообщества зачастую находятся на переднем крае поиска адаптивных стратегий и устойчивых практик.

Важным этапом в развитии местного самоуправления стало внедрение современных демократических принципов, таких как выборность органов местного

самоуправления и участие граждан в принятии решений. Эти изменения способствовали повышению ответственности местных властей перед населением, что укрепило доверие к институтам власти и повысило уровень гражданского участия. В результате, местное самоуправление стало не только инструментом управления, но и средством реализации интересов и потребностей местных сообществ. Однако, простое внедрение принципов выборности и участия граждан не гарантирует автоматического успеха. Для эффективного функционирования местного самоуправления потребовались дополнительные меры.

Во-первых, была проведена масштабная работа по повышению правовой грамотности населения. Специальные программы обучения, семинары и публичные лекции помогли гражданам понять свои права и обязанности, научиться эффективно взаимодействовать с местными органами власти, участвовать в общественных слушаниях и инициативных группах. Особое внимание уделялось молодежи и представителям социально уязвимых групп, для которых доступ к информации и участие в политической жизни зачастую ограничены.

Во-вторых, была реформирована система местного бюджета. Вместо централизованного распределения средств, большая часть финансовых ресурсов стала поступать в местные бюджеты на основе принципов прозрачности и подотчётности. Это позволило местным властям самостоятельно определять приоритеты развития своего региона, инвестируя средства в социальную сферу, инфраструктуру и экономическое развитие с учетом специфических нужд населения. Внедрение эффективных систем бюджетного контроля и общественного мониторинга гарантировало целевое использование средств.

В-третьих, было усилено взаимодействие между местными органами власти и гражданским обществом. Созданы специальные платформы для обмена информацией и совместного обсуждения важных вопросов. Активно развивались общественные организации, которые стали действенными партнерами местных властей в решении различных проблем. Например, были созданы общественные советы при администрациях, где представители населения имели возможность непосредственно участвовать в разработке и реализации местных программ [6, С. 41]. В-четвертых,

значительное внимание уделялось развитию информационных технологий в сфере местного самоуправления. Созданы электронные платформы для взаимодействия граждан и властей, обеспечивающие доступ к информации о деятельности местных органов, возможность онлайн-голосования и участия в общественных дискуссиях. Это позволило существенно упростить процедуры обратной связи и повысить эффективность местного управления.

В итоге, комплексный подход к реформированию местного самоуправления привел к положительным изменениям. Повысился уровень доверия населения к местным властям, укрепилась гражданская активность, а самое главное, местное самоуправление стало более эффективным инструментом решения проблем местных сообществ и построения более справедливого и процветающего общества. Однако, необходимо постоянно мониторить ситуацию, вносить коррективы и адаптироваться к изменяющимся условиям, чтобы обеспечить дальнейшее успешное развитие местного самоуправления.

Литература

1. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М.: Издательство Юрайт, 2025. 653с.
2. Администрация городского округа Подольск. Городской округ Подольск: история и современность / [Электронный ресурс] / URL: <https://xn----8sbancyabljpnebm2aiit6frfsd.xn--p1ai/gorodskoj-okrug-podolsk-istoriya-i-sovremennost/> (дата обращения 21.11.2024).
3. Российское законодательство X – XX веков. В 9-ти т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. – М.: Юридическая литература, 1987. 528 с.
4. Кожевников О.А., Корсун К.И. Право граждан на местное самоуправление: проблемы толкования и реализации на современном этапе исторического развития России // Конституционное и муниципальное право, 2024. № 2. С. 30-38.
5. Местное самоуправление: учебник для вузов / Н.С. Бондарь [и др.]; под редакцией Н.С. Бондаря. – М.: Издательство Юрайт, 2023. 386 с.
6. Богатырева И.В., Попиков А.А. Современное состояние, проблемы и

перспективы развития территориального общественного самоуправления на муниципальном уровне // Вестник Самарского муниципального института управления, 2020. № 2. С. 37-45.

@ Бюллетень магистранта 2025 № 1