

**Бобровский Евгений Алексеевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Административное, финансовое право

### **Судебная защита прав граждан и организаций в сфере государственного управления**

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования института судебной защиты прав граждан и организаций в сфере государственного управления, затрагиваются проблемы эффективности функционирования судов и предлагаются варианты их решения, дается оценка политике государства, направленной на реформирование судебной системы.

**Ключевые слова:** судебная защита, государственное управление, субъекты судебного контроля, административные правонарушения.

Судебная защита прав граждан и организаций в сфере государственного управления играет ключевую роль в обеспечении законности и правопорядка. Она выступает как механизм, позволяющий гражданам и юридическим лицам оспаривать действия и решения органов власти, которые могут нарушать их права и законные интересы. Важным аспектом этой деятельности является то, что судебный контроль не только обеспечивает защиту индивидуальных прав, но и способствует формированию правоприменительной практики, что в свою очередь укрепляет доверие общества к государственным институтам.

Субъекты судебного контроля, как было упомянуто, включают различные уровни судов, начиная от Конституционного Суда РФ, который рассматривает дела, касающиеся соответствия законов и иных нормативных актов Конституции, до районных судов, которые занимаются более узкими вопросами, связанными с правами граждан [2, с. 35]. Каждый из этих судов имеет свою компетенцию и рассматривает дела в соответствии с установленными процессуальными нормами.

Одной из ключевых функций судебного контроля является возможность обжалования актов и действий органов исполнительной власти [3, с. 20].

Граждане могут обратиться в суд, если считают, что их права были нарушены, например, в результате неправомерного административного акта или решения местного самоуправления.

Судебный контроль, как инструмент обеспечения законности и справедливости в сфере государственного управления, играет ключевую роль в защите прав и свобод граждан. Перечисленные выше пункты лишь очерчивают контуры этого многогранного процесса. Рассмотрим каждый из них более детально, чтобы понять всю глубину и сложность судебного контроля.

Рассмотрение жалоб на действия и решения органов и должностных лиц: этот аспект судебного контроля направлен на пресечение административного произвола и восстановление нарушенных прав граждан. Граждане могут обращаться в суд, если считают, что действия или решения государственных органов и должностных лиц незаконны и ущемляют их права и свободы. Суд, в свою очередь, обязан провести объективное расследование и, в случае подтверждения нарушения, принять меры к его устранению, например, отменить незаконное решение, обязать орган власти совершить определенные действия, возместить причиненный ущерб. Этот механизм позволяет гражданам эффективно защищать свои интересы от неправомерных действий власти.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях: судебный контроль в этой сфере охватывает как процедурные аспекты, так и вопросы материального права [1]. Суд проверяет, было ли проведено расследование в соответствии с законом, соблюдены ли права лица, привлекаемого к ответственности, собраны ли достаточные доказательства, правильно ли квалифицировано правонарушение и соразмерно ли назначенное наказание. Это гарантирует законность и справедливость привлечения к административной ответственности [5, с. 320].

Рассмотрение жалоб и протестов на постановления по делам об административных правонарушениях: данный пункт обеспечивает дополнительный уровень защиты прав граждан. Если лицо, привлеченное к административной

ответственности, не согласно с вынесенным постановлением, оно имеет право обжаловать его в суде. Суд проведет независимую оценку дела и либо подтвердит постановление, либо изменит или отменит его.

Проверка законности нормативных правовых актов: этот вид судебного контроля направлен на обеспечение соответствия нормативных актов, издаваемых органами государственной власти, Конституции и федеральным законам [3, с. 16]. Граждане, юридические лица и общественные организации могут обращаться в суд с заявлениями о признании незаконными нормативных актов, нарушающих их права и свободы. Судебное признание нормативного акта незаконным влечет за собой его утрату юридической силы.

Рассмотрение дел, возникающих из гражданско-правовых отношений: хотя этот пункт не связан напрямую с контролем за деятельностью органов государственной власти, он косвенно влияет на сферу государственного управления. Например, судебные решения по делам о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями государственных органов, способствуют повышению ответственности власти перед гражданами.

Рассмотрение уголовных дел: в контексте судебного контроля за государственным управлением, рассмотрение уголовных дел актуально, когда речь идет о преступлениях, совершенных должностными лицами с использованием своего служебного положения. Это служит сдерживающим фактором для коррупции и злоупотребления властью.

Рассмотрение жалоб юридических лиц: юридические лица, также, как и граждане, имеют право обращаться в суд для защиты своих прав и законных интересов, нарушенных действиями или решениями органов государственной власти. Это важно для обеспечения благоприятного инвестиционного климата и развития предпринимательства. Конституционное право на правосудие является фундаментальной гарантией прав и свобод личности. Оно обеспечивает возможность каждому обратиться в независимый и беспристрастный суд для защиты своих интересов. Эффективность судебного контроля зависит от ряда факторов, включая независимость судебной власти, профессионализм судей, доступность правосудия

для всех граждан, а также исполнение судебных решений. Только при соблюдении этих условий судебный контроль может в полной мере выполнять свою функцию гаранта законности и справедливости.

Судебная защита также включает возможность оспаривания действий должностных лиц, что позволяет привлекать их к ответственности за злоупотребление служебным положением или за принятие решений, противоречащих закону.

Процесс судебного контроля включает в себя несколько этапов. Сначала гражданин или организация подает исковое заявление в соответствующий суд. Далее суд проводит предварительное заседание, на котором оценивает обоснованность иска и принимает решение о его дальнейшем рассмотрении. Если дело будет принято к производству, суд назначает слушание, на котором стороны представляют свои доводы и доказательства.

В конечном итоге суд выносит решение, которое может быть обжаловано в вышестоящем суде. Важно отметить, что судебный контроль за законностью в сфере государственного управления также играет превентивную роль. Зная о возможности судебной проверки своих действий, органы власти могут более ответственно подходить к принятию решений, что снижает вероятность нарушений прав граждан. Кроме того, практика судебных разбирательств способствует формированию правовой определенности и предсказуемости, что является важным аспектом для функционирования правового государства.

В заключение, судебная защита прав граждан и организаций в сфере государственного управления является важным элементом правовой системы, обеспечивающим защиту индивидуальных интересов и способствующим стабильности и справедливости в обществе. Эффективность этой защиты во многом зависит от доступности судебных органов и их готовности защищать законные интересы граждан, что подчеркивает необходимость постоянного совершенствования судебной системы и повышения правовой грамотности населения.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.
2. Беспалова В.Р. Субъекты судебного контроля на стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Мировой судья. 2023. № 7. С. 33-37.
3. Жеребкина Е.В. Процессуальная форма судебного контроля за законностью локальных нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 8. С. 15-18.
4. Кутуев Э.К., Миргородская Э.Р. Судебный контроль как форма осуществления правосудия // Российский судья. 2022. № 6. С. 19-24.
5. Панкова О.В. Правосудие по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: монография. Москва: Статут, 2023. 450 с.

@ Бюллетень магистранта 2025 № 1