

Дяченко Николай Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная

Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Аннотация. В статье анализируются ключевые проблемы, касающиеся классификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, изготовление, незаконное приобретение, перевозка, сбыт, хранение.

Одними из самых сложных для квалификации преступлений считаются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Основные задачи в этой области заключаются в том, чтобы привлечь виновное лицо к уголовной ответственности, а также назначить справедливое наказание, соответствующее характеру совершенного деяния. «Классификация преступлений заключается в определении того, насколько конкретное действие соответствует элементам определенного состава преступления, установленного уголовным законодательством» – писал А.И. Баклемышева [1, с. 152].

Рассмотрев квалификацию преступного деяния с двух сторон, можно сделать вывод, что одна сторона квалификации преступления – это особый процесс выявления признаков конкретного состава преступного деяния, другая сторона – результат данного процесса. Одна из проблем возникает в результате **при квалификации** деяния, предусмотренного ст. 228 УК РФ. Доказательством является ситуация, когда лицо изготавливает из приобретенного наркотического средства или психотропного вещества другой наркотик, и данные вещества изымают из оборота.

Возникает вопрос: данное преступление является единичным или по совокупности? «Несмотря на то, что из оборота изымаются два различных вида наркотика, совокупность преступлений исключается» – разъясняет В.А. Фимин [3, с. 207].

С данным ответом можно согласиться, поскольку цель у лица на переработку может появиться до приобретения наркотического средства или вещества, либо в процессе их хранения. В соответствии со ст. 228 УК РФ, уголовная ответственность наступает в зависимости от количества изъятых наркотических средств или веществ, а не от их классификации.

Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка с целью сбыта будут являться приготовлением к сбыту наркотиков. Содержание этих действий детально освещено в учебной и научной литературе. Небольшие размеры наркотиков не являются препятствием к возбуждению уголовного дела по привлечению виновного лица к уголовной ответственности, в соответствии с ч.1 ст.30 и ч. 1 ст.228.1 УК РФ (при отсутствии других квалифицирующих признаков).

Однако, для предъявления такого обвинения необходимо располагать доказательствами цели сбыта. Подтверждением являются действия: подыскание покупателей, договоренность о размере и форме оплаты, большое количество наркотиков и их расфасовка, использование при перевозке сложных тайников, наличие весов и материала, приготовленного для упаковки наркотиков, приспособления, предназначенные для передачи наркотиков. Кроме того, цель сбыта может косвенно подтверждаться тем, что преступные действия выполнялись лицом, не употребляющим наркотики, а также изъятием зашифрованных записей, крупных сумм денег и других ценностей.

В настоящее время у нас в стране еще встречаются «кустарные» формы незаконного изготовления наркотиков в домашних условиях. В первую очередь это изготовление эфедрона, первитина и катинона. К примеру, незаконно изготовление метамфетамина и препарата из эфедрина с использованием, при этом, лекарства теофедрина, красного фосфора, кристаллического йода, соляной кислоты и щелочи.

По данной категории уголовных дел требуется определить способ совершения преступления, поскольку это имеет прямое отношение к квалификации содеянного. Так, изготовление без цели сбыта и производство наркотиков наказуемо, соответственно, по разным статьям: 228 и 228.1 УК РФ.

Очевидно, что в соответствии со ст.1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» отличие производства от изготовления заключается в серийном характере получения (изготовления) наркотиков их химических веществ и (или) растений.

По мнению М.Ф. Гайсина на практике некоторые трудности вызывает разграничение хранения, сбыта, переработки и изготовления наркотиков. Как уголовно-наказуемое деяние реально переработка означает действия, направленные на очистку от примесей (рафинирование) и (или) повышение концентрации наркотика. В отличие от изготовления при переработке не происходит получения новых наркотиков [2, с. 90].

Для целей по ст. 228.1 УК РФ следует квалифицировать как производство незаконное серийное получение наркотиков из химических веществ и (или) растений не только в заводских условиях. Но и в лабораторных условиях (в том числе в нелегальной лаборатории). Это могут быть и большие партии наркотиков, и возможность их получения (синтеза) с использованием данного оборудования, независимо от стадии процесса. С учетом особой безопасности для здоровья человека даже малых размеров многих синтетических наркотиков производством также будет являться и регулярное их получение небольшими партиями. Известно, что даже в условиях небольшого лабораторного производства за небольшой период времени можно изготовить несколько тысяч доз наркотика.

Сбытом наркотиков считается любое действие, связанное с их возмездной или безвозмездной передачей третьим лицам, позволяющее им распоряжаться этими веществами по своему усмотрению. К таким действиям относятся продажа, дарение, обмен, погашение долгов, предоставление в долг и введение наркотика в организм другого человека. Как акт распространения или реализации, сбыт, окончен в момент перехода наркотика из фактического обладания сбытчика во владение другого лица.

Также необходимо рассмотреть пример, когда лица приобретают наркотик для собственного употребления, а затем часть его продают по внезапно появившемуся умыслу. В данном случае преступления связаны с незаконным оборотом одного и того же наркотического средства. Преступные действия начались с незаконного приобретения и хранения наркотика, а затем переросли в незаконный сбыт части наркотических средств, что начинает относиться к тяжкому преступлению.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с НС, ПВ, сильнодействующими и ядовитыми веществами»⁶⁸ незаконный сбыт НС, ПВ или аналогов и прекурсоров, содержащих НС или ПВ. Преступление считается выполненным лицом, когда все соответствующие действия по передаче покупателю НС выполнены независимо от фактического принятия приобретателем. Изъятие в данном случае из наркотического оборота наркотиков на квалификацию не влияет.

В п. 13 вышеуказанного Постановления сделан акцент на то, что диспозиция ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны преступления наступление последствий в виде незаконного распространения наркотиков.

Оконченный сбыт – действия по непосредственной возмездной или безвозмездной передаче НС, ПВ, а также действия, совершенные путем сообщения о месте их хранения, проведения закладки в обусловленном месте.

Индикатором оконченного сбыта выступает реализация НС наркоприобретателю без непосредственного участия сбытчика, передающего НС посредством сообщения информации о закладке. Объективную сторону данного преступления следует рассматривать как реализацию данного предмета. Под реализацией указанного вещества выступает о приготвлении сбыта не важно, каким способом.

Березовский городской суд установил, что гражданка М., осознавая всю опасность, вступила в состав организованной группы, где у гражданки М. была роль приобрести данное вещество в крупном размере, расфасовать его на множество доз, затем доставить в г. Москву и там его реализовать. Окончить свой преступный

умысел не успела, так как была задержана сотрудниками правоохранительных органов. Суд установил, что объективной стороной М. являются условия для совершения данного преступления, а не сбыт героина. Суд разъясняет, что, так как данное лицо не довела свой умысел, не успела реализовать данное вещество, то такое преступления относятся к приготовлению на сбыт. Суд вынес приговор в ч.1 ст. 30 п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ как совершение покушения на незаконный сбыт НС группой лиц по предварительному сговору в крупном размере.

Необходимо провести еще один пример из судебной практики по приговору Кировского районного суда г. Екатеринбурга гражданин К. осужден за покушение на незаконный сбыт растений конопли, содержащих НС в значительном размере. Определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда приговор изменен, и действия К. переквалифицированы с ч. 3 ст. 30. п. «б» ст. 228.1 УК РФ на ч. 1 ст. 30, п. «б» ст. 228.1 УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту НС, совершенному в значительном размере. Суд обосновал свое решение тем, что на момент изъятия, приобретенные К. семена, проросли только на 10% и растения не были пригодны к приобретению. Действия К. являются приготовлением к незаконному сбыту, так как им были созданы все условия для совершения преступления, в частности приняты меры по посеву и выращиванию содержащих НС растений для изготовления (получения) в будущем НС из этих растений в целях их незаконного сбыта.

Некоторая сложность возникает в квалификации в отношении продолжительного сбыта данного вещества. К примеру, гражданин У. реализовывал на протяжении длительного времени данное вещество. Будет считаться как совокупность одного преступления или это разные преступления. Преступления здесь должны охватываться единым умыслом, направленным на сбыт именно всей партии приобретенного НС посредством нескольких приемов.

Необходимо рассмотреть еще одну ситуацию, когда часть наркотика лицом реализуется, а другая часть у него изымается сотрудниками правоохранительных органов.

К единому продолжаемому преступлению должны относиться действия лица, когда оно при наличии умысла на незаконный сбыт наркотиков и уже реализовав их часть, задерживается при повторном незаконном сбыте другой их части. В этой части необходимо квалифицировать действия лица, как оконченный сбыт.

Если лицо приобретает определенное количество НС, которое частично намеревается потребить, а частично сбыть, действия квалифицируются по совокупности уголовного правонарушения: незаконное приобретение НС без умысла сбыта и приготовление к сбыту НС. Естественно, такая квалификация возможна, если установлено, какую именно часть приобретенного вещества НС лицо намеревалось сбыть. На практике допускаются ошибки, когда лицу вменяется в вину одновременно приобретение всего количества наркотика и без умысла сбыта, и в целях сбыта, что ведет к квалификации действий как более тяжких преступлений, чем это имеет место в действительности, так как суммарный размер наркотика становится значительным, крупным или особо крупным.

Существует вероятность, что наркотические средства (НС) могут быть получены частично для личного использования и частично для продажи, однако намерение лица относительно доли НС, предназначенной для реализации, не указано четко. В данной ситуации действия правонарушителя будут оцениваться с учетом конкретных обстоятельств. Если определенная часть НС была продана, то эти действия будут квалифицированы как сбыт, а остаток НС – как приобретение и хранение без намерения продажи. В случае, если НС было изначально приобретено в значительном, крупном или особо крупном размере без намерения дальнейшей реализации, но затем возникло желание продать часть из них, действия будут квалифицированы как совокупность преступлений: незаконное приобретение НС в указанном размере без стремления к его сбыту в полном объеме и сбыт конкретного количества реализованного наркотика.

Необходимо рассмотреть еще одну ситуацию в отношении квалификации уголовных преступлений в области незаконного оборота НС или ПВ, на которое влияет правильное понимание незаконной перевозки и незаконного распространения

НС или ПВ. Эта проблема создает трудности, поскольку транспортировка и передача НС или ПВ связана с их перемещением из одного места в другое.

Незаконная транспортировка, таким образом, включает участие человека в транспортировке наркотического или психотропного вещества на транспортном средстве определенного типа, тогда как передача не предполагает участия этого лица, который только отправляет транспортное средство или вещество, к примеру, по почте.

В то же время Пленум Верховного Суда РФ констатирует, что преступление по смыслу ст. 228.1 УК РФ считается завершенным с момента отправки НС. Обобщение практики рассмотренных уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков судами Челябинской области от 28 марта 2024 года. НС, ПВ или их аналоги и прекурсоров, независимо от того, получал их получатель или нет. В случае, если незаконный провоз или незаконная передача наркотиков осуществляется через таможенную границу Таможенного союза. Такое действие следует квалифицировать не как незаконную транспортировку или передачу, а как контрабанду, т.е. как уголовное преступление предусмотрено ст. 229.1 УК РФ.

Пример из уголовного дела: «Решением Борзинского городского суда Забайкальского края от 27 апреля 2024 года Ж. осуждена за незаконное перемещение наркотических средств через таможенную границу. Ж. приобрела в Китае 99 таблеток лекарства с кодеином (0,514 г), ввоз которого в РФ ограничен. При пересечении таможни МАПП в автобусе она умышленно не указала таблетки в декларации, спрятав их в карманах джинсов. Во время досмотра таблетки были обнаружены и изъяты.

Одной еще не мало важной проблемой возникает квалификации не легального оборота наркотиков, а именно является сбор остатков наркосодержащих растений, так как некоторые суды квалифицируют как «хищение», другие как незаконное приобретение.

Таким образом, российские следственные органы наработали большой опыт расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом НС, ПВ, их аналогов и прекурсоров, однако до настоящего времени нередко возникают проблемы

квалификации отдельных видов преступлений. Одним из таких спорных вопросов является отграничение множественных от единичных посягательств. Объективная сторона деяния представляет определенные трудности в разграничении триады, имеющей место при сбыте наркотиков – приготовлении, покушении либо оконченом сбыте.

Литература

1. Баклемышева А.И. Законодательство Российской Федерации в сфере незаконного оборота наркотических средств // Молодой ученый. 2024. № 2 (501). С. 152-154.

2. Гайсин М.Ф. Виды уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ // Молодой ученый. 2024. № 38 (537). С. 90-91.

3. Фимин В.А. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 228 УК РФ): проблемы квалификации и правоприменения // Молодой ученый. 2022. № 41 (436). С. 207-209.