

Желяк Валерия Олеговна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная

Критерии степени исправления осужденных к пожизненному лишению свободы

Аннотация. В статье уделяется внимание анализу оснований применения пожизненного лишения свободы, специфике его исполнения и возможностям условно-досрочного освобождения. В работе оцениваются существующие критерии для замены пожизненного лишения свободы более мягким видом наказания. В заключение автор подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в области пожизненного лишения свободы, с целью обеспечения баланса между интересами общества в защите от особо опасных преступников и соблюдением принципов гуманизма и справедливости.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы, уголовное наказание, условно-досрочное освобождение, исполнение наказаний.

Вопросы гуманизма и справедливости неизбежно встают при рассмотрении пожизненного заключения. Возникают вопросы: необходимо ли считать его окончательным приговором, лишаящим человека всякой возможности вернуться в общество, пусть даже после многих лет заточения и демонстрации искреннего раскаяния, или же допустимо пересматривать подобные решения, давая шанс на условно-досрочное освобождение после определенного срока, при условии безупречного поведения и доказанной реинтеграции. Подобные дискуссии требуют тщательного анализа. Важно изучить критерии, по которым оценивается возможность освобождения, а также программы реабилитации, предлагаемые заключенным. В конечном итоге, цель правосудия – не только наказание, но и исправление. Пожизненное заключение, в его нынешнем виде, зачастую этой цели

не достигает, превращаясь в медленную и мучительную смерть, а не в стимул для переосмысления и изменения. Нам необходима система, балансирующая между необходимостью защиты общества и возможностью для заключенного обрести надежду на искупление.

Пожизненное лишение свободы является наиболее строгой мерой уголовного наказания в России, назначаемой за тяжкие преступления, такие как убийство, терроризм или особо тяжкие преступления против личности. Такой вид наказания не только отражает степень общественной угрозы поступка, но и служит средством защиты общества от рецидивистов [5, с. 139].

В исправительных колониях особого режима для пожизненно осуждённых особое внимание уделяется изоляции заключённых от общества и обеспечению строгой дисциплины. Это достигается через систему регулярных проверок, мониторинга и контроля над поведением осуждённых. Каждое нарушение режима влечёт за собой серьёзные санкции, что формирует у заключённых осознание ответственности за свои действия и способствует поддержанию порядка. Согласно существующим нормам, условия содержания в таких колониях предусматривают минимальные контакты с внешним миром и жёсткое соблюдение распорядка дня. Осуждённые имеют ограниченный доступ к образовательным программам и трудовой деятельности, что порой сказывается на их психоэмоциональном состоянии. Однако, несмотря на строгие условия, предусмотренные для пожизненно осуждённых, существует возможность реабилитации, что позволяет некоторым из них в будущем надеяться на пересмотр дела. Ключевым аспектом работы таких учреждений является также профилактика преступлений внутри колонии. За счёт специализированного подхода к воспитанию и психологии заключённых, высвобождаются ресурсы для улучшения их адаптации и, возможно, подготовки к жизни вне стен колонии, что имеет важное значение для системы уголовного правопорядка [1, с. 44].

Предусмотренные законодателем основные средства исправления осуждённых недостаточно разработаны для применения в отношении осуждённых к пожизненному лишению свободы. Среди упоминающихся в законе вопросов можно

указать лишь упоминание об образовании и труде пожизненно осуждённых. Что касается трудовой деятельности, то она также нуждается в более гибком подходе. Условия труда, несомненно, должны учитывать особенности содержания осуждённых. Важно расширить возможности для трудовой интеграции, предлагая осуждённым к пожизненному лишению свободы различные специальные программы, такие как индивидуальное трудоустройство или участие в производственных кооперативах. Это не только повысит их моральный дух, но и создаст дополнительные условия для развития ответственности и самоуважения. Таким образом, основополагающей задачей является создание комплексной системы, которая бы не только предлагала осуждённым возможности для образования и труда, но и способствовала их полноценной реабилитации в обществе. Важно, чтобы законодательство отражало реалии и потребности осуждённых, стимулируя их на путь исправления и обещая им шансы на будущее [4, с. 75].

Получается, что пожизненно осуждённые являются крайне сложным объектом исправительного воздействия. Сложность такой работы обусловлена преимущественно особенностями их личности, спецификой исполнения наказания, а также отношением к совершенным преступлениям. Все это затрудняет применение основных средств исправления осуждённых на практике [2, с. 20].

Спектр правового регулирования режима исполнения и отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы представлен различными международными и отечественными законодательными актами. Наибольшей содержательностью в этой сфере отличаются Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, а также ведомственные акты.

Практически такая же ситуация складывается в плане общественных отношений в сфере осуществления надзора за пожизненно осуждёнными. В деятельности колоний особого режима для пожизненно осуждённых при осуществлении надзора большую роль играют силы, методы и средства обеспечения надзора за данной категорией осуждённых [5, с. 89].

Осужденный, отбывающий пожизненное лишение свободы, может быть

освобожден условно-досрочно. При этом суд учитывает поведение осужденного в период отбывания наказания, его отношение к совершенному преступлению, а также любые иные обстоятельства, свидетельствующие о его исправлении и утрате общественной опасности. Важным аспектом является мнение администрации исправительного учреждения, которая на основании длительного наблюдения за осужденным предоставляет в суд мотивированное заключение о целесообразности условно-досрочного освобождения.

Обозначена проблема возможности условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы: в настоящее время уголовный закон, не выработал четких критериев оценки степени исправления, осужденных к пожизненному лишению свободы. Подобная неопределенность порождает серьезные проблемы в правоприменительной практике. Суды, лишённые четких ориентиров, вынуждены принимать решения, полагаясь на собственное усмотрение, что создает предпосылки для субъективности и разночтений. Отсутствие единообразного подхода подрывает принципы справедливости и равенства перед законом, поскольку разные осужденные, находящиеся в схожих обстоятельствах, могут быть подвергнуты разному отношению со стороны судебных органов. Усугубляет ситуацию и отсутствие разработанной методологии оценки степени исправления лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Традиционные критерии, применяемые к осужденным на определенные сроки, зачастую оказываются малоприменимы в данном контексте. Необходимо учитывать специфику пожизненного заключения, а также возможности для социальной адаптации и реабилитации в условиях полной изоляции.

В связи с этим, назрела необходимость внесения изменений в законодательство, направленных на конкретизацию критериев, определяющих возможность условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Разработка четких и объективных показателей исправления, основанных на анализе поведения осужденного, его отношения к совершенному преступлению, а также данных, свидетельствующих о его готовности к возвращению в общество, позволит обеспечить более справедливое и предсказуемое

применение уголовного закона.

Предлагается дополнить ч. 5 ст. 79 УК РФ положениями, которые касаются критериев, при наличии которых осуждённый к пожизненному лишению свободы будет считаться «исправившимся». Таковыми могут являться: отбывание осужденным установленного срока наказания; отношение осужденного к совершенному преступлению и к назначенному наказанию: осуждение своего преступного прошлого. Степень осознания вины, искренность раскаяния, а также практическое проявление стремления к исправлению. При этом, формальное соответствие критериям не является достаточным условием для положительной оценки. Важно, чтобы поведение осужденного отражало его внутреннее стремление к изменению и возвращению к законопослушной жизни. Наличие положительной социальной характеристики, поддержание связей с семьей и друзьями, свидетельствуют о социальной адаптации осужденного и его готовности к реинтеграции в общество. Участие в социально значимых проектах и инициативах также рассматривается как важный показатель позитивных изменений в личности осужденного.

Также предлагается внести в ч. 5 ст. 79 УК РФ положения о том, что осужденный на пожизненный срок должен соблюдать в течение периода отбывания наказания определенный план, который можно поименовать как «Индивидуальный план отбывания наказания осужденного к пожизненному лишению свободы». Необходимо также обратить внимание на возможность дифференцированного подхода к оценке тяжести совершенных преступлений. Например, преступления, совершенные по неосторожности, не должны автоматически исключать возможность УДО, если осужденный доказал свою реабилитацию и отсутствие общественной опасности.

Предложенные изменения по конкретизации норм ч. 5 ст. 79 УК РФ, в частности, о введении такой новеллы как «Индивидуальный план отбывания наказания осужденного к пожизненному лишению свободы» с балльной системой оценки степени исправления осужденного, направлены на выработку понятного «набора» критериев для оценки степени исправления осужденного к пожизненному

лишению свободы и его способности вернуться в общество.

Как представляется, главный итог выполнения вышеуказанного Плана с точки зрения защиты интересов общества – достижение таким осужденным исправления, ресоциализации, а для самого осужденного – освобождение.

Литература

1. Дежурова Е.В. К вопросу об определении психологических критериев степени исправления осужденных / Пенитенциарная социально-психологическая работа: проблемы и перспективы: межвуз. науч.-практ. семинар, посвященный 70-летию со дня рождения д-ра психол. наук, проф. Сухова А.Н. Рязань, 2019. С. 44-50.

2. Кириллова Т.В. Принцип приоритета цели исправления в организации исправительного воздействия на осужденных // Перспективы науки. 2021. № 2(137). С. 20-22.

3. Костюнина А.Ю. Проблемы применения пожизненного лишения свободы в России // Молодой ученый. 2022. № 41 (436). С. 139-143.

4. Овчарова Е.В. Психологические критерии исправления осужденных // Прикладная юридическая психология. 2021. № 2(55). С. 71-75.

5. Южанин В.Е., Горбань Д.В., Бабаян С. Л. Критерии степени исправления осужденных к лишению свободы: постановка проблемы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28, № 1(92). С. 89–96.