

Махонов Андрей Юрьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Конкурсное производство как процедура несостоятельности (банкротства)

Аннотация. В статье рассматриваются особенности стадии конкурсного производства как процедуры несостоятельности (банкротства). На основе результатов анализа научной литературы предложены мероприятия по совершенствованию конкурсного производства.

Ключевые слова: конкурсное производство, арбитражный управляющий, несостоятельность, банкротство, реализация имущества должника, кредитор, должник.

Конкурсное производство – это процедура банкротства, применяемая в отношении должника, признанного банкротом, для соразмерного удовлетворения требований кредиторов (ст. 2 Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ – далее Закона № 127-ФЗ) [1]. Суть конкурсного производства заключается в его главной цели. Согласно статистическим данным, эта процедура является самой популярной из всех вариантов банкротства (если не учитывать наблюдение, которое неизменно применяется при банкротстве юридических лиц).

Конкурсное производство осуществляется в случае банкротства организаций. При банкротстве частных лиц этот механизм не применяется, за исключением ситуаций, касающихся сельскохозяйственных фермерских хозяйств, для которых может быть инициировано конкурсное производство в процессе банкротства (ст. 213.2, ст. 214.1, п. 1 ст. 221 Закона № 127-ФЗ).

Конкурсное производство представляет собой ключевой этап в процессе

банкротства, который направлен на завершение деятельности неплатежеспособного должника. Эта процедура осуществляется в рамках законодательства и предполагает продажу активов компании для удовлетворения требований кредиторов. Основной целью конкурсного производства является максимальное восстановление прав кредиторов, что зачастую достигается через ликвидацию имущества должника.

Конкурсное производство направлено на максимально эффективное удовлетворение требований кредиторов путем реализации активов должника. В этом процессе назначается конкурсный управляющий, который следит за продажей активов компании и распределяет вырученные средства между кредиторами. Основная задача конкурсного управляющего заключается не только в соблюдении законодательства, но и в защите интересов всех вовлеченных сторон. Одной из ключевых процедур в рамках конкурсного производства является организация торгов по продаже имущества. Эти торги могут проводиться в открытом или закрытом формате в зависимости от характера активов и решения конкурсного управляющего.

Победитель аукциона получает шанс приобрести активы неплатежеспособного должника, что позволяет начать процесс восстановления справедливости в расчетах с кредиторами. Конкурсное производство охватывает не только финансовую, но и правовую сферы. Крайне важно обеспечить прозрачность и соответствие законным нормам на всех этапах, чтобы избежать потенциальных разногласий или претензий со стороны всех заинтересованных сторон. Если возникают трудности при продаже имущества или удовлетворении требований кредиторов, суд имеет право вмешаться и продлить сроки конкурсного производства, что подчеркивает изменчивый характер данного процесса [6, С. 75].

Порядок действий при открытии конкурсного производства при банкротстве состоит из нескольких этапов:

1. В соответствии с положениями законодательства, конкурсный управляющий вступает в свои полномочия с момента получения всех необходимых документов от руководства предприятия. Он обязуется соблюдать интересы кредиторов и максимально эффективно реализовать активы компании для

удовлетворения требований должников. Конкурсный управляющий проводит полную инвентаризацию имущества, оценивает его состояние и определяет порядок дальнейших действий. Наряду с этим, необходимо уведомить всех заинтересованных сторон о начале процедуры конкурсного производства. Это включает в себя кредиторов, работников фирмы, а также налоговые и другие контролирующие органы. Создание реестра требований кредиторов становится первоочередной задачей, чтобы обеспечить прозрачность и эффективность процесса.

2. Публикация данных о банкротстве в газете «Коммерсант» способствует широкому информированию общественности и позволяет избежать недоразумений в деловых отношениях. Крупные предприятия и организации, имеющие значительное влияние на рынок, обязаны сообщать о своем банкротстве, чтобы минимизировать негативные последствия как для себя, так и для партнеров. Размещение информации в отраслевых и профильных СМИ дает возможность более узкой аудитории, непосредственно связанной с конкретной сферой, быть в курсе актуальных событий. Тем самым усиливается система контроля и предотвращаются возможные финансовые злоупотребления, что в долгосрочной перспективе способствует укреплению экономической стабильности.

3. После завершения процедуры банкротства, все обязательства должника перед кредиторами считаются исполненными. Это приводит к полному освобождению от долгов, которые возникли до момента объявления банкротом. Исключение составляют обязательства, по которым имеется решение суда или зарегистрированные требования. Должник, ставший банкротом, получает новую возможность начать с чистого листа, что особенно важно для индивидуальных предпринимателей, которые могут восстановить свою деятельность в другой форме. Однако стоит отметить, что в процессе банкротства, помимо прекращения исполнительных производств, возможно рассмотрение требований кредиторов в рамках конкурсного производства. Конкурсный управляющий анализирует активы должника и принимает решения, направленные на удовлетворение требований кредиторов. Важно, чтобы все стороны соблюдали законные процедуры, что

способствует справедливому разрешению финансовых споров. Также, аннулирование лицензий и разрешений, выданных банкроту, может создать сложности для возобновления бизнеса. При необходимости, предприниматель может пройти повторную процедуру получения лицензий, что требует времени и дополнительных затрат. Тем не менее, возможность ликвидировать старые долги и начать новую деятельность остаётся основным стимулом для банкротов.

4. В налоговую инспекцию направляется извещение о банкротстве.

5. Производится сбор информации об имуществе банкрота.

6. Всем работникам компании в течение месяца с начала процедуры, независимо от того работает организация или нет, вручаются уведомления о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией.

7. Создается отдельный единый счет для аккумуляции средств предприятия банкрота. На него поступают деньги от должников, несостоявшихся контрагентов и средства от продажи имущества.

8. Выявляются задолженности других предприятий и физических лиц перед компанией-банкротом. Если есть организации или лица, которые должны этой компании, то действие договоров займов, поставок прекращаются, а средства подлежат возвращению на единый счет.

9. Все имущество предприятия-банкрота подлежит инвентаризации. В инвентаризационной комиссии должен присутствовать один из бывших руководящих сотрудников компании.

10. Назначаются открытые торги — соответствующее объявление публикуется в «Российской газете» и региональных СМИ. После завершения процедуры реализации имущества, начинается процесс расчетов с кредиторами. Судебные издержки имеют первоочередное значение, так как они связаны с оформлением и проведением торгов. Эти расходы включают оплату услуг судебных приставов, адвокатов и другие затраты, которые возникли в ходе процесса. Недостаток средств на эти нужды может значительно задержать дальнейшие выплаты (ст. 142 закона № 127-ФЗ). После всех выплат счет в банке закрывается. В ФНС передается информация о закрытии предприятия с заявлением

о снятии с учета.

11. После ревизии всех документов, подлежащие хранению бумаги передаются в архив. Конкурсный управляющий составляет отчет в арбитражный суд о проведенной работе.

12. В «Российской газете» публикуется сообщение о прекращении дела о банкротстве с подтверждением арбитражного суда.

13. Организация исключается из ЕГРЮЛ, предприниматель – из ЕГРИП [3, С. 48].

Одним из наиболее серьезных последствий раскрытия финансового состояния является возможность начала судебных разбирательств со стороны кредиторов. Поскольку информация о платежеспособности должника становится общедоступной, кредиторы могут инициировать процедуры взыскания долгов, что добавляет дополнительное давление на плательщика. Это может привести к еще большему ухудшению финансового положения, если должник не сможет покрыть свои обязательства.

Кроме того, открытие финансового состояния может повлиять на репутацию должника. В обществе может сложиться негативное мнение о его финансовой благонадежности, что затруднит получение новых кредитов или займов в будущем. Даже если ситуация будет исправлена, долгое время могут вспоминать о прошедших трудностях, что также отразится на деловых отношениях.

Не стоит забывать и о возможных налоговых последствиях. Раскрытие активов может повлечь за собой необходимость уплаты налогов на имущество или доходы, что дополнительно усложнит финансовую ситуацию должника. Важно взвесить все последствия, прежде чем принимать окончательные решения в сложившейся ситуации.

Кроме того, срок ожидания судебных решений может варьироваться, что ведет к неопределенности и нестабильности для должников. В условиях растущей долговой нагрузки, это время простоя может подорвать возможность восстановления финансового положения. Долги, которые могли бы быть урегулированы в случае быстрого разрешения, становятся еще одной преградой на

пути к экономическому оздоровлению.

Важным аспектом является то, что в процессе судебных разбирательств часто задействуются профессионалы - оценщики, юристы, финансовые консультанты. Результаты их работы могут привести к дополнительным расходам, что только увеличивает финансовое бремя на должника. Эти затраты не всегда становятся предметом обсуждения в обществе, хотя они могут внести значительный вклад в ухудшение финансового положения.

Кроме нарастающего давления со стороны кредиторов, должники сталкиваются с психологическим аспектом долговой нагрузки. Постоянный стресс, связанный с процессом разбирательства, может негативно сказаться на их психическом здоровье, особенно если они чувствуют, что перспективы восстановления минимальны. В итоге, эта ситуация требует не только юридических решений, но и психологической поддержки для полноценного преодоления трудностей [10, С. 72].

Важным аспектом в работе конкурсного управляющего является его независимость и беспристрастность. Он оценивает активы должника объективно, исходя из рыночной стоимости, и принимает решения, которые могут быть неприятны для должника, но необходимы для удовлетворения требований кредиторов. Этот процесс подразумевает, что любые попытки должника скрыть или уменьшить свои активы будут восприниматься как попытка мошенничества, что может привести к дополнительным санкциям или уголовной ответственности.

Кроме того, должник обязан активно сотрудничать с конкурсным управляющим, предоставляя запрашиваемую информацию и документы. Нежелание делать это может вызвать дополнительные проблемы, включая замедление процесса реструктуризации долгов или увеличение итоговой задолженности. Таким образом, важно, чтобы должник осознал серьезность ситуации и понимал, что от его действий зависит возможность успешного выхода из финансового кризиса [9, С. 65].

В условиях растущей экономической нестабильности и падения доверия со стороны кредиторов необходимо внедрить более строгие законодательно-правовые меры. В первую очередь следует рассмотреть возможность введения уголовной

ответственности для менеджеров, которые умышленно нарушают свои долговые обязательства, а также осуществляют манипуляции с активами. Это должно включать как уголовные санкции, так и взыскание убытков, причинённых кредиторам.

Кроме того, важным шагом в защите интересов кредиторов станет обязательное раскрытие информации о финансовом состоянии компании. Создание реестров с данными о переводах активов, и задолженностях позволит повысить уровень прозрачности и оперативности в выявлении мошеннических действий. Регулярные аудиты и проверки также будут способствовать улучшению контроля за финансовыми потоками.

Необходимо разработать механизмы, позволяющие кредиторам эффективно реагировать на действия недобросовестных менеджеров. Введение упрощённых процедур для подачи исков и ускорение судебных разбирательств одновременно снизят нагрузку на судебную систему и обеспечат защиту интересов кредиторов. Только комплексный подход к решению данной проблемы позволит создать более безопасную финансовую среду [11, С. 87].

Совершенствование законодательства в сфере оспаривания сделок необходимо для создания более прозрачной и предсказуемой правовой среды. Важно, чтобы нормы регулирования предусматривали четкие критерии и основания для оспаривания, что способствовало бы ускорению процессов и минимизации злоупотреблений. Разработка рекомендаций для судов и арбитражных управляющих, а также внедрение практических подходов к оценке сделок на предмет их законности и целесообразности, может значительно повысить эффективность судебных разбирательств.

Расширение оснований для привлечения к субсидиарной ответственности также должно стать приоритетом. Это позволит более полно учитывать интересы кредиторов и стимулировать добросовестное поведение должников. Введение дополнительных критериев для привлечения контролирующих лиц предприятий позволит взыскать средства и активы в случае неправомерных действий, которые привели к банкротству.

Увеличение конкурсной массы предприятия-банкрота требует комплексного подхода, включая как законодательные изменения, так и активное сотрудничество между заинтересованными сторонами [4, С. 53].

В рамках реализации указанных правовых инструментов важным аспектом является оспаривание сделок должника. Заблуждение в совершении сделок может быть оспорено, если они были выполнены с явным намерением увести активы от взыскания. Такая практика защищает интересы кредиторов и способствует более справедливому распределению активов должника.

Кроме того, обращение взыскания на имущество контролирующих должника лиц позволяет временно остановить недобросовестные действия и защитить права кредиторов. Субсидиарная ответственность вводится для лиц, которые, будучи управленцами, не исполнили свои обязанности и тем самым повлияли на неудовлетворение требований кредиторов. Это создает стимул для более ответственного управления имуществом и финансами.

Таким образом, реализуя указанные механизмы, правовая система стремится создать баланс между интересами должников и кредиторов, обеспечивая защиту прав последних в случаях финансовых затруднений, и способствуя восстановлению справедливости в гражданском обороте [8, С. 37].

Указанные изменения в законодательстве должны быть направлены на увеличение возможности исполнения обязательств и повышение гарантии судебной защиты прав кредиторов. Результативное проведение процедур банкротства, обеспечение прав и законных интересов участников проводимых процедур банкротства зависит от арбитражного управляющего — ключевой фигуры конкурсного процесса. В случае назначения арбитражного управляющего применяется такой критерий, как независимость от заинтересованных лиц [5, С. 67]. При проведении процедур банкротства оптимальным вариантом является незаинтересованная фигура арбитражного управляющего, который обладает специальными познаниями в сфере несостоятельности. Отсутствие личной заинтересованности и его компетентность позволят арбитражному управляющему действовать разумно и добросовестно в интересах кредиторов и должника и в

конечном итоге достичь целей конкурсного процесса [7, С. 28].

Решение проблемы назначения действительно независимых арбитражных управляющих заключается, по нашему мнению, именно в усилении роли суда. Деятельность арбитражного управляющего должна быть подконтрольной арбитражному суду, которому для этого необходимо иметь право по собственной инициативе отстранять некомпетентных арбитражных управляющих от исполнения их обязанностей.

Также должна существовать возможность отказа в утверждении арбитражного управляющего в случае повторяющихся зафиксированных нарушений со стороны арбитражного управляющего в других делах о банкротстве. Учитывая реальные условия российского рынка и неподготовленность арбитражных управляющих, арбитражный суд должен обладать необходимыми законодательными полномочиями для предотвращения необоснованного возбуждения дел о банкротстве должников. Во-первых, необходимо усилить требования к кредиторам, имеющим право инициировать процедуру несостоятельности в арбитражном суде. В частности, обращение в арбитражный суд с иском о банкротстве должника должно основываться на выполнении заявителем исчерпывающего набора действий по взысканию задолженности в обычном порядке. Это включает подачу соответствующего иска, получение судебного решения и его исполнение судебным приставом. Отсутствие в приложениях к заявлению кредитора о признании должника банкротом судебного решения о взыскании долга и доказательств о невозможности его исполнения должно быть основным основанием для возвращения такого заявления без анализа.

Во-вторых, необходимо значительно расширить права судьи по возвращению заявления о признании должника банкротом без рассмотрения либо оставлению такого заявления без движения [2, С. 30].

Разработка соответствующих законодательных инициатив могла бы стать важным шагом к улучшению ситуации в данной области.

Литература

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (ред. от 08.08.2024, с изм. от 07.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, № 43, ст. 4190.
2. Енькова Е.Е., Ершова И.В. Правовое регулирование банкротства: учебник. – М.: Проспект, 2021. 720 с.
3. Ершова И.В., Енькова Е.Е. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник. – М.: Проспект, 2016. 336 с.
4. Карелина С.А., Николаева А.Э., Михайлова В.И. Институт несостоятельности (банкротства) в зарубежных странах в таблицах и схемах: учебно-методическое пособие. – М.: Юстицинформ, 2020. 340 с.
5. Пирогова Е.С., Курбатова А.Я. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. 338 с.
6. Подольский Ю.Д. Обособленные споры в банкротстве: монография. – М.: Статут, 2020. 171 с.
7. Ручкина Г.Ф., Матвеева Н.А., Крашенников С.В. и др. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник. – М.: Прометей, 2020. 358 с.
8. Ряховская А.Н. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография. – М.: Юрайт, 2024. 153 с.
9. Серeda И.М., Серeda А.Г. Механизм правового регулирования отношений, возникающих в связи с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: монография. – М.: Статут, 2020. 112 с.
10. Хасаншина Ф.Г., Гимазова Э.Н., Хасаншин Р.И. Судебное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве): учебное пособие. – М.: Проспект, 2021. 192 с.
11. Цинделиани И.А., Наринян Л.М. Вопросы несостоятельности (банкротства) в практике Верховного Суда Российской Федерации: практическое пособие. – М.: Проспект, 2022. 880 с.