

**Галиев Марат Георгиевич**  
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА  
**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **О причинении вреда при задержании преступника**

**Аннотация.** В статье рассматриваются отдельные аспекты квалификации действий, связанных с причинением вреда при задержании преступника, вопросы правомерности причинения вреда преступнику, а также высказаны предложения по совершенствованию действующего законодательства.

**Ключевые слова:** задержание лица, совершившего преступление; причинение вреда при задержании преступника; превышение мер при задержании; степень общественной опасности.

Задержание лица, совершившего преступление, нередко связано с применением насилия к задерживаемому и сопровождается иногда причинением ему вреда. Оценка правомерности причинения вреда задерживаемому в таком случае осуществляется на основании учета всех сложившихся обстоятельств к моменту осуществления задержания.

Понятие и признаки причинения вреда при задержании посягателя раскрыты в ст. 38 УК РФ. Данная статья указывает на правомерность причинения вреда лицу, совершившему общественно опасное деяние, при его задержании и прямо указывает две цели задержания, взаимодополняющие друг друга: первая – доставление преступника в органы власти, вторая – пресечение возможности совершения им новых преступлений.

Основанием для задержания лица путем причинения ему вреда является совершение им преступления и его стремление избежать уголовной ответственности за содеянное.

Целесообразность задержания лица, совершившего преступление, путем причинения ему вреда зависит в основном от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и некоторых иных обстоятельств (его вооруженность, угроза совершить новое преступление и т. п.). Основанием для задержания путем причинения вреда задерживаемому, например, не может быть совершение им таких преступных деяний, как оставление в опасности (ст. 125 УК), клевета (ст. 129 УК), оскорбление (ст. 130 УК), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК) и др. Обычно путем причинения вреда подвергаются задержанию убийцы, насильники, грабители, воры и иные лица, совершившие преступление, общественная опасность которых очевидна для большинства населения.

Прошлая судимость, отрицательная репутация лица, его возраст, состояние опьянения и некоторые иные особенности личности не могут быть основанием для причинения вреда и задержания, а должны расцениваться лишь как вспомогательные обстоятельства, которые могут приниматься во внимание при задержании лица, совершившего преступление, путем причинения ему вреда.

Лицо, совершившее преступление, подлежит задержанию при наличии оснований, установленных законом: лицо застигнуто на месте преступления (непосредственно после его совершения); очевидцы прямо указывают на лицо как совершившее преступное деяние; на субъекте или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления; вынесено постановление о розыске; лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, совершен побег из мест лишения свободы, из-под ареста, из-под стражи.

Также уголовный закон определил условия правомерности причинения вреда преступнику при задержании. Во-первых, задерживаемое лицо должно совершить именно преступление (в его действиях должны содержаться все признаки состава преступления). Во-вторых, общественно опасное деяние уже

должно быть совершено, т.е. выполнена полностью объективная сторона преступления или оно прервано на стадии неоконченного преступления. В-третьих, причинение вреда преступнику является единственным способом пресечь его бегство, доставить в соответствующие органы власти и предупредить совершения им новых преступлений. И, наконец, соразмерность причинения вреда. Если при задержании лица, совершившего противоправное деяние, будет отсутствовать признак соразмерности, – налицо превышение мер по задержанию, влекущее уголовное наказание.

Задержание следует признавать правомерным, если оно осуществляется своевременно и при наличии в том необходимости. Если лицо не уклоняется от задержания, не опасно для окружающих, то применение к нему насилия недопустимо из-за отсутствия в том необходимости.

Обязательным условием правомерности задержания является его цель – доставка органам власти и пресечение возможности совершения задерживаемым новых преступлений.

Задержание путем причинения вреда задерживаемому признается правомерным, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным. Если при данных обстоятельствах его можно было задержать без причинения ему вреда, такое задержание нельзя признать правомерным. Задержание следует признавать правомерным также при условии, если при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Согласно ч. 2 ст. 38 УК РФ превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Такое превышение мер при задержании лица, совершившего преступление, влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Задержание путем причинения вреда задерживаемому может расцениваться как правомерное при условии наличия обоснованной уверенности в том, что именно это лицо совершило данное преступление. При этом следует ориентироваться на предписания ст. 91 УПК РФ, в которой определяются основания задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. К таким закон относит случаи подозрения в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований: когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление; когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Правовая оценка задержания как правомерного путем причинения вреда задерживаемому не может жестко увязываться с обстоятельствами, предусмотренными ст. 91 УПК. Реальное задержание лица, совершившего преступление, осуществляется в условиях экстремальной ситуации и поэтому задерживаемое лицо не всегда может взвешенно оценить складывающуюся ситуацию и принять правильное о том решение.

Вопрос о правомерности лишения жизни преступника при его задержании остается дискуссионным.

Во-первых, некоторые исследователи считают, что при задержании лица, которое совершило тяжкое или особо тяжкое преступление, независимо от его поведения и последующих действий возможно причинение ему смерти как средство пресечения его будущей общественно опасной деятельности. Однако, поскольку целью задержания является доставление преступника в правоохранительные органы, то его убийство исключено вообще [2, с. 84].

Автором данной статьи, во-первых, предлагается внести изменения в ст. 38 УК РФ. Ряд авторов [3] предлагают лишь уточнить ст. 38 УК, заменив формулировку «причинение вреда лицу, совершившему преступление» на «причинение вреда лицу, подозреваемому в совершении преступления».

Во-вторых, стоит отметить, что нормы об убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания преступника, должны содержаться в отдельных статьях Особенной части УК РФ. Кроме того, в отдельную статью, содержащую норму об убийстве при превышении мер, необходимых для задержания преступника, предлагается включить ч. 2, которая предусматривала бы ответственность за убийство двух и более лиц, совершенное при превышении пределов мер, необходимых для задержания посягателей [1].

Помимо вышеуказанного с целью устранения ошибок при квалификации действий, связанных с причинением вреда при задержании преступника, автор предлагает принять постановление Верховного суда РФ, в котором детально разъяснились бы основания и условия правомерности данных действий; четко были бы оговорены правила применения оружия, различных технических устройств при задержании лиц, а также уточнено, что их применение правомерно только в том случае, если они не причиняют вреда лицам, не совершающим преступных посягательств.

Таким образом, реализация указанных предложений позволит устранить пробелы и несовершенство действующего уголовного законодательства, а значит, избежать ошибок при квалификации подобных дел и своевременному их раскрытию и расследованию.

### Литература

1. Никуленко А.В. Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2011.
2. Уголовное право / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт, Инфра-м, 2013.
3. Уголовное право. Части Общая и Особенная: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2014.