

Дердюк Валентина Олеговна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Договор перевозки груза: понятие, стороны, ответственность

Аннотация. Статья посвящена анализу договора перевозки груза. Рассматривается правовое положение сторон договора перевозки груза. Проводится анализ заявки на перевозку груза как гражданско-правового договора, а также ответственность за нарушение условий договора об организации перевозки грузов.

Ключевые слова: договор перевозки груза, перевозчик, грузоотправитель, грузополучатель, грузовладелец, договор об организации перевозок, ответственность за невыполнение обязательств по договору, заявка на перевозку груза.

Транспорт занимает важное место в экономике любой страны. Быстрый темп развития рыночных отношений повлек за собой и структурную перестройку отрасли транспортных отношений, что впоследствии привело к модернизации законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере перевозки грузов. Также транспортные отношения оказывают большое влияние на формирование внешнеторговых отношений, на развитие внешнеэкономических связей, и кроме этого вносят огромный вклад в построении финансового потенциала России и решая социальные задачи, обеспечивая поступление в казну денежных средств и создавая рабочие места.

При осуществлении транспортной деятельности возникают различного рода обязательства, опосредующие эту деятельность. Транспортными называются обязательства по оказанию транспортных услуг, связанных с

перевозкой, либо направленные на перемещение грузов иным способом. Среди них центральное место занимает обязательство, возникающее из договора перевозки грузов.

В России отдельным аспектам правового регулирования договора перевозки были посвящены публикации многих советских и современных российских ученых, таких как: Р.Я. Вишневецкая, М.А. Аллахвердов, В.А. Егиазаров, В.Б. Андрианов, В.В. Витрянский, Б.И. Пугинский, С.С. Алексеев, И.Б. Новицкий, Г.В. Савичев, В.Т. Смирнов, Х.И. Шварц, В.Г. Баукин, И.П. Либба, А.И. Хаснутдинов, А.Л. Маковский и многих других.

Согласно п. 1 ст. 785 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату [1, с. 261].

Договор перевозки по своему характеру является возмездным, так как за перевозку перевозчик получает вознаграждение и взаимным, поскольку перевозчик обязан перевезти груз, и имеет право на провозную плату, а грузоотправитель обязан внести эту провозную плату, и имеет право на перевозку сданного груза. Так как данный договор считается заключенным с момента принятия перевозчиком груза, следовательно, является реальным договором. Но есть исключение, когда договор перевозки груза считается консенсуальным, например договор фрахтования, когда перевозчик обязуется предоставить транспортное средство раньше вручения груза.

Содержание договора перевозки груза представляет собой совокупность условий, предусматривающих права и обязанности сторон. Данные условия predeterminedenы необходимостью урегулировать действия перевозчика по доставке груза в пункт назначения и выдачи его получателю, а также действия грузоотправителя по уплате за перевозку груза установленной платы.

Сторонами договора об организации перевозки груза согласно ст. 798 ГК РФ выступают перевозчик и грузовладелец. Грузовладельцем является лицо,

владеющее грузом на законных основаниях и способное предоставить груз для перевозки в объеме, предусмотренном в договоре. Грузовладелец и грузоотправитель не всегда являются одним лицом, так как грузоотправителем может являться любое количество юридических лиц, выполняющих обязанности по отправке грузов. И все-таки договор грузоперевозки заключается с грузоотправителем, хотя он может и не являться грузовладельцем.

Использование термина «грузовладелец» дает возможность заключать договор грузоперевозки, как с грузоотправителем, так и с грузополучателем. И если предположить, что договор грузоперевозки является договором в пользу третьего лица, то это позволит применять данную схему правоотношений. Данный формат договора об организации грузоперевозки позволил бы получать груз от многих различных грузоотправителей, при этом его условия ни коем образом не находились в зависимости от того, заключался ли договор грузоперевозки между определенным грузоотправителем и перевозчиком.

Однако отношения по передаче груза не сочетаются с предметом договора перевозки груза представляющим из себя действия по предоставлению груза к перевозке, а не по его получению. Хотя Гражданский кодекс Российской Федерации и предполагает необходимость согласования других условий организации грузоперевозки, данные условия являются его содержанием, а не предметом. Изучая эту проблему можно найти некоторое несоответствие между положениями, прописанными Гражданским кодексом и мнениями некоторых авторов. Как было подмечено А.И. Хаснутдиновым, содержание договорного обязательства предопределяется его предметом, а не наоборот [2, с. 136]. Это является важным доводом для расширения предмета договора грузоперевозки.

Содержание договора перевозки груза представляет собой совокупность условий, предусматривающих права и обязанности сторон. Данные условия предопределены необходимостью урегулировать действия перевозчика по

доставке груза в пункт назначения и выдачи его получателю, а также действия грузоотправителя по уплате за перевозку груза установленной платы.

Договор грузоперевозки устанавливается накладной, кроме перевозки груза морским транспортом. Накладная составляется в трех оригиналах, подписанных отправителем и перевозчиком, причем эти подписи могут быть отпечатаны типографским способом или заменены штампами грузоотправителя и перевозчика. Первый экземпляр накладной передается отправителю, второй сопровождает груз, а третий остается у перевозчика. На морском транспорте перевозочным документом является коносамент, который составляется и подписывается только перевозчиком и передается отправителю. В этом случае письменная форма договора перевозки груза выражается в двух документах – коносамента и подписанном отправителем погрузочном ордере или его аналоге.

Также перевозка груза предполагает обязанность грузоперевозчика подать заявку на перевозку груза и договор об организации перевозок грузов не освобождает его от данного обязательства. В заявке на грузоперевозку указывается наименование и количество груза, тип транспортного средства, время его подачи под погрузку и пункт назначения. В некоторых научных источниках заявка рассматривается как начало процесса по перевозке груза, оперативное планирование грузоперевозок, организационная предпосылка договора перевозки, самостоятельное обязательство, структурно обособленное от отношений по договору перевозки и т. п. И все же некоторые авторы исходят из того, что заявка представляет собой самостоятельный гражданско-правовой договор. Так, например, Х.И. Шварц считал согласование заявки, и ее принятие образуют правовую основу взаимоотношений сторон в течение данных суток, а также придавал заявке значение дополнительного договора на перевозки, осуществляемые в данные сутки [3, с. 44].

Предметом заявки как договора является предъявление груза и подача транспортных средств. В качестве объекта договора выступает предназначенный для перевозки груз. Необходимость подачи заявки

обусловлена тем, что договору об организации грузоперевозок нечего будет организовывать, при условии отсутствия договора о предъявлении груза к перевозке, который не может возникнуть без подачи заявки.

Заявка на перевозку грузов обладает всеми признаками гражданско-правового договора. Она требует достижения соглашения между перевозчиком и грузоотправителем, устанавливает права и обязанности сторон, а также ответственность за неисполнение принятых обязательств.

Б.И. Пугинский, он соединяет отношения, вытекающие из подачи заявки на перевозку, и договоры об организации перевозок в единую группу обязательств по объемам перевозок. При этом отмечается, что это независимый вид обязательств с собственным содержанием и ответственностью [4, с. 247]. Похожее мнение высказывает и Ю.Б. Маковский «...договором об организации перевозок стороны, в целях придания им юридической силы, могут предусмотреть условия ответственности за его невыполнение или несвоевременное выполнение, увязав ее с ответственностью за невыполнение принятой заявки на перевозку грузов» [5, с. 363]. Хотя не все согласны с данным мнением, некоторые ученые считают, что не стоит смешивать ответственность за неисполнение условий организационного и организуемого договора, так как ответственность по договору об организации грузоперевозок наступает лишь за отказ учитывать его условия при заключении и исполнении договора о предъявлении груза к перевозке.

Ответственность за нарушение условий договора перевозки груза строится в соответствии с требованиями главы Гражданского кодекса РФ «Ответственность за нарушение обязательств», возлагая бремя доказывания невиновности стороны договора на нее саму, и любое предварительное соглашение между перевозчиком и грузоотправителем об изменении или устранении имущественной ответственности не имеет силы.

Перевозчик несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своей основной обязанности – доставить груз получателю в целости и сохранности. Неисполнение этой обязанности имеет место при

утрате груза, т.е. при невозможности выдачи его получателю в течение установленных сроков, а ненадлежащее исполнение – в случае его недостачи, порчи или повреждения. Размер ответственности перевозчика по договору перевозки ограничен действительной стоимостью груза, например, если отправитель сдал к перевозке груз с объявленной ценностью, перевозчик возмещает убытки в размере объявленной стоимости (п. 2 ст. 796 ГК РФ).

Ответственность грузоотправителя за несвоевременный расчет с перевозчиком сводится к уплате пени за просрочку платежа. Кроме того, перевозчиком по отношению к неисправному плательщику применяются различные оперативные санкции: он имеет право задержать отправление поезда до внесения провозных платежей [6, ст. 36], расторгнуть договор [7, ст. 142].

Грузополучатель же отвечает только за несвоевременное получение и вывоз грузов с железнодорожных станций, портов, аэропортов: с него может быть взыскана плата за хранение грузов сверх срока бесплатного хранения в указанных пунктах.

В транспортных уставах и кодексах при определении принципов ответственности за нарушение обязательств по перевозкам, осуществляемым различными видами транспорта, используется различный подход, который не всегда в полной мере сходится с позициями, предусмотренными Гражданским кодексом. Так, например, ст. 123 ВК РФ указывает на право грузоотправителя и грузополучателя заключить соглашение о повышении пределов ответственности перевозчика за нарушение обязательств по перевозке [8, ст. 123].

В ст. 175 КТМ предусмотрено, что перевозчик вправе заключать соглашение об освобождении его от ответственности или уменьшении пределов его ответственности в следующих случаях: с момента принятия груза до его погрузки на судно и после выгрузки груза до его сдачи; если не выдается коносамент и согласованные условия перевозки груза включены в документ, который не является товарораспорядительным документом и содержит отметку об этом. Заключение указанных соглашений допускается лишь в отношении

перевозки определенного груза, если род и вид груза, состояние груза, сроки перевозки груза, а также условия, при которых должна осуществляться перевозка груза, оправдывают заключение особого соглашения.

В КВВТ напротив, указанные соглашения перевозчиков с грузоотправителями или грузополучателями, имеющие целью ограничить или устранить ответственность, возложенную данным Кодексом на перевозчиков, грузоотправителей и грузополучателей, считаются недействительными [9, ст. 122].

Вышеназванные нормы, не в полной мере соответствуют ст. 793 ГК РФ, на что неоднократно обращалось внимание на страницах юридической литературы [10, с. 50–51; 11, с. 445–452]. Указанное несоответствие заключается в установлении ГК неоправданно распространенного на соглашения сторон об изменении ответственности грузоотправителей и грузополучателей запрета на ограничение или устранение договором ответственности перевозчика, предусмотренной законом. Кроме того, данный запрет охватывает и случаи, когда ответственность установлена не только законом, но и правилами перевозок, утвержденными ведомствами РФ, хотя в соответствии с Гражданским Кодексом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по перевозке грузов может быть установлена исключительно федеральным законом.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: Эксмо, 2009.
2. Демченко М.В. Гражданско-правовая ответственность перевозчика при перевозке грузов в прямом смешанном сообщении: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
3. Демченко М.В. Особенности перевозки грузов в прямом смешанном сообщении и ответственности перевозчика // Право и политика. 2008. № 2.
4. Пугинский Б.И. Коммерческое право. 2-е изд. М., 2006.

5. Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
6. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 №81-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
7. Воздушный кодекс Российской Федерации» от 19.03.1997 №60-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
8. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 №24-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
9. Транспортное право / В.Г. Ермолаев, А.Е. Землянский, Ю.Б. Маковский, О.В. Сиваков. М.: Былина, 2002.
10. Хаснутдинов А.И. Вспомогательные договоры на транспорте: Дис. ... д-ра юрид. наук. Иркутск, 1995.
11. Черепяхин Б.Б., Шварц Х.И. Правовое регулирование перевозок на автомобильном транспорте. М.: Юридическая литература, 1966.

© Бюллетень магистранта 2014 год №2