

**Карацев Казбек Георгиевич**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Цели и принципы института назначения наказания**

**Аннотация.** В статье приводится характеристика принципов при назначении наказания, обоснованы виды наказаний как необходимость соответствия целям наказания, определены критерии справедливого наказания.

**Ключевые слова:** цели уголовного наказания, социальная справедливость, исправление осужденных, предупреждение новых преступлений, назначение наказания, справедливое наказание.

Законодатель, формулируя цели уголовного наказания, на первое место поставил восстановление социальной справедливости. Социальная справедливость, например, при назначении наказания в виде лишения свободы, предполагает возможно более полное и адекватное восстановление нарушенных преступлением прав и интересов личности, общества, государства. Социальная справедливость наказания должна пониматься исходя из определения, данного ей современным УК РФ (ст. 6).

Справедливость – категория морально-правового и социально-политического характера, понятие о должном связано с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека, отступление от которых представляет собой несправедливость, то есть нарушение закона. В таких случаях карательный потенциал наказания является своеобразным уголовно-правовым способом восстановления социальной справедливости, то есть, с одной стороны, возможно полное и адекватное восстановление нарушенных преступлением интересов личности, общества, государства, а с

другой – уменьшение общественной опасности осужденного путем его ресоциализации [2, с. 320].

«Существует принципиальная связь неотвратимости юридической ответственности и справедливости. Для создания обстановки неотвратимости необходимо, чтобы ответственность воспринималась правонарушителем и другими лицами как явление справедливое. Справедливость коренится в идее общего долга и общего интереса. Несправедливость оказывает развращающее влияние на граждан, порождает отчуждение, неуважение к закону и должностным лицам» – пишет В.В. Юдин [4, с. 11].

Другим средством достижения данной цели служит исправление осужденных, которое предполагает корректировку социально-психологических черт личности путем замещения криминогенных свойств на некриминогенные. Воспитательная функция уголовного и уголовно-исполнительного права является частью правовой системы общества, и реализуется специфичными для них средствами. Применение направленного воспитательного воздействия на осужденных представляет собой средство в механизме специального предупреждения преступления, что позволяет рассматривать воспитание как средство предупреждения преступлений в целом. Здесь речь должна идти о лицах, не совершивших преступлений, но своим антиобщественным поведением в виде административных, дисциплинарных, аморальных проступков способных совершить и преступление.

Исправление осужденного – это важная цель в сфере применения наказания, так как направляется на возвращение его к социально полезной деятельности, привития уважения к законам и правилам человеческого общежития. В ч. 1 ст. 9 УИК РФ исправление осужденных определено как формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Для государства и общества необходимо, чтобы осужденный в дальнейшем не совершал новых преступлений, и неважно, по

каким причинам он перестал совершать преступления – либо в связи с переоценкой своих внутренних взглядов на жизнь, либо из-за страха наказания.

Цель предупреждения новых преступлений достигается тем, что осужденный принудительно удерживается от совершения новых преступлений посредством наказания, а другие лица удерживаются от совершения преступлений в будущем, так как наличие уголовного закона запрещает совершать действия, за которые в обязательном порядке последует наказание.

Предупредительное воздействие наказания состоит из частного и общего предупреждения. Под частным предупреждением понимается профилактика совершения новых преступлений самим осужденным в рамках, предусмотренных Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами. Задача достигается созданием особых условий для осужденного, исключающих мысль о возможности совершить новое преступление и устраняющих возможность совершить преступление во время отбытия наказания. Общее предупреждение складывается из наличия угрозы применения наказания и реального применения наказания в отношении конкретных граждан, совершивших преступление, дабы показать другим гражданам на неотвратимость наказания. Общее предупреждение реализуется путем издания закона, назначения наказания судом и исполнения наказания [1, с. 42].

Уголовное наказание не имеет целью причинение осужденному физических и нравственных страданий или унижение достоинства (ст. 7 УК РФ). В Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, не допускается ее умаление. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию (ст. 21 Конституции Российской Федерации, примечание к ст. 117 УК РФ).

Назначая наказание, суд подводит итог всему судебному разбирательству. Прежде всего, при назначении наказания должны быть соблюдены все принципы уголовной ответственности: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма (ст. 3–7 УК РФ).

В юридической литературе отсутствует единый подход, касающийся соотношения принципа справедливости с общими началами назначения наказания. На данное обстоятельство указывают многие авторы. Так, общие начала рассматривают как: 1) состоящие из двух основных групп компонентов, характеризующих наказание и преступление и лицо, его совершившее; 2) правила; 3) принципы назначения наказания; 4) критерии наказания; 5) подсистемы, внутри каждой из которых имеется своя совокупность элементов; 6) требования, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания.

Например, некоторые исследователи пишут, что «под общими началами... имеются в виду сформулированные на базе положений ст. 60 УК и доктрины уголовного права обобщенные критерии, которыми обязан руководствоваться суд по конкретному уголовному делу при назначении наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления» [2, с. 410].

Другие авторы, рассматривая этот вопрос, обращают внимание на то, что в систему общих начал назначения наказания входят подсистемы, внутри каждой из которых имеется своя совокупность элементов.

На наш взгляд, причина расхождения мнений связана с отсутствием четких законодательных формулировок, раскрывающих понятие общих начал наказания, и с наличием в структуре ч. 3 ст. 60 положений, воспроизводящих принцип справедливости.

Думается, проблему соотношения частей 1, 2 и 3 ст. 60 УК РФ можно, по существу, свести к следующим положениям. Во-первых, части первая и вторая рассматриваемой статьи – это правила, применяя которые суд назначает справедливое наказание.

Во-вторых, ч. 3 данной статьи представляет собой не что иное, как критерии справедливого наказания, установив которые суд выносит справедливое решение по делу. Само название ст. 60 «Общие начала назначения наказания» позволяет говорить, что входящие в нее части представляют собой самостоятельные структурные элементы, являющиеся

одновременно частями единого целого, тесно взаимодействующие между собой.

В-третьих, правила и критерии обладают не только едиными, универсальными свойствами всей системы «Общих начал назначения наказания», но и самостоятельными характеристиками.

Формулировка ч. 1 ст. 60 УК РФ свидетельствует, что лицу, признанному виновным в совершении преступления, может быть назначено только наказание. Налицо противоречие с нормой ст. 6 УК РФ, предусматривающей возможность назначения не только справедливого наказания, но и иных мер уголовно-правового характера.

Далее – анализ ч. 1 ст. 60 УК РФ позволяет говорить о том, что справедливое наказание назначается в зависимости от конкретной ситуации, поскольку в анализируемой статье используется словосочетание «положения Общей части УК РФ», обозначенное во множественном числе, что как раз и предполагает распространение этого правила на все статьи Общей части.

Согласно следующему правилу, предусмотренному ст. 60 УК РФ, более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания. Так, большинство составов преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ, имеет альтернативную санкцию, что дает возможность суду назначить любое из указанных в ней наказаний в пределах, установленных статьей Особенной части УК.

Таким образом, единственным условием, на основании которого определяется вид наказания из числа предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, выступает необходимость его соответствия целям наказания.

Подводя итоги, следует отметить, что ч. 1 и ч. 2 – это правила, применяя которые суд назначает справедливое наказание. Положения ч. 3 данной статьи представляют собой критерии справедливого наказания, установив которые суд

выносит справедливое решение по делу. При этом входящие в ст. 60 УК РФ части представляют собой самостоятельные структурные элементы, являющиеся одновременно частями единого целого, тесно взаимодействующие между собой.

В связи с заявленными положениями, считаем необходимым привести в соответствие с ч. 1 ст. 6 УК РФ ч. 3 ст. 60 УК РФ и заголовок ст. 60 УК РФ, дополнив их формулировки словами «и иные меры уголовно-правового характера», а ч. ч. 1 и 2 ст. 60 УК РФ обозначить как «Правила назначения наказания». Таким образом, новая редакция ст. 60 УК РФ будет следующей:

«Ст. 60. Общие начала назначения наказания и иных мер уголовно-правового характера

1. Правила назначения наказания. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание и иные меры уголовно-правового характера в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса...».

Таким образом, безусловно, при назначении наказания должны быть соблюдены все принципы уголовной ответственности, а применительно к общим началам назначения наказания отметим, что они объединяются принципом его справедливости.

### **Литература**

1. Горшенков А.Г., Горшенков Г.Г. Наказание как средство обеспечения общественной безопасности // Закон и право. 2005. № 2.

2. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунева, А.В. Наумова. М., 2011.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др./ Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2011.

4. Юдин В.В. Общие начала назначения наказания как средство реализации принципа справедливости: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 2