

Панова Елена Юрьевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

**Имущественные отношения в интеллектуальной сфере как
разновидность гражданско-правовых отношений**

Аннотация. С переходом России к рыночным отношениям на смену государственно-плановому режиму использования результатов интеллектуальной деятельности, в основе которого лежал приоритет властных указаний государства, пришел договорный порядок, основанный на свободе договора, юридическом равенстве участников гражданско-правовых отношений. При этом интеллектуальная собственность стала предметом переплетения интересов различных участников гражданского оборота – государства, государственных и муниципальных унитарных предприятий, коммерческих и некоммерческих юридических лиц, физических лиц, иностранных инвесторов. С учетом этих обстоятельств государством были поставлены задачи по стимулированию создания конкурентоспособных объектов интеллектуальной собственности, эффективному обеспечению их правовой охраны, разработке и совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы.

Ключевые слова: имущественные отношения, интеллектуальная сфера, гражданско-правовые отношения

В настоящее время в экономические отношения все интенсивнее включаются нематериальные блага, результаты интеллектуальной деятельности, литературного, художественного и научного творчества. В связи с этим в правовой науке активно анализируются вопросы правового

регулирования участия результатов интеллектуальной деятельности в рыночных отношениях.

В сфере интеллектуальной собственности сложился ряд договоров, основной функцией которых является предоставление третьим лицам права на использование объектов интеллектуальной собственности. Данные договорные формы можно рассматривать как особую группу имущественных правоотношений, входящих в предмет гражданско-правового регулирования. К таким договорам относятся:

– авторский договор (хотя данный договор прямо не упоминается в части четвертой Гражданского кодекса РФ, но не потерял свою актуальность в настоящий момент);

– договор об отчуждении исключительного права;

– лицензионный договор;

– договор авторского заказа.

Рассмотрим более подробно правоотношения, возникающие при заключении каждого договора.

Общие положения о договоре об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации предусмотрены в ст. 1234 ГК РФ.

Договор об отчуждении исключительного права на произведение не был закреплен ни в ГК РСФСР 1964 г., ни в Законе об авторском праве и смежных правах, хотя возможность отчуждения исключительного права на произведения была известна еще дореволюционному законодательству.

Как отмечал Г.Ф. Шершеневич, «в отличие от издательского договора, в силу которого автор предоставляет издателю право на одно или несколько изданий, отчуждение авторского права имеет своей целью перенесение на другое лицо всего содержания того права, субъектом которого был автор. Договор об отчуждении авторского права должен быть совершаем в письменной форме, не под условием недействительности сделки, а лишь ввиду устранения свидетельских показаний. Желая охранить начинающих писателей

от эксплуатации издателей, новый закон определяет, что предусмотренные в предыдущей статье договоры относительно будущих произведений автора сохраняют силу не свыше пяти лет, хотя бы в договоре была установлена большая его продолжительность или бессрочность» [8, с. 440].

Из анализа нормы п. 1 ст. 31 Закона об авторском праве и смежных правах следовал вывод о том, что договоры об уступке авторских прав не допускаются, поскольку авторский договор всегда предусматривал возможность возвращения исключительных прав автору по истечении определенного срока [6, с. 169; 7, с. 154]. В этой сфере допустимо было заключение лишь лицензионных договоров. В то же время существовала и другая позиция: несмотря на то что Закон об авторском праве и смежных правах не предусматривал возможность заключения договора об уступке авторских прав, тем не менее, в соответствии с принципом свободы договора, закрепленным ст. 421 ГК РФ, договор о передаче авторских прав в полном объеме допустим как не противоречащий императивным нормам гражданского законодательства. Приверженцем такой позиции являлся В.А. Дозорцев. По его мнению, отсутствие упоминания в Законе об авторском праве и смежных правах о договоре об уступке авторских прав не свидетельствовало о его неправомерности. «Сохранение прежней редакции, – писал он, – архаический рудимент терминологии существовавшей ранее и ныне отмененной системы ограничений товарного начала в авторском праве, когда переход авторских прав вообще не допускался (если не считать наследования), авторские права были неотчуждаемы и могли принадлежать только автору. Для ограничений свободы договора о передаче (уступке) имущественных прав сейчас не осталось никаких оснований» [5].

Закон об авторском праве и смежных правах допускал возможность передачи авторских прав в полном объеме, т. е. без ограничения срока, территории и способов использования, лишь по трудовому договору (ст. 14).

Договор об отчуждении исключительного права на произведение означает переход имущественных прав в полном объеме, за исключением иных

прав, не относящихся к исключительным (право следования, право доступа). Кроме того, при отчуждении исключительного права на произведение за автором сохраняются личные неимущественные права, которые не могут быть переданы другим лицам, в том числе право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения и др. В некоторых случаях, предусмотренных ГК РФ, сохраняются и некоторые имущественные права, в частности право на вознаграждение композитора, написавшего музыку специально для аудиовизуального произведения (п. 3 ст. 1263).

Договор об отчуждении исключительного права не прекращает действие заключенных ранее лицензионных договоров, в том числе на исключительных условиях, запрещает автору (правообладателю) осуществлять использование произведения способами, предусмотренными ст. 1270 ГК РФ, но при этом не препятствует автору создавать другие произведения на аналогичные темы. Полный объем исключительного права означает перечень тех правомочий, которые предусмотрены в названной статье. Приобретатель исключительного права получает легальную монополию на использование произведения указанными способами на весь срок действия исключительного права.

Лицензионный договор является традиционным для российского авторского права; он был предусмотрен как в дореволюционном, так и в советском законодательстве, а также в Законе об авторском праве и смежных правах. Статья 30 данного Закона давала определение авторскому договору о передаче исключительных и неисключительных прав, которые по своей правовой природе являлись лицензионными и предполагали предоставление на определенный срок конкретных способов использования произведения, каждый из которых должен был предусматриваться договором. При отсутствии срока авторский договор мог быть расторгнут по инициативе автора по истечении пяти лет с предварительным уведомлением пользователя не менее чем за шесть месяцев.

Лицензионный договор относится к договорам о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами.

Договор авторского заказа имеет много общего с трудовыми договорами, в рамках которых создаются служебные произведения. В соответствии с абз. 3 ст. 11 Трудового кодекса РФ в тех случаях, когда в судебном порядке установлено, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства.

Существенным условием договора авторского заказа является предмет, который включает в себя определение произведения (жанр, объем, тема), кроме того, в договоре может быть изложено краткое содержание произведения, перечислены основные вопросы, раскрываемые в нем. При отсутствии описания произведения, которое позволяет идентифицировать данный объект, договор может быть признан незаключенным. Произведение, создаваемое по договору заказа, должно быть определено как можно более точно и конкретно, а именно его объем, вид, жанр, сфера применения и название. Следовательно, объектом авторского договора заказа является конкретное произведение, отвечающее установленным договором требованиям и созданное автором к определенному сторонами сроку.

Российское законодательство не запрещает вступать в авторские правоотношения без заключения авторского договора. Однако при этом закон не защищает автора в полной мере от всех видов правонарушений, посягающих как на его имущественные, так и личные неимущественные права. При этом утверждается, что единственным гарантом эффективной защиты прав авторов является именно заключенный в установленном законом порядке авторский договор.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию необходимо отметить следующее. Правовое регулирование имущественных отношений в сфере результатов интеллектуальной деятельности нельзя назвать достаточным, требуется дальнейшая разработка и совершенствование отдельных положений законодательства. И только приведение в соответствие терминологии и выработка единых механизмов воздействия и реализации основополагающих

моментов в регулировании данной группы гражданско-правовых отношений может способствовать более действенному правовому регулированию данных правоотношений.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. № 237.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. 3 от 26.11. 2001 (ред. от 29.04 2013) // Собрание законодательства РФ. 2013. №2. Ст. 185.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. 4 от 18. 12. 2006 (в ред. от 01.12. 2013) // Парламентская газета. 2013. № 214-215.

5. Дозорцев В.А. Творческий результат: система правообладателей // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. М.: Статут, 2008.

6. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М., 1956.

7. Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права). М.: Норма, ИНФРА-М, 2009

8. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М.: Статут, 2005.