

Руденко Кирилл Викторович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Роль принципов уголовного права в законотворческой и правоприменительной деятельности правоохранительных органов

Аннотация. В статье приводится характеристика предназначения и адресности принципов уголовного права, обосновано их значение и дается их общая характеристика.

Ключевые слова: принципы справедливость, помилование, наказание, целесообразность, законность, правоприменение.

Принципы уголовного права адресованы как законодателю, так и правоприменительным органам. Поэтому от того, насколько четко, точно и обоснованно с научной точки зрения сформулированы в законе его принципы, зависит, прежде всего, эффективность его применения. В то же время, принципы выступают в качестве своеобразной призмы, через которую мы должны рассматривать все изменения и дополнения, вносимые в действующие уголовно-правовые нормы, на предмет их своевременности, целесообразности и необходимости [1, с. 113].

Принципы уголовного права призваны дать ориентиры законодателю при формулировании конкретных правовых предписаний.

Правоприменитель обращается к принципам и провозглашенным задачам уголовного права для толкования, уяснения конкретных норм закона с целью надлежащего их применения.

Исключительно большое значение принципы уголовного права имеют для правоприменительной деятельности. Именно в обеспечении правопорядка принципы уголовного права проявляют себя наиболее часто.

Значение принципов в процессе правоприменительной деятельности состоит в том, что с их помощью разрешаются вопросы конкуренции и коллизии в уголовном праве. В тех случаях, когда правоприменитель признает, что норма закона или нормативный акт не соответствует принципу права, он обязан решать дело на основе принципа.

И хотя прямого указания в законе о подобном соотношении норм и принципов уголовного права нет, но специалисты все же делают его, опираясь на положения Конституции России, в ст. 15 которой подчеркивается: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы».

Значение принципов уголовного права в рамках правоприменительной деятельности состоит также и в том, что они адресованы, с одной стороны - гражданам, а с другой – соответствующим органам правоприменения. Таким образом, в конкретных ситуациях, событиях или действиях любой принцип уголовного права имеет двустороннюю направленность.

Государство, адресуя правовые принципы гражданам, дает им гарантию в том, что никто не привлечет их к ретроспективной уголовной ответственности иначе как на основании уголовного закона, с соблюдением иных принципов: виновного отношения к совершаемому, субъективного вменения, гуманизма и экономии мер государственной репрессии во благо восстановления социальной справедливости.

Аксиологическая значимость принципов уголовного права состоит не только в том, что они выступают гарантами граждан от необоснованного применения к ним мер уголовно-правового характера, но и в том, что они формируют и укрепляют позитивные начала личности: ее ответственное отношение к обществу, природе и самой себе, взвешенность при принятии решений [2, с. 56].

Реализация принципа равенства в законотворческой и правоприменительной сферах невозможна без определения единого, равного,

адекватного социальным реалиям масштаба криминализации в уголовном законодательстве. Таким масштабом может быть только точное, адекватное отражение в нем всех разновидностей, нюансов общественно опасного поведения как социального субстрата уголовного права.

При этом его законодательное отражение должно включать в себя как точное выражение фактических признаков данного вида поведения человека, так и признаки, обуславливающие его общественную опасность. Только на основе первых можно отыскать, а значит, и идентифицировать такое поведение посредством уголовного законодательства, а на основе вторых – прибегнуть к конкретной мере уголовно-правового воздействия.

Поэтому неверное отражение в уголовном законе и тех, и других признаков реального общественно опасного поведения влечет за собой неточность масштаба уголовной ответственности, а, следовательно, и неравенство граждан перед уголовным законом.

Из законодательного определения гуманизма (ст. 7 УК) вытекают два аспекта рассмотрения этого принципа.

Первый из них заключается в подчинении иерархии интересов, охраняемых нормами уголовного права, гуманистическими ценностями, в наиболее полном отражении в данных нормах приоритета прав и свобод человека и гражданина.

Второй связан с гуманным отношением к виновным при реализации норм, предусматривающих ответственность за совершенные ими преступные деяния. Точное выражение принципа гуманизма в уголовном законодательстве, поэтому во многом представляет собой проблему уяснения соотношения этих двух аспектов гуманизма, взвешенного подхода к человеку как объекту и уголовно-правовой охраны, и уголовно-правового воздействия.

К принципу гуманизма примыкает принцип экономии уголовных репрессий. Этот принцип учитывается при разработке Особенной части УК, решении вопроса о криминализации и декриминализации деяний. Часть деяний, представляющая, по мнению законодателя, меньшую общественную опасность, в УК РФ декриминализована и некоторые из этих деяний отнесены к

административным правонарушениям. Действие данного принципа проявляется и в структуре санкций норм Особенной части УК РФ. Перечень видов наказания начинается с наиболее мягкого и заканчивается наиболее строгим. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается лишь в случае, если менее строгий вид не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Если исходить из того, что законодатель должен стремиться к созданию справедливых уголовно-правовых норм, относя справедливость к принципам Уголовного кодекса и установив его внутреннюю связь с принципами равенства и гуманизма, то нельзя в теоретико-нормативном понимании принципа справедливости (ст. 6 УК) ограничиваться только констатацией предполагаемых параметров справедливости наказания и иных мер уголовно-правового характера.

Определение справедливости как принципа Уголовного кодекса должно быть обращено и к законодателю, сферой же его воздействия должно стать все уголовное законодательство, а в его содержании должно быть зафиксировано соотношение принципа справедливости с двумя элементами его структуры: принципами равенства граждан перед законом и гуманизма.

Принцип справедливости в уголовном праве, проявляющийся в процессе нормотворчества, не исчерпываются только тем, что на его основе устанавливается круг преступных деяний и происходит их «отмежевание» от не преступных, но и тем, что он задает вид, размер уголовно-правового воздействия, в том числе вид и размер санкции статьи.

Проявление принципа справедливости в процессе нормотворчества проявляется и в том, что наряду с наказанием законодатель предусматривает и иные меры уголовно-правового воздействия, принудительные меры воспитательного воздействия: условное осуждение, принудительные меры воспитательного воздействия, принудительные меры медицинского характера, погашение и снятие судимости и т. п.

Принцип справедливости включает запрет наказания лица дважды за одно и то же преступление. Это соответствует конституционному положению (ст. 50

Конституции РФ) о том, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

Следующее требование принципа справедливости касается правоприменительной деятельности. Оно касается всех органов правоприменения, осуществляющих процесс реализации или предписаний уголовно-правовых норм. Это особенно ярко проявляется тогда, когда они реализуют предписания управомочивающих норм. Это такие нормы, когда в них правоприменительным органом предоставлено право применять или не принимать эти нормы. Они выражаются формулой «Суд может...», при помиловании...» наказание может быть сокращено» и т. п. Наглядным примером таких норм могут служить ч. 1 и 2 ст. 75 УК РФ: «Лицо... может быть освобождено...».

В УК при определении принципа законности указывается, что «преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом».

Реализация этого положения, бесспорно, должна содействовать укреплению законности. Это означает, что не должно быть законов, устанавливающих уголовную ответственность, кроме Уголовного кодекса. Поэтому все изменения в уголовном законодательстве должны вноситься в УК.

Все граждане, следственные органы и суды при определении уголовной ответственности должны руководствоваться только Уголовным кодексом. Не только граждане и субъекты правоприменения должны соблюдать уголовный закон, но и законодатель. Принимаемые законы не должны противоречить принципу законности. Иначе говоря, в законодательные рамки ставится соотношение целесообразности и законности.

© Принцип законности предопределяет границы законной целесообразности. Это проявляется в том, что закон устанавливает, например, альтернативные или относительно определенные санкции за преступления, предусмотренные в УК. Так, санкция за убийство без отягчающих обстоятельств определена в виде лишения свободы от 6 до 15 лет. В этой связи особую актуальность приобретают не только приговоры по конкретным делам, но и разъяснения Пленума

Верховного суда РФ, постановления которого, как отмечается в литературе, порой необоснованно изменяют суть уголовного закона, а значит, нарушают и сам принцип законности, выходя за пределы законной целесообразности.

В случаях расхождения норм УК и Конституции прямое действие должны иметь положения Конституции. Принцип законности означает также, что уголовные законы должны соответствовать реальным социально-политическим и экономическим условиям жизни российского общества, т. е. быть социально обусловлены.

Распространяясь на весь Кодекс, включая его Общую и Особенную части, этот принцип также требует, чтобы:

а) содержание всех уголовно-правовых норм понималось в точном соответствии с текстом (т. е. не допускалось ни расширительное, ни ограничительное их толкование);

б) лицо, признанное виновным в совершении преступления (в том числе и отбывающее наказание), несло обязанности и пользовалось правами, установленными законом, а не какими-либо ведомственными инструкциями;

в) правовое положение лиц, с которых снята судимость, не подвергалось бы никакому ограничению по сравнению с положением несудимых граждан. Эти и другие требования законности должны неуклонно соблюдаться в деятельности как законодательных, так и правоприменительных органов.

Не только граждане и субъекты правоприменения должны соблюдать уголовный закон, но и законодатель. Принимаемые законы не должны противоречить принципу законности.

Принцип вины находит отражение о многих институтах Общей части УК, например, в понятиях соучастия, покушения, приготовления к преступлению и др. Вина является неотъемлемым элементом каждого состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК [3, с. 49].

Литература

1. Мальцев В.В. Принципы уголовного права и уголовного законодательства: система, содержание и нормативное выражение // Правоведение. 2003. № 1.

2. Уголовное право РФ. Практический курс: Учеб.- практич. пособие / Под общ. ред. Р.А. Адельхаяна. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

3. Чередниченко Е.Е. Принципы уголовного законодательства и проблемы их реализации / Под ред. Б.Т. Разгильдиева. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010.

© Бюллетень магистранта 2014 год №2