

Тарасов Олег Вячеславович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Гуманизм в уголовном праве. К вопросу о понятии и содержании принципа уголовной ответственности

Аннотация. В статье анализируется понятие принципа гуманизма уголовного права и уголовной ответственности, их взаимодействие и роль в уголовно-правовом регулировании, назначении наказания и восстановлении социальной справедливости.

Ключевые слова: гуманизм, принцип, право, ответственность, осужденный, потерпевший, наказание, норма, справедливость.

Что такое гуманизм уголовной ответственности? Задается вопросом автор препринта В.А. Гацелюк. И тут же делает попытку дать на него ответ – это понятие содержит в себе два основных элемента. Во-первых, это положение о том, что уголовное право призвано обеспечивать безопасность человека [1, с. 95].

Во-вторых, уголовное право охраняет законные интересы лица, подлежащего уголовной ответственности [1, с. 96].

Надо сказать, ответ получился пространный. И, если к первой посылке у нас возражений нет – она полностью соответствует ч. 1 ст. 7 УК РФ, то справедливость и оправданность второго тезиса необходимо поставить под сомнение.

В ч. 2 ст. 7 УК РФ мы читаем: «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не

могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства».

Как видим, в норме-принципе речь идет не об общем понятии охраны прав и свобод лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности – это компетенция уголовно-процессуального законодательства, а лишь о применении к осужденному гуманных мер уголовно-правового воздействия. Следовательно, по смыслу закона интересующее нас положение вообще обращено не к правоприменителю, а исключительно к законодателю и обязывает его включать в УК РФ гуманные меры государственного принуждения. Правоприменитель же назначает наказания уже существующие в уголовном законе, содержание которых детально регламентировано в том числе и уголовно-исполнительным правом.

Действительно, гуманизм как нравственную категорию, сложно стиснуть с жесткие рамки уголовно-правовых предписаний, поскольку он определяет как внутреннюю оценку деятельности личности, так и внешние требования к ней. Являясь социальной нормой, гуманизм аккумулирует в себе такие понятия, как значимость и самооценность личности, честь, достоинство, сострадание, уважение, жертвенность, добродетель и др. Поэтому-то определить критерии гуманизма как уголовно-правовой категории сложно.

Исследуя влияние гуманизма на процесс правового регулирования в целом, Е.В. Кашкина предложила исходить из взаимосвязи морали и права [2, с. 10]. По ее мнению, представляя собой конкретные требования к поведению людей, право и мораль определяют рамки должного поведения индивида и являются предпосылкой ответственности. Поэтому можно говорить о гуманизме как о нравственно-правовой категории [2, с. 11].

Исследуя гуманизм как принцип уголовного права и уголовной политики и его реализацию при назначении наказания М.В. Ююкина приходит к выводу – данная основополагающая идея есть система нормативно закреплённых нравственно-правовых требований, основанных на положениях Конституции РФ [3, с. 9]. То есть по существу автор в своем понимании принципа гуманизма

уголовной ответственности вышла за пределы ст. 7 УК РФ и отождествила его с аналогичным принципом уголовной политики. Поскольку далее автор пишет: «Принцип гуманизма в качестве принципа уголовной политики является более емким понятием, чем принцип гуманизма уголовного ... законодательства» [3, с. 10].

Так же широко предлагает рассматривать принцип гуманизма в уголовном праве и Н.А. Смалева. По ее мнению, совокупность направлений реализации принципа гуманизма на уровне совершения конкретного преступления целесообразно обозначить единым термином – «гуманистический протекционизм» и использовать в теории уголовного права [4, с. 9–10]. Под ним автор предлагает понимать «влияние принципа гуманизма на категории лиц, заслуживающих снисхождения в силу возрастных, психофизиологических или других значимых в этом аспекте особенностей, выраженное в совокупности норм уголовного права, которые смягчают уголовную ответственность и наказание или усиливают защиту потерпевших по сравнению с лицами, не обладающими такими особенностями» [4, с. 9–10].

По нашему мнению, и в данном случае происходит подмена понятий. Принцип уголовного права, а именно о нем рассуждают вышеупомянутые авторы, является более общей правовой категорией, нежели принцип уголовной ответственности, хотя он и предопределяет собой содержание принципа уголовной ответственности (в нашем случае принципа ее гуманизма). Однако последний представляет собой всего лишь одну из форм выражения принципа гуманизма уголовного права в целом.

По нашему мнению, принцип, определенный в ст. 7 УК РФ, необходимо рассматривать несколько в ином ракурсе. Характеризуя гуманизм как принцип уголовной ответственности, следует вести речь не только об осужденном, гуманное отношение к которому предопределено действующим уголовным законодательством, но и о жертве преступления (потерпевшем) и даже об обществе (поскольку преступление – это, прежде всего, общественно опасное деяние).

Являясь основой деятельности государства по защите человека и общества от общественно опасных посягательств, предполагая максимальное уважение прав и свобод осужденного, принцип гуманизма уголовной ответственности следует признать двухаспектным. И в этом мы солидарны с В.А. Гацелюком.

Анализ действующего российского законодательства показывает, что требования гуманизма как самостоятельного принципа воплощены в большинстве отраслей отечественного права, однако отдельными нормами он предусмотрен только лишь в Уголовном (ст. 7) и Уголовно-процессуальном (ст. 9) кодексах, а также назван среди принципов уголовно-исполнительного законодательства в ст. 8 УИК РФ. И это понятно. Данные отрасли права наиболее существенно ограничивают фундаментальные права и свободы граждан.

Но, что интересно – интересующий нас принцип получил наименьшую научную разработанность именно как основополагающая идея уголовной ответственности. Как правило, в отраслевой литературе он рассматривается как принцип уголовного права. В этой связи его связывают с процессом гуманизации российского законодательства в целом, в том числе акцентируют внимание на сокращение оснований для применения смертной казни, введения моратория на ее назначение. Расширение перечня наказаний, не предусматривающих изоляцию осужденного от общества. Примером гуманизации уголовного права является сужение сферы уголовного наказания за преступления небольшой тяжести и перевод ст. 130 УК РФ в разряд административных правонарушений. Также можно приветствовать с точки зрения гуманизации права введение норм с административной преюдицией (ст. 151.1 УК РФ). В данном случае, если допущенное лицом административное правонарушение содержит также признаки уголовно наказуемого деяния, правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности.

Таким образом, можно сделать вывод – гуманизм, являясь многогранным явлением, пронизывает все содержание уголовной ответственности, проявляясь

в задачах и функциях уголовного законодательства, а равно в целях назначения наказания, которые хотя и опосредованно, но все же содержат требования гуманизма, так как направлены на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений [5].

При этом можно утверждать – гуманизм как принцип уголовной ответственности представляет собой систему нравственных устоев, выраженных в нормах уголовного законодательства, обеспечивающих реализацию форм и видов уголовно-правового воздействия на осужденного, а равно прав и законных интересов потерпевшего.

Литература

1. Гацелюк В.А. Реализация принципов уголовного права Украины: проблемы и перспективы: Препринт. Луганск: Украина, 2003.
2. Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по российскому законодательству: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
3. Ююкина М.В. Принцип гуманизма в уголовном, уголовно-исполнительном праве и уголовной политике и его реализация при назначении наказания: Дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006.
4. Смалева Н.А. Гуманизм и проблемы защиты прав и свобод несовершеннолетних в российском уголовном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.
5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 03.12.2013) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2007. № 4.