

Ухналь Татьяна Анатольевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Совершенствование законодательного конструирования
квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков (ст. 131 и ст. 132
УК РФ)**

Аннотация. Статья посвящена проблемам законодательного конструирования квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков насильственных половых преступлений и вопросам совершенствования законодательства в данной сфере

Ключевые слова: насильственные половые преступления, изнасилование, насильственные действия сексуального характера.

Половая неприкосновенность и половая свобода личности одна из самых сокровенных сторон человеческой жизни, которая требует эффективной защиты, в том числе и мерами уголовно-правового характера.

Наиболее опасными посягательствами на половую свободу и половую неприкосновенность личности являются изнасилование и насильственные действия сексуального характера, они влекут тяжкие и зачастую необратимые последствия, которые негативно сказываются на дальнейшей судьбе потерпевшего.

Разработка эффективных и действенных мер борьбы с насильственными половыми преступлениями является острой и актуальной проблемой нашего общества. Учитывая явную аморальность и высокую общественную опасность насильственных половых преступлений, следует усилить уголовную

ответственность за подобные действия за счет более четкой законодательной фиксации признаков этих преступлений в нормах уголовного законодательства.

Уголовное законодательство о насильственных половых преступлениях не стоит на месте и с момента принятия действующего УК РФ нормы, устанавливающие ответственность за насильственные половые преступления, подверглись различного рода изменениям, как позитивного, так и негативного характера, а также значительным улучшениям. Однако на наш взгляд, и в действующих на сегодняшний день редакциях ст. 131 и ст. 132 УК РФ можно выделить ряд существенных недостатков, которые могут быть устранены путем внесения соответствующих изменений и в нормы УК РФ.

Существенные проблемы при квалификации насильственных половых преступлений связаны с законодательной формулировкой квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков ст. 131 и ст. 132 УК РФ.

Во-первых, мы считаем не обоснованным объединение таких квалифицирующих признаков, как изнасилование или насильственные действия сексуального характера совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Как справедливо указывает Р.Р. Галиакбаров «при оценке общественной опасности различных типов объединения нескольких физических лиц, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 131 УК, вызывает вопрос позиция законодателя, который одним квалифицированным составом объединил столь резко отличающиеся по характеру и степени общественной опасности признаки: совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой» [1, с. 130-131].

Несомненно, квалифицирующий признак насильственных половых преступлений «изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные организованной группой», представляет собой более высокую степень общественной опасности по сравнению с совершением рассматриваемых преступлений группой лиц или группой лиц по предварительному сговору. В связи с изложенным мы полагаем необходимым

изъять данный квалифицирующий признак из ч. 2 ст. 131 и ч. 2 ст. 132 УК РФ и перенести его в ч. 3 ст. 131 и ч. 3 статьи 132 УК РФ. Эта новация позволит более полно дифференцировать наказание в соответствии с тяжестью совершенного преступления.

Во-вторых, законодательная конструкция п. б ч. 3 ст. 131 и п. б ч. 3 ст. 132 УК РФ не дает однозначного ответа относительно формы вины применительно к заражению ВИЧ-инфекцией и наступлению иных тяжких последствий.

Полагаем, что правильнее было бы выделить заражение ВИЧ-инфекцией в качестве самостоятельного особо квалифицирующего признака с указанием на умышленную форму вины, а рассматриваемый квалифицирующий признак изложить следующим образом: «по неосторожности повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего (потерпевшей) или иные тяжкие последствия». Новая редакция устранил возможность различного толкования вины в квалифицирующем признаке.

Противоречивой представляется позиция законодателя и относительно такого квалифицирующего признака как совершение преступления в отношении несовершеннолетнего или лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Существовавший ранее признак «заведомость» обеспечивал предусмотренный уголовным законом принцип субъективного вменения (ст. 5 УК РФ). В настоящее время отсутствие данного признака может привести к ошибочному мнению, что не предполагается осознание лицом возраста потерпевшего (потерпевшей).

Однако судебная практика идти по пути требования «заведомости» в отношении возраста потерпевшей, в частности об этом указано в п. 14 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 [3].

Президиум Верховного суда РФ 10 июля 2013 г. указал, что изнасилование несовершеннолетней не может определяться одним лишь фактом установления такого возраста потерпевшей. Внесение Федеральным законом от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ изменений в п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ,

которыми из прежней редакции было исключено указание о «заведомости» совершения изнасилования потерпевшей, не достигшей восемнадцатилетнего возраста, не освобождает органы следствия и суд от обязанности доказывания осведомленности виновного лица о возрасте потерпевшей.

Ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних возможна в случаях, если виновное лицо знало или допускало, что потерпевшим является лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет [2].

Во избежание на практике объективного вменения, противоречащего нормам действующего уголовного законодательства, необходимо восстановить признак «заведомость» в нормах уголовного законодательства о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности в целом и в частности о насильственных половых преступлениях.

Представляется целесообразным расширить перечень особо квалифицирующих признаков анализируемых составов преступлений и предусмотреть в ч. 4 ст. 131 и ч. 4 ст. 132 УК РФ следующее обстоятельство: совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера родителем или иным лицом, на которого законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Несомненно, данные факты представляют повышенную общественную опасность и требуют жесткого реагирования со стороны государства. Мы полагаем, что на современном этапе развития нашего общества имеются все необходимые юридико-криминологические, социально-экономические и социально-психологические основания усиления уголовной ответственности за указанный феномен.

В целях обеспечения единообразия в применении ч. 5 ст. 131 и ч. 5 ст. 132 УК РФ, в части установления уголовной ответственности за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в

отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, считаем необходимым закрепить на законодательном уровне какие именно преступления относятся к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Это позволит избежать как ограничительного, так и расширительного толкования данной нормы.

В соответствии с принципом построения Особенной части УК РФ в зависимости от объекта посягательства считаем, что перечень данных преступлений должен быть ограничен составами преступлений, закрепленных в гл. 18 УК РФ, так как именно данные преступления имеют своим основным непосредственным объектом половую неприкосновенность несовершеннолетнего.

Указанный перечень необходимо закрепить в приложении к ст. 131 УК РФ, с указанием сферы его действия.

Мы полагаем, что внесение данных изменений в нормы уголовного законодательства Российской Федерации будет способствовать совершенствованию действующего законодательства в сфере борьбы с насильственными половыми преступлениями.

Литература

1. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2000.

2. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 10.07.2013 № 91П13 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2013. № 11.

3. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2004. № 8.