

Моисеев Олег Олегович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Психология

Магистерская программа: Общая психология и история психологии

Современные фиксированные установки молодежи

Аннотация. В статье рассматриваются психологические условия формирования и реализации фиксированных установок различных групп современной молодежи.

Ключевые слова: психодиагностические методики, аспекты, фиксированные установки, опрос, тестирование, студенты, неформальная молодежь.

По концепции известного отечественного ученого Д.Н. Узнадзе, существуют следующие виды установки [4]:

1) первичная установка, которая создается на основе единства актуальной потребности и объективной ситуации; такая установка обуславливает возникновение всех видов деятельности и переживаний;

2) фиксированная установка, которая возникает на основе многократного повторения и вследствие этого упрочения первичной (актуальной) установки.

Фиксированная установка приобретает большой личностный вес в случае, когда она образуется на основе единства потребности, имеющей большую значимость, и соответствующей ситуации (фиксированные установки могут быть нереализованными и диффузными).

Основным признаком фиксированной установки является ее диспозиционный характер: в соответствующей ситуации она представляет собой потенциальную возможность возникновения определенной деятельности. Указанные виды установки представляют собой составные компоненты структуры целостной (глобальной) установки.

По теории установки, множественность психической жизни формируется в одну целостную структуру конкретным человеком, который в каждый момент своей активности характеризуется определенной установкой или такой настроенностью, таким состоянием, которое обеспечивает возникновение психических действий, необходимых для правильного отражения среды и формирования актуализированных переживаний в одну целостную структуру деятельности.

Поэтому описываемая структура всегда выступает и как общая, и как индивидуальная, что является основой решения поставленной проблемы.

Для изучения психологических аспектов возникновения, формирования и реализации фиксированных установок современной молодежи было проведено обследование трех групп молодых людей, в т. ч. студентов университета и военного института, молодежи (работающей, временно неработающей и учащейся), относящей себя к различным неформальным объединениям («панки», «эмо», «готы» и «мажоры»). В целом было привлечено 90 молодых людей в возрасте от 18 до 22 лет, образовано 6 групп по 15 человек в каждой, с равным количеством юношей и девушек.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что личные психологические характеристики юношей и девушек являются основным фактором, непосредственно формирующим их фиксированные установки.

Теоретико-методологические основания, позволяющие выйти к проблеме обусловленности фиксированных установок, были намечены в отечественной психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия, Д. Н. Узнадзе и др.).

Новизна проведенного исследования заключается в том, проблема самореализации личности рассмотрена на примере психологических характеристик молодых людей, обуславливающих формирование фиксированных установок.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Апробирована методология психодиагностического исследования самореализации молодежи в контексте сформированных фиксированных установок.

2. Показаны психологические различия между представителями молодежных субкультур и лицами с традиционными фиксированными установками.

3. Выявлены основные особенности коммуникативного образа и стиля поведения личностей, наиболее эффективно осуществляющих фиксированных установок.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что проведенное исследование и его результаты могут стать полезным в практической деятельности для специалистов (психологов, педагогов, воспитателей), работающих с представителями современной молодёжи, в частности, с лицами с девиантным поведением.

Использовался следующий комплекс психодиагностических методик: экспресс – методика цветового теста М. Люшера, 16 – ФЛО Р. Кеттелла, МЛЮ – АМ «Адаптивность», методика Басса – Дарки, методика исследования самооценки «МИС» С. Пантелеева, «Личностный дифференциал» и методика М. Рокича.

Полученные результаты позволили сделать выводы о подтверждении выдвинутой гипотезы.

Студенческая молодежь – это мобильная социальная группа, основным условием которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высокой профессиональной и социальной роли в материальном и духовном производстве. Студенчество – это полноценная, самостоятельная, общность, главной функцией которой является образовательная деятельность. Студенчество способно принимать самое деятельное участие в общественной практике, включая экономическое производство и политическую деятельность. Студенческая молодежь динамична сама по себе, более того она чутко реагирует на малейшие

изменения в структуре государства, его политические и экономические трансформации, быстро улавливает новые тенденции в культуре.

Сегодня студенчество выступает как некий инновационный резерв, так называемая элита общества, которая в будущем реализует идеи о политических, культурных и экономических преобразованиях в обществе.

Для неформальной молодежи фиксированная установка на самоактуализацию предполагает актуализацию «самости», собственного уникального и неповторимого «Я».

В новых социально-экономических условиях, когда разрушены прежние стереотипы поведения и нормы их регуляции, происходит процесс самоорганизации молодежи и создания новых форм психологической и социальной адаптации, в том числе, с помощью разных молодежных субкультур.

Посредством молодежных субкультур в определенном смысле происходит адаптация молодых людей в обществе, освобождение от родительской зависимости, передача современных ценностей, удовлетворение потребностей в гетеросексуальных контактах.

Для военнослужащих, прошедших психологический и конкурсный отбор на военную службу, выражена привлекательность фиксированной установки на государственную службу. Отсюда, очевидные различия результатов исследования разных групп молодежи.

Выявлена высокая (отличный и хороший результат) нервно-психическая устойчивость у 50% студентов и военнослужащих и 20% представителей неформальной молодежи. Определена нервно-психическая неустойчивость у 30% неформалов и у одного студента.

Проблемы в межличностном общении характерны для 3-х студентов и 8-ми неформалов (26,7%), проблемы с контролем поведения – у 2-х студентов и 7-ми неформалов (26,7%). Выявлены характерные для всей выборки проблемы: превышение нормы по шкале «психастения»: по студенческой выборке: у юношей – 50%, у девушек – 26,7%, средний показатель – у 43,3%, у

военнослужащих – юношей – 40%, у девушек – 33,3%, средний показатель – у 38%, у неформалов – юношей – 66,7%, у девушек – 73,3%, средний показатель – у 69,3%.

Вызывает беспокойство проявление агрессивности у молодых людей: так, показатели индикатора враждебности у неформальной молодежи – выше стандартной нормы у юношей на 2,4 балла (85,7%), у девушек – на 1,9 балла (93%), «подозрительность» выше – у юношей на 1,37 балла (41%), у девушек – 2,74 балла и 121% соответственно. По шкале «негативизм» результаты юношей значительно превышают стандарт (на 3,3 балла или на 151%), у девушек также отмечено превышение на 3,3 балла или на 144%. Это в 1,5 раза превышает норму и самым негативным образом сказывается на отношениях с окружающими. По шкале «обида» превышения показателя нормы выборки выявлены у юношей на 1,84 балла (81%). У девушек – на 3,5 балла выше (198%). По шкале «физическая агрессия» выявлено превышения границ нормы у девушек на 83,5%. Это может самым неблагоприятным образом отразиться на повседневной жизни, особенно – при разрешении конфликтных ситуаций. Итак, чрезмерная агрессивность самым губительным образом влияет на формирование фиксированных установок и отрицательно сказывается на практическом решении жизненных задач и достижении поставленных целей.

По результатам анализа психологических условий формирования фиксированных установок молодежи, был сделан вывод о наличии как благоприятных, так и неблагоприятными факторами в процессе формирования фиксированных установок.

Таким образом, изучение психологической атмосферы, в которой формируются фиксированные установки современной молодежи, представляет большие возможности для исследователей и раскрывает дальнейшие перспективы для повышения качества практической работы с молодежью психологов, педагогов и воспитателей.

Литература

1. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология: Хрестоматия. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2013.
2. Виноградова Е.В. Молодежь, ее место в современном мире // Вестник Российского философского общества, 2007. № 2.
3. Имеладзе И.В. Интеракционизм и общепсихологическая теория установки // Психологический журнал. 2012. № 3.
4. Узнадзе Д.Н. Психологические установки: Монография. СПб.: Питер, 2001.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 2