

Сарсекенова Айслу Багитовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Философия

Магистерская программа: Социальная философия

Любовь и семья как ценностные понятия

Аннотация. В статье рассматриваются понятия любви и семьи, их ценностное содержание, историческое развитие, содержание.

Ключевые слова: любовь, семья, мораль, нравственная ценность, Родина, народ, долг, совесть, добро, зло, дружба, забота.

Самой притягательной нравственной силой на протяжении всей истории была любовь. Ее могущество заключается в том, что она радикально преобразует человека, побуждает его всеми силами души стремиться к совершенству. Любовь в широком смысле – это нравственно-эстетическое чувство, выражающееся в бескорыстном и самозабвенном стремлении к своему объекту, в потребности и готовности к самоотдаче.

Имеются разные способы классификации видов любви как нравственной ценности. В данной статье приведем следующую классификацию:

- 1) общая установка на любовь, открытость миру, потребность в близости, способность к заботе, жалости, состраданию, нравственная ценность которой заключается в возвышении личности;
- 2) любовь к объектам высшего порядка – Родине, своему народу, этносу; такая любовь в соединении с чувством долга, чести, ответственности образует основу нравственного мировоззрения;
- 3) индивидуальная любовь к родителям, детям, мужчине или женщине, придающая особый смысл жизни конкретному человеку;
- 4) любовь к предметам и процессам, имеющая опосредованную нравственную ценность.

Любовь многообразна не только по форме, но и по содержанию. Нравственная ценность любви заключается в том, что она мобилизует все силы личности. Например, страстная любовь может стимулировать совершение подвигов и написание гениальных произведений, она придает смысл жизни и уничтожает страх смерти. Ее особенность – динамичность и недолговечность, обязательная связь с физическим влечением, способность лишить личность рационального контроля за своим сознанием и поведением. Общественное сознание признает силу и значение страстной любви, но относится к ней настороженно, поскольку она чаще других видов любви приводит личность к внутреннему конфликту между долгом и любовью, между влечением и совестью.

Существует любовь-дружба, которая соединяет в себе признаки любви и дружбы, требует взаимопонимания и поддержки. Она возникает как развитие страстной любви или независимо от нее. Сила и ценность любви-дружбы – в ее постоянстве и долговечности, соединении рационального и эмоционального, в меньшей опасности разрушительного влияния на личность.

Можно выделить и любовь-заботу: материнская и отцовская любовь, братская любовь и т.д., означающая глубокое чувство ответственности, заботу, уважение, знание другого человека, желание помочь ему в жизни.

В истории развития нравственного сознания у каждого вида любви свое место. С древних времен существуют нравственные требования любить свою родину, народ, во всех культурах существует почитание родителей, позже нравственной ценностью оказывается любовь к детям. Противоречивым было и осмысление индивидуальной половой любви в морали и искусстве.

© Древнее общество не знало любви в нашем понимании этого слова: любви-привязанности одного человека к другому, мужчины и женщины. Семья как общественная группа выполняла задачи экономического порядка, обеспечения безопасности ее членов и воспроизводства населения. Можно предположить, что в древней культуре не было такой ценности, как индивидуальная любовь, будь то любовь родительская, братская или

эротическая. В последующем в истории человечества семейная жизнь и любовные переживания существуют отдельно, знаменуя собой либо разные возрастные этапы, либо различные сферы частной жизни человека. Отражение именно такого положения вещей можно увидеть в произведениях искусства любой эпохи: супружеская любовь представлялась как привычка или притворство, скрывающие пресыщение, скуку и конфликт. Любовь как ценность и условие брака утверждается в общественном мировоззрении, культуре и обыденном сознании к концу XIX в. Можно утверждать, что в XX в. в Европе, Америке и России стало считаться безнравственным заключать браки без любви.

Итак, важнейшим социальным институтом, созданным культурой для регуляции отношений между полами, является семья. Именно в ней человек получает первый опыт любви, и от того, каким он будет, зависит его собственная способность любить. В семейной обстановке формируется представление человека о взаимоотношениях мужчины и женщины, отцов и детей, об общественных идеалах, нормах добра и зла. Семья основывается на кровнородственных связях, но семейные отношения имеют и экономический, и социальный, и юридический, и духовный аспекты [1, с. 117].

Семья как социальная общность существует с древнейших времен. Мировая культура создала три основные формы семьи, функции которой охватывают почти весь спектр человеческих потребностей и интересов. Этими тремя формами являются моногамия, полигамия и полиандрия.

Нравственную основу семьи составляет специфический спектр ценностей. Ее ядро образуют два человека, соединяющиеся потому, что для каждого из них другой представляется самым ценным. Распад семьи происходит вследствие разрушения этого сугубо избирательного ценностного отношения. Даже если супруги продолжают жить вместе, но потеряли друг для друга всякую ценность, семьи больше нет, она продолжает существовать чисто номинально, не выполняя своего главного нравственного предназначения [2].

Для семьи нужна готовность принимать другого человека таким, каков он есть, не пытаясь переделать его на свой лад; радоваться его успехам, поддерживать в кризисные моменты. Устойчивость к неизбежным потрясениям приобретает та семья, где сложилось ясное распределение обязанностей, выработан механизм принятия решений с учетом интересов всех членов. Будучи ячейкой общества, семья вбирает в себя все механизмы нравственной регуляции поведения, но усиливает их действие, поскольку семейные связи имеют непосредственный, интимный характер.

Кризис современной семьи, выразившийся в росте разводов и одиноких людей, снижении рождаемости и обособлении поколений, уменьшает нравственную защищенность человека и уровень его удовлетворенности жизнью. Перспективы его преодоления пока достаточно призрачны. Осторожные надежды внушает общая стабилизация жизни, целенаправленная социальная политика, укрепление духовных устоев [1, с. 165–187].

Литература

1. Акмамбетов Г.Г. Проблемы нравственного развития личности. Алма-Ата: Наука КазССР, 1971.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977.