

**Касторный Александр Иванович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Гражданско-правовая ответственность по законодательству РФ**

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена изучению гражданско-правовой ответственности по законодательству РФ. В данной статье особое внимание уделено рассмотрению актуальных вопросов правового регулирования гражданско-правовой ответственности по законодательству РФ.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, гражданско-правовая ответственность, правонарушение, деликтная форма гражданско-правовой ответственности, договорная форма гражданско-правовой ответственности.

Юридическая ответственность является одним из самых сложных, полемичных и значительных правовых явлений. В этой категории максимально ярко выражена сущность самого права, его главнейшие функции и значение в обществе. Теснейшим образом связанная с большинством других ключевых понятий права (государственное принуждение, правовая норма, правонарушение и др.), во многом юридическая ответственность без них не мыслима, а они – в отрыве от нее.

Гражданско-правовая ответственность является составной частью более широкого института юридической ответственности, по праву считающейся одной из функциональных категорий юриспруденции, зарождение и становление которой происходило в эпоху возникновения права и государства.

Как одна из видов юридической ответственности, гражданско-правовая ответственность урегулирована различными нормативными правовыми актами, основными и специальными. Так, в качестве общей целевой установки ст. 2

Конституции России говорит об обязанности государства по соблюдению, защите и охране прав и свобод человека и гражданина. Такая принципиальная целевая установка Основного Закона российского государства зафиксирована и конкретизирована в нормах Гражданского и Гражданского процессуального кодексов Российской Федерации, содержание которых определяет и гражданско-правовую ответственность. Так, в ст. 1 Гражданского кодекса РФ закреплено, что гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

В практическом плане актуальность и острота всякого вопроса об ответственности объясняется ее связью с правонарушением, посягательством на конкретные субъективные права участников правоотношений. Особенность феномена юридической ответственности заключается том, что это наиболее близкое к процессу правоприменения и юридической практике понятие – почти любое судебное дело есть вопрос об ответственности.

Хотя вопросы гражданско-правовой ответственности изучаются, пожалуй, столько же, сколько существует само гражданское право, до настоящего времени не удалось выработать ее единой концепции. Целесообразность и необходимость обращения к этой тематике во многом обусловлена и радикальными изменениями в новейшем отечественном законодательстве, необходимостью проанализировать и переосмыслить содержание и назначение ответственности в новых социально-экономических условиях.

Так, по мнению профессора В.В. Витрянского, дискуссионность в первую очередь обусловлена тем, что в теории гражданского права многие понятия, в том числе и понятие гражданско-правовой ответственности, употребляются в

самых разных целях, что предопределяет и смысл соответствующего понятия [1].

Профессор С.Н. Братусь юридическую ответственность определяет как опосредованное актом принуждения исполнение обязанности, так как юридическая ответственность есть исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения. При этом добровольное исполнение обязанности юридической ответственностью не является [2].

Профессор Б.И. Пугинский писал, что «ответственность может быть реализована в бесспорном (исковом) порядке и даже добровольно возложена на себя должником путем уплаты суммы неустойки или убытков потерпевшей стороне, это не меняет ее государственно-принудительного характера» [3].

Схожей точки зрения придерживался и профессор В.П. Грибанов [4], в противовес которому профессор О.С. Иоффе отмечал, что не всякая санкция – это мера юридической ответственности, например, изъятие имущества из чужого незаконного владения есть санкция за правонарушение. В то же время санкция не является мерой ответственности, так как не связана с какими-либо лишениями для нарушителя [5].

Предполагается, что восприятие ответственности как одной из форм государственного принуждения в некоторой степени является обоснованным. Как таковая гражданско-правовая ответственность существует лишь потому, что государством, его принуждением, всегда может быть обеспечена и реализация.

Отсутствует в гражданском законодательстве и определение понятия самой гражданско-правовой ответственности. Думается, что понятие гражданско-правовой ответственности можно сформулировать как санкцию за правонарушение, обеспеченную возможностью государственного принуждения и вызывающую для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей.

Законодательное определение понятий норм гражданско-правовой ответственности, как и понятие гражданского правонарушения, имеют большое значение не только для теории гражданского права, но и для практики его применения, для осуществления гарантии законности и правового порядка.

В настоящее время можно вести речь о двух сложившихся основных формах гражданско-правовой ответственности: деликтной и договорной. Изучение положений действующего ГК РФ говорит о том, что деликтная форма гражданско-правовой ответственности в основном определяется отдельной главой под названием «Обязательства вследствие причинения вреда». Как видится, название этой главы не совсем соответствует ее содержанию, ибо в ней нет ни одной статьи, регламентирующей обязательства либо их специфику, а показаны лишь разные виды гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный субъектами гражданско-правовых отношений.

Представляется, что наименование этой главы целесообразно изменить на «Гражданско-правовая деликтная ответственность». В ней необходимо дать законодательную трактовку этой форме ответственности. Что касается договорной гражданско-правовой ответственности, то в ГК РФ также нет ее дефиниции, определения ее отличия от деликтной ответственности. Считается что, это существенный недочет в деятельности законодателя.

### Литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. М.: Статут, 2008.
2. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
3. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984.
4. Гражданское право: Учебник. Т. 1 / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд. М., 2008.
5. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975.