

**Коржов Денис Владимирович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Особый порядок судебного разбирательства при согласии  
обвиняемого с предъявленным обвинением**

**Аннотация.** В статье рассматривается особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства, также изучаются особенности процедуры и проблемы применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

**Ключевые слова:** судебное разбирательство, судебное решение, ходатайство, правосудие, обвинение.

Существование в российском законодательстве правовых институтов, предусматривающих упрощенное разбирательство по уголовным делам, имеет многовековую историю. Закрепление подобных норм и их совершенствование на протяжении длительного времени обусловлены поиском законодателем эффективных методов противодействия преступности, толерантность которой с развитием общественных отношений безудержно растет [4, с. 16].

© Основания и процедура особого порядка судебного разбирательства регулируются гл. 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ. В соответствии с ее положениями обвиняемый, согласившись с предъявленным ему обвинением, вправе ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Однако имеется ряд оснований для осуществления подобной процедуры к действию. И в соответствии со ст. 314 Уголовно-процессуального

кодекса РФ сюда входят: обязательное согласие с этой процедурой государственного или частного обвинителя, а также потерпевшего; обвинение лица в совершении преступления, максимальное наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы. Также предъявляются законом требования и к суду при осуществлении особого порядка судебного разбирательства, так перед тем как принять соответствующее решение, суд обязан удостовериться в следующем: обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения соответствующей консультации с защитником.

Обвинение, предъявленное в процессуальном порядке (п. 22 ст. 5 УПК), признать которое согласился обвиняемый, составляет уголовно-правовую основу для применения судом особого порядка, предусмотренного главой 40 УПК. Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом. В интерпретации Пленума Верховного суда РФ применительно к особому порядку судебного разбирательства под обвинением, с которым соглашается обвиняемый, следует понимать "фактические обстоятельства содеянного обвиняемым, форму вины, мотивы совершения деяния, юридическую оценку содеянного, а также характер и размер вреда, причиненного деянием обвиняемого". Важно, чтобы судья был убежден в доказанности обвинения. Российский судья не является рабом сторон.

Порядок проведения судебного разбирательства и постановления приговора при применении особого порядка принятия судебного решения регулируется ст. 316 УПК.

После проведения действий, составляющих содержание подготовительной части судебного разбирательства и регулируемых ст.ст.: 261–272 УПК РФ, судья приступает к рассмотрению ходатайства подсудимого об особом порядке принятия судебного решения по существу.

Введенная российским законодателем процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве разработана с учетом многолетнего положительного опыта применения аналогичных правовых институтов в других государствах. Она изначально не предназначена для массового применения, но претендует на то, чтобы стать реальной мерой, направленной на борьбу с организованными формами преступности.

Досудебное соглашение о сотрудничестве – это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (п. 61 ст. 5 УПК РФ). Заключение такого соглашения является принципиально новым институтом в российском уголовно-процессуальном праве. Он появился на исходе седьмой годовщины действия УПК РФ – в конце июня 2009 г. Именно тогда в Кодекс была включена новая гл. 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Право заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве сохраняется за прокурором до того момента, как следователь объявит обвиняемому об окончании предварительного следствия. По смыслу закона такое объявление он обязан сделать сразу после того, как придет к убеждению, что все следственные действия по уголовному делу были произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения. Уведомив об этом обвиняемого, следователь обязан разъяснить ему предусмотренное ст. 217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, а также законного представителя, о чем составляется протокол [1, с. 616].

Проведенное исследование показало, что со времен глубокой древности в российском законодательстве существовал упрощенный порядок судопроизводства в связи с признанием лицом своей вины, который с

развитием общественных отношений постоянно модернизировался. Это свидетельствовало о стремлении законодателя нормативно закрепить возможность компромисса между лицом, совершившим преступление, и органами правосудия как эффективного средства борьбы с преступностью.

На сегодняшний день особый порядок судебного разбирательства заключен в нормах глав 40 и 41 УПК РФ, из которых следует, что особый порядок судебного разбирательства возможен в двух формах [4, с. 300].

Следует отметить, что, не смотря на законодательную регламентацию особого порядка судебного разбирательства в уголовно-процессуальном законодательстве, в практике его применения существуют определенные проблемы, среди которых можно выделить:

- остается неурегулированным вопрос о моменте заявления ходатайства обвиняемым;
- еще одна проблема – это проверка судом согласия сторон на рассмотрение дела в особом порядке;
- на практике неясным является вопрос о необходимости предоставления подсудимому при особом порядке судебного разбирательства последнего слова;
- недостаточно четко решен вопрос о моменте заключения соглашения о сотрудничестве;
- недостаточно регламентирован вопрос о переходе в общий порядок рассмотрения дела при несоблюдении условий соглашения о сотрудничестве;
- представляется не совсем логичным, что ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, адресованное прокурору, в случае отказа следователя или руководителя следственного органа в его удовлетворении, к прокурору даже не поступит;
- тщательному анализу следует подвергнуть и возможность применения особого порядка судебного разбирательства к несовершеннолетним;
- и ряд других проблем.

Не смотря на выявленные недостатки, нельзя не признать значительной роли данного института уголовного процесса, которая заключается в следующем:

– упростить, насколько это возможно, излишне формализованную и социально не оправданную бюрократизацию уголовно-процессуальной процедуры по делам о не особо тяжких преступлениях, рационализировать уголовное судопроизводство, сделать процесс менее длительным и более эффективным;

– сэкономить силы и средства органов уголовной юстиции по расследованию и судебному разбирательству уголовных дел определенной категории;

– склонить обвиняемого (подсудимого) к компромиссу: к сотрудничеству с органами уголовного преследования и с его помощью изобличить других участников преступления, быстро и с минимальными издержками раскрыть преступление, установить все обстоятельства его совершения и так далее;

– сократить разрыв во времени, которое протекает с момента совершения преступления до принятия по нему итогового решения, что способствует реализации принципа неотвратимости ответственности.

Таким образом, вполне очевидной является необходимость дальнейших исследований теоретических и практических аспектов применения положений УПК РФ, регламентирующих особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

### **Литература**

1. Абраева Ж.Е. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Молодой ученый. 2013. №12.

2. Жеребятъев И. Вопросы теории, законодательного регулирования и практики применения особого порядка судебного разбирательства // Уголовное право. 2012. № 2.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 30.12.2012 № 309-ФЗ, № 310-ФЗ, № 311-ФЗ и № 312-ФЗ)) // Российская газета. 2001. № 249. 22 декабря.

4. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Л.К. Айвар, Н.Н. Ахтырская, Э.И. Бордиловский и др.; под ред. В.И. Радченко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 2