

Кузин Владимир Вячеславович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Защита чести, достоинства и деловой репутации

Аннотация. В статье сделана попытка сформулировать основные положения защиты чести, достоинства и деловой репутации как нематериальных благ физических и юридических лиц по законодательству Российской Федерации.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация, формы защиты, способы защиты, защита гражданских прав.

В современной действительности способы защиты чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц приобрели особое значение в условиях политического и идеологического многообразия, реальной свободы слова и свободы массовой информации, острых предвыборных дискуссий, конкуренции в сфере экономической деятельности, мощного развития средств связи и создания глобального информационного пространства. Восстановление после нарушения указанных благ в наибольшей мере способно обеспечить осуществление их защиты в гражданско-правовом порядке.

© Проблема столкновения свободы слова и права на защиту чести, достоинства и деловой репутации наиболее остро ощущается в формирующемся демократическом обществе.

Большинство граждан РФ в настоящее время обладают плохо выраженным чувством самоконтроля и слишком свободно допускают нарушение общественной нравственности, умаляют права, свободы и законные

интересы других лиц. Это связано, прежде всего, с условиями расширения демократии и гласности.

Средства массовой информации широко и часто стали использовать так называемый «черный пиар», являющийся в современном мире обыденным делом. Что говорить об этом, если даже государственные органы власти достаточно высокого уровня позволяют себе нарушать правовые и морально-этические нормы, которые охраняются Конституцией РФ [1] и другими законами.

Каждый человек и гражданин заинтересован в неприкосновенности таких нематериальных благ, как честь, достоинство и деловая репутация. Они защищаются законом и принадлежат каждому человеку от рождения.

Актуальность защиты права на честь, достоинство и деловую репутацию в современной действительности значительно возросла и приобретает все большее значение.

Сущность правовой формы механизма гражданско-правового регулирования отношений, возникающих по поводу чести и деловой репутации граждан, во многом, обусловлена характером воздействия на соответствующую область отношений нормативно-правовой формы. Важнейшая особенность юридико-фактической формы выражается в том, что она должна быть исследована относительно регулятивной и охранительной стадий воздействия механизма гражданско-правового регулирования на отношения, возникающие по поводу чести и деловой репутации.

Применительно к регулятивной стадии развития анализируемых правоотношений, можно выделить два вида юридических фактов. Первый вид связан с возникновением соответствующего правоотношения, и таковым является факт рождения гражданина — относительное юридическое событие. Второй вид фактов связан с развитием правоотношения, а именно с обогащением внутреннего содержания (социального содержания) соответствующих нематериальных благ, по поводу которых возникло правоотношение. Как справедливо отмечала Л.К. Рафиева, «особенность этого

юридического факта составляет его постоянная динамичность. Содержание чести и достоинства, деловой репутации любого человека постоянно обогащается, меняется по мере развития его общественной деятельности» [6, с. 61]. Однако обогащение содержания чести и достоинства не влечет никаких юридических последствий. Иная ситуация складывается с деловой репутацией. К примеру, на начальном этапе профессиональной деятельности гражданина можно сказать, что он посредственный работник. Однако по мере приобретения опыта и знаний он становится (в той или иной мере) профессионалом в своей области деятельности. Следовательно, повтор первоначального высказывания будет порочить его деловую репутацию, в связи с чем появляется возможность обратиться в суд за защитой указанных нематериальных благ. Появление данной возможности отражает правовые последствия, вызванные определенным юридическим фактом (или их совокупностью) применительно к регулятивной стадии воздействия соответствующего механизма. В качестве такого юридического факта может выступать постоянная деятельность человека по обогащению содержания деловой репутации. В системе юридических фактов данные действия определяются как юридические поступки.

Юридикто-фактической формой, служащей основанием для возникновения отношения по защите чести и деловой репутации, является правонарушение, то есть, действия, направленные на распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и деловую репутацию гражданина. Указанные действия могут и не причинить кому-либо имущественного вреда, однако правоохранительное отношение возникает, что обусловлено, прежде всего, характером самих благ и отношений, возникающих по поводу этих благ.

Исходя из содержания статьи 152 ГК РФ, для возникновения правоохранительного отношения по защите чести и деловой репутации граждан традиционно в науке гражданского права принято выделять следующий

юридический состав: распространение сведений, несоответствие сведений действительности, порочащий характер этих сведений.

Однако представляется, что данный подход по определению состава юридических фактов не отражает действительного состава, необходимого для наступления последствий, предусмотренных в соответствующей статье ГК РФ. Представляется, что подобное положение недопустимо для общества, провозгласившего одной из целей своего существования построение правового государства.

В связи с изложенным, необходимо устранить правовой дисбаланс между ст. 151 ГК РФ (компенсация морального вреда) и ст. 1101 ГК РФ (способ и размер компенсации морального вреда), т.к. ст. 151 ГК РФ устанавливает возможность денежной формы компенсации указанного вреда, а ст. 1101.1 ГК РФ ее обязательность. Вместе с тем полагаем необходимым законодательное закрепление в нем следующего положения: «В порядке, предусмотренном Гражданским кодексом РФ, не подлежит компенсации моральный вред, причиненный в результате распространения порочащих сведений, содержащихся в официальных документах, для обжалования которых законодательством предусмотрен иной порядок».

Таким образом, юридический состав, необходимый для реализации механизма гражданско-правовой защиты указанных нематериальных благ, должен включать совокупность следующих юридических фактов:

- распространение сведений;
- порочащий характер данных сведений;
- несоответствие указанных сведений действительности;
- отсутствие особого, предусмотренного законом, порядка обжалования распространенных сведений.

Судам необходимо отграничивать дела о защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ) от дел о защите других нематериальных благ, перечисленных в статье 150 ГК РФ, нарушенных в связи с распространением о гражданине сведений, неприкосновенность которых

специально охраняется Конституцией РФ и законами, и распространение которых может причинить моральный вред даже в случае, когда эти сведения соответствуют действительности и не порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца (п. 8 Постановления ВС РФ от 24.02.2005 № 3).

Действующее законодательство закрепляет, что гражданин или организация, в отношении которого в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации (п. 3 ст. 152 ГК РФ, ст. 46 Закона о СМИ).

Данные нормы устанавливают порядок защиты деловой репутации, в случае, если в средствах массовой информации распространены сведения, которые лишены признаков, дающих право на опровержение; в указанных нормах идет речь о публикации сведений, ущемляющих права или охраняемые законом интересы лица.

Таким образом, законодательством в этих нормах предусматриваются и различные основания для возникновения права на защиту деловой репутации. Сказанное подтверждается и практическими материалами [8].

Вышеобозначенное дело позволяет сделать еще один значимый вывод: для защиты деловой репутации не могут одновременно применяться опровержение порочащих деловую репутацию сведений и возможность публикации ответа лица, чья деловая репутация опорочена в средствах массовой информации. Право на ответ предоставляется в случае, если в средствах массовой информации распространены сведения, которые лишены признаков, дающих право на опровержение.

В случае отказа СМИ на такое право, гражданин (организация) вправе обратиться непосредственно в суд. При этом необходимо учитывать, что отказ редакции средства массовой информации может быть обжалован в суд в течение года со дня распространения указанных сведений. Поэтому пропуск без уважительных причин названного годового срока может служить

самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска о признании необоснованным отказа редакции средства массовой информации в опровержении распространенных им сведений и помещении ответа истца в том же средстве массовой информации. При этом лицо, в отношении которого были распространены такие сведения, вправе обратиться в суд с иском к редакции средства массовой информации о защите чести, достоинства и деловой репутации без ограничения срока (ст. 208 ГК РФ).

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 5 февраля 2014 г.) // РГ. 1993. 25 декабря; СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая (в ред. от 5 мая 2014 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2014. №19. Ст. 2304.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая (в ред. от 29 декабря 2014 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2013. РГ. 2014. № 299.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья (в ред. от 5 мая 2014 г.) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; 2014. №19. Ст. 2329.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая (в ред. от 12 марта 2014 г.) // СЗ РФ. 2006. №52 (1 ч.). Ст. 5496; 2014. №11. Ст. 1100.
6. Рафиева Л.К. Честь и достоинства как правовые категории // Правоведение. 1996. № 2.
7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень ВС РФ. 2005. №4.
8. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 22 октября 2003 г. № КГ-А40/7686-03 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения 28.03.2015).