

Ларин Петр Анатольевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Доказательства в уголовном процессе: понятие, виды и их характеристика

Аннотация: Данная статья посвящена проблеме доказательств в уголовном процессе. В ней отражен методологический анализ доказательств, определение понятия доказательств и значение института доказательства в уголовном процессе.

Ключевые слова: уголовный процесс, доказательства, факты доказательств.

Вопрос о понятии доказательств является одним из важных аспектов в отраслях права. Большое внимание данному институту уделяется и в уголовном процессе. В УПК РФ определение понятия доказательств содержит часть 1 статьи 74. В ней сказано, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в процессуальном порядке устанавливают наличие или отсутствие всех обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [1].

В УПК РСФСР доказательства определялись как «любые фактические данные», где слово «фактические» давало основание считать, что речь идет о сведениях, достоверность которых уже установлена. В УПК РФ слова «фактические данные» заменены на «сведения». Означает это, что доказательствами являются не только те сведения, достоверность которых уже установлена, а те сведения, которые проверяются, собираются и оцениваются в суде, и в досудебном производстве.

Каково же реальное содержание понятия «доказательства». Ученые-процессуалисты отвечают на этот вопрос по-разному: к доказательствам относят факты, установленные с помощью средств доказывания, либо фактические данные, доказательственные факты и средства доказывания вместе взятые, либо сведения о средствах и фактах доказывания в единстве [4, с. 89].

Суть разногласий в содержании понятия «фактические данные» следующая: включает ли оно факты или сведения о фактах, и охватываются ли им средства доказывания и доказательственные факты. Понятие «фактические данные» этимологически и логически правильнее выразить как «данные о фактах».

Данные – это сведения, необходимые для какого-нибудь решения, вывода. Фактические данные есть сведения о фактах, или явлениях действительности.

Факт – это явление объективной действительности. Факты существуют независимо от того, знают ли о них лица, осуществляющие расследование.

Информация, при помощи которой мы можем познать факт – сведения о факте. Информация может быть ложной или истинной. Истинная информация ведет к тому, что возможность познания факта становится действительностью. Ложная информация препятствует этому. Доказательства представляют собой такие сведения о подлежащих установлению фактах, которые надлежащим образом удостоверены, получены из указанного в законе источника с соблюдением всех требований, предусмотренных уголовно-процессуальными нормами.

Статья 58 УПК РСФСР 1923 года предусматривала, что доказательствами являются показания свидетелей, заключения экспертов, вещественные доказательства, протоколы осмотров и иные письменные документы и личные объяснения обвиняемого [3, с. 197]. Современная формулировка позволяет выделить неотъемлемые признаки каждого доказательства. В отличие от УПК РСФСР новый уголовно-процессуальный закон называет меньшее количество таких признаков.

Исходя из действующего уголовно-процессуального закона, выделяются следующие обязательные признаки, которыми должны обладать все доказательства в уголовном судопроизводстве.

1. Наличие информации. Изначально закон позволяет говорить как о доказательствах, о любых сведениях. Такое утверждение следует из положения, включенного в ч. 1 ст. 74 УПК. 2. В отличие от первого, где признак доказательств выражается в неограниченности сведений, второй признак вводит ограничения. Воплощается в виде законом установленного порядка, пронизывающего всю деятельность, связанную с использованием таких сведений, начиная с их получения. 3. Признак проявляется в присутствии связи между информацией и обстоятельствами, подлежащими установлению.

Признак, выражающийся в фактическом характере информации, оказался не воспроизведенным при обновлении уголовно-процессуального законодательства. В совокупности с другими недочетами, образовавшийся пробел, в действительности, способен порождать значительные проблемы для практики в сфере уголовного судопроизводства [2, с. 47].

На основании устранения самим законодателем из уголовно-процессуального закона того, что доказательства – это факты, отсутствия конкретных требований к опросу защитником лиц, с их согласия, становится совершенно открытым, неразрешенным вопрос относительно того, какие, в свою очередь, требования устанавливает УПК к результатам оперативно-розыскной деятельности как доказательствам по уголовному делу.

Сведения, полученные при проведении возможных мероприятий, оперативно-розыскной деятельности не являются изначально доказательственной информацией. В основном, оперативные данные предстают в виде исходных для осуществления следственных действий по уголовному делу.

Проведение следственных действий, с учетом которых «результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального

законодательства Российской Федерации, регламентирующими проверку, собирание и оценку доказательств» ч. 2 ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Приведенное законодательное положение не направлено на исключение других источников фактических данных, способных стать доказательствами. Часть 2 ст. 11 указанного Федерального закона согласуется с содержанием ст. 84 УПК, где документы, как в письменном, так и другом виде, истребованные, полученные или представленные в установленном порядке, приобщаются к материалам уголовного дела.

Для того чтобы содержащаяся в документе информация стала иметь доказательственное значение, по смыслу закона, может оказаться, достаточным процессуальное приобщение. Возможные в связи с приобщением документа к материалам уголовного дела следственные действия носят производственный характер. Документы могут представлять органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность для последующего их приобщения к материалам дела.

В статье 88 УПК РФ названы свойства доказательств: допустимость, относимость, достоверность. Однако сам уголовно процессуальный закон не определяет, как понимать обозначенные им свойства. Термин «относимость» является достаточно оптимальным. Как свойство, относимость достаточно легко выводится непосредственно из определения понятия доказательств. Данные или сведения должны относиться к обстоятельствам, подлежащим установлению по уголовному делу, имеющим значение для его разрешения. Наличие данной связи и образует относимость.

Обстоятельства такого рода прослеживаются в вариациях, в зависимости от особенностей совершения преступления, его характера. Такие обстоятельства принято именовать вспомогательными или промежуточными. Они в свою очередь, позволяют выявлять, отсутствие или наличие обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу, перечисленных в части 1 ст. 73 УПК.

Суды первой инстанции в рамках УПК РФ используют допустимые и достоверные доказательства. Это позволяет правильно квалифицировать преступления в рамках статей УПК РФ. Однако, в некоторых случаях, использование доказательств не всегда ведет к правильной квалификации. Все это приводит к тому, что суды часто заблуждаются в сфере определения правонарушения. Особенно, часто встречаются случаи неправильной квалификации грабежа как разбоя.

Событие преступления, оставляет в окружающей среде определенные пространственные изменения. Получаемая от соответствующих материальных объектов информация о преступлении, в отличие от идеальных следов, способна более объективно свидетельствовать о том воздействии, которое оказало на них преступное посягательство. Обусловлено это психофизиологическими особенностями восприятия, передачи и запоминания очевидцами преступления полученной информации. Поскольку предмет показаний таких лиц всегда должны являться воспринятые ими лично либо от первоисточника определенные сведения о тех или иных обстоятельствах. На достоверность передаваемой вербальной информации может влиять и фактор ее сознательного искажения лицом, дающим показания.

Необходимо подчеркнуть, что средством познания происшедшего события в уголовном процессе являются доказательства. Формирование каждого из них как сведения о происшедшем событии основано на способности любого предмета или явления под воздействием другого сохранять или изменяться следы. Доказательства являются средством достижения своих целей всех субъектов собирания доказательств уголовного процесса. Поэтому, следует уделять большее внимание материальным доказательствам, а именно вещественным, которые способны точно установить состав преступления. Также, важное значение имеют протоколы следственных действий и экспертизы.

Литература

1. Уголовный-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2014 № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч.1). Ст. 5124.

2. Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2005. № 7.

3. Лупинский П. Основания и порядок решения вопросов о недопустимости доказательств, при рассмотрении дел судом присяжных. Рассмотрение дел судом присяжных. М., 2010.

4. Навроцкий В.О. Теоретические проблемы уголовно-правовой квалификации. Киев, 2009.

© Бюллетень магистранта 2015 год №2