

Федюнина Ольга Викторовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Некоторые проблемы недействительности брака по российскому
законодательству**

Аннотация. С помощью права создаются различные юридические барьеры на пути заключения заведомо неполноценных браков. Однако, несмотря на правовые запреты, нарушения при заключении браков совершаются. Наличие порока в установленных условиях брака не порождает недействительность брака автоматически, более того, не всякое нарушение условий брака обязательно влечет его недействительность.

Ключевые слова: брак, признание недействительным, условия признания, порядок признания, правоприменение.

В современном законодательстве Российской Федерации установлена презумпция действительности брака, известная со времен Древнего Рима, которую можно опровергнуть только в судебном порядке. До судебного признания брака недействительным он считается действительным, существующим, несмотря на наличие доказательств о заключении его с нарушением закона. Только решением суда можно признать брак, как юридический факт, несостоявшимся, а брачное правоотношение не возникшим. Количество дел о признании браков недействительными в судебной практике невелико, что объясняется наличием определенного законом круга условий, соблюдение которых необходимо для совершения брака, и, кроме того, установленной обязанностью должностных лиц, уполномоченных государством, при осуществлении акта бракосочетания выяснять о

препятствиях к заключению брака. К сожалению, официальная статистика данной категории судебных дел отсутствует [4, с. 104].

Представляется необходимым обратиться к истории вопроса. Так, русское дореволюционное законодательство относило признание брака незаконным (недействительным) к числу способов прекращения брака наряду с такими основаниями, как смерть супругов (одного из супругов) и расторжение брака. Вместе с тем, было установлено, что при отсутствии необходимых условий брака, производилось признание его недействительным с самого начала, которое называлась уничтожением или отменой брака. Кроме того, закон проводил различие между абсолютной и относительной ничтожностью в незаконном браке. К. Кавелин, рассуждая о недействительных браках, писал: «...такой союз мужчины и женщины, который имел лишь обманчивый вид брака, на самом же деле никогда им и не был и потому не может иметь и последствий действительного, законного брака» [3, с. 61].

В современном отечественном семейном праве институт недействительных браков то существовал, то отсутствовал. КоБС РСФСР 1969 г. закрепил институт недействительных браков, который позже был заимствован СК РФ [4, с. 104].

Практически всеми мировыми правопорядками признается ничтожным брак, заключенный при существовании близкого родства, либо при наличии другого нерасторгнутого брака, либо при недееспособности одного из супругов. Присутствие же таких фактов, как недостижение брачного возраста или порок свободного волеизъявления на вступление в брак, как правило, делают брак оспоримым. По мнению специалистов в области семейного права, возможность признания брака недействительным ограничена случаями, когда при его заключении допущены серьезные отступления от требований закона. Как справедливо замечает Ю.М. Фетюхин: «Правовая природа признания брака недействительным, как семейно-правовой санкции, в определенной мере зависит от конкретных обстоятельств каждого случая» [6, с. 162].

Отмечается тенденция на сближение двух институтов: недействительного брака и расторжения брака. В качестве аргумента можно привести положения Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», содержащие разъяснение и официальное толкование применения судами законодательства при рассмотрении дел не только о расторжении брака, но и о признании брака недействительным. И еще один довод «за» – это то что, в отношении правового статуса детей, рожденных от недействительных браков и прав добросовестных супругов, нет разницы в юридических последствиях признания брака недействительным и расторжении брака. Несмотря на сближение «признание брака недействительным» и «расторжение брака» – это все-таки два разных института. А.М. Рабец вводит термин «ретроактивность недействительного брака» [5, с. 175], что по ее мнению принципиально отличает эти два института: признание брака недействительным и расторжение брака.

Как правовая категория «признание брака недействительным» является санкцией, поскольку заключение недействительного брака расценивается нарушением семейно-правовых норм, а правовые последствия признания в судебном порядке брака незаконным носят негативный характер. Такая точка зрения является преимущественной в отечественной науке.

В теории нарушения условий заключения брака делят на основания абсолютно недействительные (ничтожные) и основания относительно недействительные (оспоримые). Оспоримые браки признаются недействительными в судебном порядке; ничтожные браки недействительны без судебного признания, однако заинтересованные лица могут заявить в суд о применении последствий недействительности ничтожного брака. Такая классификация вполне оправдана и имеет практическое значение, представляется возможным применение аналогии с гражданским правом (институт недействительных сделок) по этому вопросу. В семейном

законодательстве содержится закрытый перечень оснований признания брака недействительным:

отсутствие свободного волеизъявления на вступление в брак;

недостижение брачного возраста;

существование другого нерасторгнутого брака;

близкое родство по прямой восходящей и нисходящей линии;

отношения усыновления;

недееспособность супругов или одного из супругов вследствие психического расстройства, установленная судом до регистрации брака;

сокрытие одним из супругов наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции;

вступление в брак без намерения создать семью (фиктивный брак).

Перечень оснований для признания брака недействительным представлен в ст. 27 СК РФ исчерпывающе и расширительному толкованию не подлежит. Наиболее распространенным основанием признания брака недействительным является нарушение принципа единобрачия. Удельный вес указанного основания среди дел по недействительным бракам составляет 97 – 98%.

Далее, не является основанием недействительности брака наличие у одного из супругов заболевания, представляющего опасность для другого супруга и их потомства. В действующем законодательстве названо в качестве основания оспаривания действительности брака лишь сокрытие венерической болезни или ВИЧ-инфекции, хотя сокрытие иных заболеваний может иметь и более негативные последствия для здоровья другого супруга и потомства, чем сокрытие венерических заболеваний, которые в большинстве случаев являются излечимыми. Представляется, что проблема в принципе разрешима путем установления обязательного добрачного медицинского освидетельствования и осведомления брачующихся о здоровье друг друга. Актуально установление юридических последствий недействительности брака при утаивании одним из супругов такого обстоятельства как перемена пола или гермафродитизм.

Современное отечественное право не устанавливает для супругов обязанностей сожительства и верности. Прелюбодеяние перестало быть уголовно-наказуемым и не называется более в качестве самостоятельного основания прекращения (аннулирования) брака, СК РФ не рассматривает прелюбодеяние как семейное правонарушение, не устанавливает санкции в виде признания брака недействительным для недобросовестного супруга со всеми реституционными последствиями.

Ранее уже указывалось, что порядок признания брака недействительным только судебный. СК РФ, в отличие от КоБС РСФСР, к лицам, имеющим право требовать признания брака недействительным, помимо супруга, органа опеки и попечительства и прокурора относит только тех, чьи права нарушены заключением брака, произведенного в обход обстоятельств, препятствующих заключению брака.

При принятии искового заявления о признании брака недействительным суду необходимо выяснить, по какому основанию оспаривается действительность брака (п. 1 ст. 27 СК РФ) и относится ли истец к категории лиц, имеющих право на оспаривание действительности брака именно по этому основанию.

В соответствии с п. 1 ст. 28 СК РФ требовать признания брака недействительным могут только следующие лица по строго определенным основаниям:

несовершеннолетний супруг, его родители (лица, их заменяющие), орган опеки и попечительства или прокурор, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака до достижения лицом брачного возраста. После достижения несовершеннолетним супругом возраста восемнадцати лет требовать признания брака недействительным вправе только этот супруг;

супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или

невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значения своих действий и руководить ими;

супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным, супруг по предыдущему расторгнутому браку, другие лица, права которых нарушены заключением брака, при наличии обстоятельств, препятствующих его заключению, а также орган опеки и попечительства и прокурор;

прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака;

супруг, права которого нарушены сокрытием другим супругом наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции.

При рассмотрении дела о признании недействительным брака, заключенного с лицом, не достигшим брачного возраста, а также с лицом, признанным судом недееспособным, к участию в деле привлекается орган опеки и попечительства.

Если заявитель не относится к данным лицам, суд отказывает ему в принятии искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ) (п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»).

Исследование вопроса о недействительности брака позволило сделать некоторые выводы:

– недействительность брака аналогична (но не тождественна) правовой природе недействительности сделок. Разработана авторская концепция ничтожных и оспоримых браков. В основе деления незаконных браков на абсолютно недействительные (ничтожные) и относительно недействительные (оспоримые) лежит необходимость доказывания обстоятельств, породивших их противоправность. Ничтожные браки недействительны по бесспорным основаниям (возможен административный порядок аннулирования брака), требование о применении последствий недействительности ничтожного брака

может быть предъявлено в суд заинтересованным лицом. Оспоримые браки недействительны в случае признания их таковыми судом;

– в качестве дополнительных оснований недействительности брака предлагается установить: тождество пола супругом; неуведомление одним супругом другого о наличии заболевания, представляющего опасность для сожития или потомства, или перемене пола либо гермафродитизме; а также, сокрытие беременности супругой, наступившей от добрачной или внебрачной связи;

– от недействительного брака необходимо отличать «несостоявшийся брак» – брак, заключенный с нарушением требований закона, установленных в отношении его порядка совершения (процедуры, формы), т. е. правил о государственной регистрации. Несостоявшийся брак отграничивается от недействительного брака по способности порождать правовые последствия: недействительный брак порождает специальные правовые последствия, наступление которых лица его совершившие и не желают, несостоявшийся – нет. Допустимо отнесение к категории «несостоявшийся брак» брака, заключенного путем сговора одного из брачующихся с должностным лицом органа записи актов гражданского состояния в отсутствие другого брачующегося. Предлагается наделить добросовестное лицо в несостоявшемся браке правом требования возмещения причиненного ему материального и морального вреда по правилам, предусмотренным гражданским законодательством.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. от 8 марта 2015 г.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 58.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (изм. от 4 ноября 2014 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; СЗ РФ. 2014. № 45. Ст. 6143.

3. Кавелин К.Д. Очерк юридических отношений, возникающих из семейного союза. СПб., 1884.

4. Мотренко Ю.И. Трансформация понятия семьи в ходе общественной эволюции // Политика и Общество. 2011. № 11.

5. Рабец А.М. Вопросы применения статьи 27 Кодекса о браке и семье РСФСР // Актуальные проблемы советского права. Межвузовский тематический сборник. Вып. 6. Иркутск, 1973.

6. Фетюхин Ю.М. Институт брака по новому семейному законодательству Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2000.

7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (с изменениями и дополнениями от 6 февраля 2007 г.) // РГ. 1998.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 2