

Чуракин Валерий Юрьевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Наследование по принципу свободы завещания: правовое
регулирование правоотношений**

Аннотация. В статье раскрыты различные теоретические и практические аспекты правового регулирования правоотношений, возникающих при наследовании по принципу свободы завещания.

Ключевые слова: завещание, наследство, наследование, субъект права, наследователь, принципы наследственного права.

На мой взгляд, в настоящее время принцип свободы завещания является одним из актуальных, так как данный принцип помогает возникновению прав собственности граждан. Количество граждан, вовлеченных в наследственные правоотношения, объектом которых является то или иное имущество, растет с каждым годом.

Однако я хочу отметить, что в связи с невысоким уровнем правовой культуры населения, довольно часто надлежащее оформление прав наследования не производится, что является основной причиной судебной конфликтности данной категории дел.

© Судами в процессе применения норм части третьей Гражданского кодекса РФ [1] также нередко допускаются ошибки. Так, сложно разрешимыми, подчас ввиду правовых пробелов и содержательной противоречивости норм действующего законодательства, являются вопросы, связанные с принятием наследства, в том числе несовершеннолетними лицами. Значительные сложности порождает применение норм, устанавливающей презумпцию

фактического принятия наследства, а также ответственности наследников по долгам наследодателя.

Гражданский кодекс РФ в ст. 1118 устанавливает, что распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания, которое может быть совершено лично гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Таким образом, правовой эффект завещания – это безвозмездное возникновение права собственности на имущество наследодателя у лица, назначенного наследником в завещании, которое возможно только на основании сложного юридического состава: совершения завещания завещателем и открытия наследства – события его смерти [2, с. 166].

Порядок приобретения наследства регулируется нормами главы 64 третьей части Гражданского кодекса РФ.

Таким образом, в п. 2 ст. 1153 ГК РФ закреплена презумпция принятия наследства наследником, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Иными словами, это – опровержимая презумпция, то есть могущая быть опровергнутой [3, с. 166].

Если письменные доказательства, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, наследник (нотариусу) представить не может, а срок, установленный для принятия наследства, пропущен, он вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта принятия им наследства.

Анализ судебной практики по искам об установлении факта принятия наследства показал, что нередко судами удовлетворяются заявления об установлении юридических фактов при отсутствии законных на то оснований, например, без определения того какие действия по принятию наследства совершены истцом в течение 6 месяцев после смерти наследодателя [4]. Кроме того, суды не всегда учитывают, что наследники по закону призываются к

наследованию в порядке очередности, предусмотренной Гражданским кодексом РФ.

В этой связи я хочу отметить, что в целях охраны прав и законных интересов несовершеннолетних наследников законом предусмотрен специальный порядок принятия ими наследства. Поскольку принятие наследства – это односторонняя сделка, для ее совершения необходимо восполнение недостающей дееспособности несовершеннолетних действиями их законных представителей.

А.Е. Тарасова, была иного мнения, полагая, что фактическое принятие наследства со всеми вытекающими правовыми последствиями, может совершить даже малолетний гражданин. Автор обосновывает свою позицию ссылкой на пп. 2 п. 2 ст. 28 ГК РФ (самостоятельное совершение малолетними сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации) [5, с. 187].

С названной точкой зрения я не согласен, так как право на принятие наследства входит в состав общей правоспособности гражданина (ст. 18 ГК РФ). Самостоятельно осуществить это право может только тот, кто обладает полной дееспособностью. Способ (форма) осуществления этого права, представляется, значения не имеет.

Согласно моему мнению формулировка пп. 2 п. 2 ст. 28 ГК РФ, которая предоставляет неоправданно широкие права по самостоятельному заключению безвозмездных сделок малолетними – неудачна. Внесение соответствующего уточнения о порядке принятия наследства малолетними и несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет в ст. 1152 ГК РФ ограничило бы названную норму ст. 28 ГК РФ и устранило разночтения.

Согласно принципу свободы завещания, каждый гражданин имеет право завещать имущество любому кругу лиц и любым образом выделить в наследстве доли наследников, лишить наследства одного, нескольких либо всех наследников по закону, не указав причину подобного лишения.

Способ реализации принципа свободы завещания – правило, которое гласит, что завещатель не обязан сообщать кому-то о совершении, содержании, об отмене либо изменении завещания.

Но возможно обжалование действий нотариуса в суд в десятидневный срок.

К примеру, гр. А. обратился в суд в порядке главы 37 ГПК РФ с заявлением об обжаловании отказа в совершении нотариальных действий нотариусом К., приведя в качестве мотивации своих требований то, что он проживал с Х. в приватизированной в совместную собственность квартире. Обоими ими были составлены завещания в пользу друг друга на свою часть в квартире, завещания были удостоверены у нотариуса Г., осужденного в дальнейшем. После наступления смерти Х., А. был предоставлен подлинник завещания, находившийся у него, нотариусу К., который принял сохранившиеся дела Г., тем не менее, тот отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию, указав, что в этом случае отметку на завещании при принятии его в наследственное дело и подтверждающее его действительность получить не представляется возможным по причинам, которые не зависят от воли наследника, а именно по причине ареста нотариуса Г. и утраты его архива (в связи с невозможностью проверки изменения либо отмены завещания по алфавитной книге нотариуса).

Оставив без рассмотрения заявление А., суд опирался на то, что в данной ситуации имеет место спор о праве, и указал, что заявителю надлежит обратиться в суд с исковым заявлением о признании права собственности на квартиру в порядке наследования.

При вынесении определения об оставлении заявления без рассмотрения суд не учел, что в данном случае спор о праве отсутствует, так как никаких других наследников у Х. нет, никто в течение прошедшего шестимесячного срока после ее смерти не объявился, подлинность завещания никем не оспаривалась, имеется спор с нотариусом в отношении законности

осуществления им его профессиональной деятельности, связанной с нотариальным оформлением прав заявителя на наследство.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ определение Чертановского районного суда г. Москвы и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда отменила, вопрос передала на новое рассмотрение в суд первой инстанции [6, с. 18].

Таким образом, множество норм Гражданского кодекса направлено на стимулирование граждан к совершению завещаний, поскольку именно посредством завещания наследодатель может наиболее приемлемым для себя образом выразить собственное волеизъявление в отношении принадлежащего ему имущества и решить судьбу этого имущества.

Подводя итог, можно заключить, что в настоящее время остается еще достаточно много проблем, связанных с наследованием по завещанию. Это обуславливает необходимость тщательного их изучения и принятия мер к совершенствованию действующего законодательства. В условиях продолжающейся реформы гражданского законодательства хотелось бы отметить возможность существенно модернизировать правовое регулирование отношений, возникающих при наследовании по завещанию, с целью дальнейшего развития эффективного правоприменения и нивелирования возможно излишне широкого поля для усмотрения судебных органов.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Марухно В.М. Недействительность завещания: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012.
3. Советский гражданский процесс / Под ред. М.А. Гурвича. М., 1967.

4. Обзор судебной практики по делам о наследовании Ростовского областного суда [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.rostoblsud.ru (дата обращения: 23.05.2012).

5. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2009.

6. Определение Верховного суда РФ от 20.01.2009 № 5-В08-141 «Оставление судом заявления лица, обжалующего действия нотариуса, без рассмотрения при отсутствии спора о праве признано незаконным» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2009. № 7.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 2