

Юдин Денис Александрович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Особенности первоначального этапа расследования должностных преступлений, совершаемых в правоохранительных органах

Аннотация. Состояние раскрываемости должностных преступлений, совершаемых в правоохранительных органах, отсутствие современных методических рекомендаций по их расследованию позволяют сделать вывод об актуальности выбранной темы исследования.

Ключевые слова: показания, преступления, понятые лица, доказательства.

Конкретные цели, стоящие перед следователем, условия и характер его работы в разные периоды расследования должностных преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов весьма динамичны. Вариативность непосредственных задач расследования закономерна и связана не только с происходящими по делу процессуальными изменениями, но, главным образом, с логикой развития криминалистической деятельности следователя. Поэтому при выборе методики расследования должностных преступлений в правоохранительных органах необходимо учитывать этапы расследования, существенно влияющие на его характер и содержание.

В едином процессе расследования целесообразно выделять несколько относительно самостоятельных этапов. Большинство ученых-криминалистов полагают, что для процесса расследования характерны два этапа – первоначальный и последующий. Этапы расследования преступлений, которые отражаются в методике раскрытия должностных преступлений, исследованы в

работах Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.М. Лузгина, Н.А. Селиванова, А.Г. Филиппова, Н.П. Яблокова и др.

В специальной литературе также встречаются мнения ученых о трехзвенной структуре расследования, состоящей из первоначального этапа расследования, последующего и завершающего этапов (И.А. Возгрин, Л.Я. Драпкин, Н.П. Яблоков). Несмотря на некоторое различие в количестве этапов, выделяемых различными авторами, в них отмечается важное значение первоначального этапа, который позволяет правильно квалифицировать преступные действия должностных лиц, существенным образом влиять на эффективность всего дальнейшего расследования по уголовным делам о должностных преступлениях.

К отличительным особенностям первоначального этапа относятся: относительная непродолжительность; высокая вероятность (по сравнению с последующим этапом) проведения неотложных следственных действий; как правило, отсутствие развернутого плана расследования; наличие перечня следственных действий и других мероприятий, подлежащих безотлагательному проведению в ходе реализации типичных версий. Перечисленные особенности, несомненно, существенным образом влияют не только на характер организационной работы следователя в ходе первоначального этапа (определение круга и последовательности проводимых следственных действий), но в ряде случаев и на их тактику.

Расследование часто начинается с выявления признаков совершения преступления, осмотра места происшествия. Вместе с тем, для должностных преступлений, выявляемых в правоохранительных органах, характерно также осуществление доследственной проверочной деятельности органами дознания, в результате которых зачастую и появляются основания для возбуждения уголовного дела. В связи с этим можно утверждать, что процессуальная сторона познавательной криминалистической деятельности не является первичной при рассмотрении вопроса о содержании первоначального этапа расследования, а характеризует лишь его форму.

По мнению ученых-криминалистов значение первоначального этапа расследования состоит в обнаружении какого-либо вида или группы преступлений. Первоначальный этап расследования также может служить структурным элементом, входящим в общую методику расследования преступлений.

Ряд криминалистов высказывается за необходимость выделения в методике расследования отдельных видов преступлений, как самостоятельного этапа, предварительной проверки материалов, содержащих основания к возбуждению уголовного дела (Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин, В.Г. Танасевич, А.Г. Филиппов и др.). Но этот этап не является частью расследования, а заканчивается принятием решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в этом. В данном случае речь идет о выделении подготовительного этапа только в рамках методики расследования отдельных категорий преступлений, в ходе доследственной проверки по которым появляются основания для возбуждения уголовного дела. Положительным моментом данной позиции является решение вопроса относительно содержания первоначального этапа расследования как в процессуальном, так и в криминалистическом смысле. Предварительный этап важен для выявления специфики расследования должностных преступлений в правоохранительных органах.

Должностные преступления в правоохранительных органах имеют высокий уровень латентности, они совершаются скрытно, нередко в специфических и конфиденциальных условиях, способы их совершения весьма вариативны, изменчивы и совершенствуются. Указанные особенности влияют на выбор криминалистических способов выявления и раскрытия должностных преступлений на первоначальном этапе, определяют необходимость включения в следственную методику доказательственно-перспективного документирования преступных действий, актуализации комплексной криминалистическо-оперативно-розыскной методики. При этом способы организации взаимодействия следователей и сотрудников оперативно-розыскных аппаратов на первоначальном этапе расследования должностных преступлений в

правоохранительных органах должны быть согласованными, конфиденциальными, мобильными и продуктивными.

Особенности производства обысков и выемок при расследовании должностных преступлений сотрудников правоохранительных органов

Обыск при расследовании должностных преступлений является следственным действием, нередко определяющим дальнейшую перспективу уголовного дела. Кроме общепринятых правил его подготовки и проведения, обыски в связи с должностными преступлениями сотрудников правоохранительных органов имеют ряд особенностей.

Литература

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru>

2. Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В. Криминалистика. Курс лекций: Учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2013.

3. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М.: Проспект, 2011.

4. Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте. М.: Госюриздат, 2012.

5. Белозерова И.И., Крылов И.В. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 1.

6. Быков В.М. Фактические основания производства следственных действий по УПК РФ // Журнал российского права. 2014. № 6.