

Джамалдинов Салибий Султанович

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Виды гражданских правоотношений (общая характеристика)

Аннотация. В статье рассматривается вопрос классификации гражданских правоотношений. Дается общая характеристика имущественным и личным неимущественным правоотношениям; рассматривается вопрос деления гражданских правоотношений на абсолютные и относительные; идет речь о классификации субъективных прав на вещные и обязательственные.

Ключевые слова: гражданские правоотношения, имущественные права, личные права, вещные права, обязательственные права, абсолютные правоотношения, относительные правоотношения.

Всё существующее разнообразие гражданских правоотношений может быть классифицировано.

Такая классификация имеет не только теоретическое, но и практическое значение, помогает уяснить характер взаимоотношений, а следовательно, правильно применять гражданское законодательство к конкретному случаю.

Классификация может происходить по различным основаниям:

В зависимости от того, какое общественное отношение урегулировано нормой гражданского права, различают имущественные и личные неимущественные правоотношения. Имущественные правоотношения устанавливаются в результате урегулирования нормами гражданского законодательства имущественно-стоимостных отношений, а личные неимущественные – в результате урегулирования гражданским законодательством личных неимущественных отношений. Специфика имущественных и личных неимущественных правоотношений предопределяет

и особые способы защиты субъективных прав, существующих в рамках этих правоотношений [3, с. 54].

Имущественные права есть объект права, не имеющий материальной, физической формы, как другие объекты гражданского права. Его нельзя передать физически. В то же время он обладает материальным содержанием, которое позволяет использовать его как обычные вещи для удовлетворения интересов субъектов гражданского права. В силу этого им можно владеть, пользоваться и распоряжаться в интересах его обладателя.

Имущественным правом обладает лицо, которое может воспользоваться им по своему усмотрению как возможностью действовать определенным образом, в том числе передавать, продавать или распоряжаться иным способом, как обычным объектом гражданского права.

Имущественному праву как объекту права присущ специфический правовой режим, который выражается в установленном законодательством порядке его использования, соответствующих способах и пределах осуществления этих прав, в способе перехода, объеме прав, подлежащих передаче, характере передаваемых прав, формах и условиях передач и т. д. Все это делает имущественные права самостоятельным объектом гражданского права, по поводу которого возникают многочисленные гражданские правоотношения.

В соответствии с вышеизложенным под имущественным правом понимаются персонифицированные права, обладающие определенным законодательством режимом, по поводу которых складываются отношения по обладанию, использованию и отчуждению.

Так же, широкое распространение и в теории права, и в гражданском праве получило деление гражданских правоотношений на абсолютные и относительные.

Права абсолютные – это те, в которых праву активного субъекта соответствует обязанность всех его сограждан и которые потому охраняются против каждого, забывшего лежащую на нем обязанность.

В абсолютных правоотношениях (правоотношения собственности, авторские, изобретательские правоотношения и др.) поименно определена лишь одна сторона — носитель субъективного права. Другой стороной выступают все другие лица, обязанные воздерживаться от нарушения этого субъективного права.

В относительном правоотношении (обязательственные, трудовые, административные и др.) поименно определены обе стороны правоотношения, одна из которых обладает субъективным правом, другая — обязанностью.

Различие между абсолютными и относительными правами может проявляться, помимо прочего, и в том, что в абсолютных правоотношениях имеются только стороны, а в относительных — стороны и третьи лица.

Классификация абсолютных субъективных гражданских прав [5, с. 67]: вещные (объект — вещи); права интеллектуальной собственности (объект — продукты интеллектуальной творческой деятельности, средства индивидуализации); личные (объект — нематериальные блага, направленные на сохранение индивидуальности личности); права на имущественные комплексы (объект — имущественные комплексы — предприятие и наследственная масса).

В сфере экономики существуют как абсолютные (право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления), так и относительные права. Относительные правоотношения весьма многообразны, они включают в себя административные, финансовые, трудовые, гражданско-правовые, земельные и т.п. Однако институт обязательства используется только в гражданском праве.

Что касается определения вещных прав через юридическое отношение лица к вещи, то при ближайшем рассмотрении оно обнаруживает ряд положительных черт. Юридическое право на вещь — это возможность реализации определенных правомочий в отношении вещи.

Следует отметить, что вещное право как категория имеет несколько значений. Во-первых, вещное право рассматривается как подотрасль гражданского права, во-вторых — как вид имущественного правоотношения, в-

третьих – как субъективное право лица в конкретном правоотношении. В законодательстве, в частности в Гражданском кодексе РФ, термин «вещное право» употребляется в разных значениях. Например, в п. 1 ст. 216 ГК РФ законодатель широко понимает вещные права – как право на имущество, принадлежащее собственнику, а также производные права других лиц – не собственников на это же имущество.

Вещные права в широком смысле можно противопоставить обязательственным, вытекающим из договоров. А в п. 2 ст. 216 ГК РФ вещные права противопоставляются праву собственности и выступают как вторичные, производные от права собственности и абсолютные по характеру права на имущество, принадлежащее другому лицу [3, с. 91]. Эти права называют еще ограниченными или иными вещными правами. Выявление характерных черт вещных прав помогает в отграничении их от прав обязательственных.

В современных работах, посвященных вещным правам, невозможно найти детальный научный анализ отличительных черт вещного права. Некоторые авторы со ссылкой на Гражданский кодекс добавляют, что могут существовать вещные правоотношения, лишённые каких-либо так называемых вещно-правовых признаков, и, напротив, существуют обязательственные правоотношения, которым такие признаки присущи.

К сожалению, на практике при анализе того или иного права приходится сталкиваться с тем, что при его характеристике можно выделить признаки как вещного, так и обязательственного права (например, институт залога). Это дает основание подвергнуть сомнению саму возможность выявления необходимых и достаточных признаков вещных прав. Также не всегда вещные права пользуются преимуществом перед обязательственными правами. И, наконец, такой признак вещных прав, как способность быть нарушенными со стороны любого «третьего лица» – оспаривается в связи с тем, что, будучи особенно ярко выраженными в вещных правах, данный принцип не отсутствует и в правах обязательственных.

Конечно, вопрос о проведении четкой границы между обязательственными и вещными правами остается открытым. Каждый решает его по-своему.

Представляет значительный интерес сопоставление деления субъективных прав на вещные и обязательственные. Классификация субъективных прав на вещные и обязательственные воспринята современным гражданским законодательством, в частности ГК. Помимо всех прочих обстоятельств, диктующих необходимость этой классификации, она может дополнить и вскрыть новые для характеристики правоотношений моменты по сравнению с классификацией на абсолютные и относительные. В частности, вещное право собственности может быть не только абсолютным, но и относительным. Точно так же относительные правоотношения не сводятся к обязательствам.

Часть 1 ст. 2 ГК РФ определяет корпоративные правоотношения как связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими.

Включению корпоративных правоотношений в предмет гражданского права должно было предшествовать (или по крайней мере хронологически совпадать) вступление в силу закона, который определял бы общие и специальные нормы корпоративного права, в том числе устанавливал и легальную дефиницию корпоративной организации, поскольку текст ГК РФ на тот момент уже устанавливал такое понятие в ст. 2. Сложившаяся ситуация, при которой вступлению в силу Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» по времени предшествовало изменение редакции ст. 2 ГК РФ, вызвала неоднородность идентификации, правового регулирования корпоративных правоотношений, рассогласованность и противоречие в нормах гражданского законодательства. Достаточно указать на то, что в нормах ГК РФ в рассматриваемый период не определялось понятие «корпоративная организация», отсутствовали общие и специальные

обособленные и структурированные нормы корпоративного права, а также нормативный критерий дифференциации юридических лиц на корпорации, в то время как общие нормы (ч. 2 ст. 48 ГК РФ) и специальные нормы (ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об акционерных обществах») [2]. Единогласно определяли права участника к хозяйственному обществу как обязательственные. Отсутствие до вступления в силу Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ в источниках гражданского законодательства легального определения корпоративной организации являлось благодатной почвой для свободы, к сожалению, не всегда добросовестных интерпретаций, отнюдь не способствующих определенности.

Наиболее детально концепция корпоративных правоотношений разработана Д.В. Ломакиным, который считает, что «категория корпоративных правоотношений является собирательной» и, по сути, охватывает два вида правоотношений: 1) правоотношения участия (членства), опосредующие имущественное и неимущественное участие в деятельности корпорации ее участников; 2) производные от правоотношений по участию зависимые правоотношения, для возникновения которых помимо участия требуются дополнительные юридические факты, которыми являются акты органов управления корпорации. Здесь же закрепляется ранее известное теоретическое положение, что корпоративные правоотношения возникают в юридическом лице, основанном на принципе членства [4, с. 54].

Цели правового регулирования корпоративных правоотношений состоят в регулировании материальных имущественных отношений, складывающихся между органами управления и участниками юридического лица, основанного на членстве.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301 (ред. от 23.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2015).

2. Федеральный закон РФ от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.1 (в ред. от 21.07.2014)

3. Зинченко С.А. Гражданские правоотношения: проблемы, подходы, решения: Монография. М. Норма, 2011.

4. Гутников О.В. Содержание корпоративных отношений // Журнал российского права. 2013. № 1.

5. Мильков А.В. Правовое регулирование защиты гражданских прав и правовых интересов: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 2015

© Бюллетень магистранта 2016 год № 2