

**Пачулия Давид Парменович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Реализация принципов уголовного права в санкциях норм Особенной части УК РФ**

**Аннотация.** В статье рассмотрен один из основных способов решения проблемы реализации принципов уголовного права – построение санкций. На основе рассмотренного материала был сделан ряд выводов, актуальных для современного отечественного уголовного права.

**Ключевые слова:** статья, наказание, преступление, санкции, принципы.

Задачами уголовного законодательства согласно ст. 2 УК РФ являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Общими уголовно-правовыми принципами в соответствии со ст. ст. 3–7 УК РФ являются принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма.

Для реализации вышеуказанных задач законодатель должен создать эффективные средства уголовно-правового воздействия – санкции норм Особенной части УК РФ. Именно в них определяются пределы реакции государства на поведение лица, вступившего в конфликт с уголовным законом. В санкциях норм уголовного закона законодателем определяется наказуемость того или иного преступления, а судом должна быть определена конкретная

мера наказания каждому лицу, признанному виновным в совершении преступления.

В связи с этим определением механизма уголовно-правовой охраны, в первую очередь необходимо правильно конструировать санкции уголовно-правовых норм, поскольку содержащееся в них государственное принуждение является необходимым признаком охранительной (карательной) правовой нормы. Именно санкция придает правилу поведения, выраженному в правовой норме, характер государственного веления, подкрепленного угрозой применения принуждения к тем лицам, чье поведение вступает в противоречие с содержанием диспозиции правовой нормы Особенной части УК РФ.

Нормы уголовного права регулируют поведение людей таким образом, чтобы предупредить причинение существенного вреда общественным отношениям. В связи с этим уголовно-правовые санкции имеют нечто общее, что качественно отличает их от других санкций: в них выражается наивысшая степень осуждения противоправного деяния как деяния общественно опасного и преступного. Установление уголовно-правовых санкций и их применение к лицам, совершившим преступления, – наиболее острая форма борьбы государства с преступностью и ее проявлениями. Только уголовное право предусматривает такие суровые виды наказания, как принудительные работы, лишение свободы, смертная казнь. Суровость санкций уголовно-правовых норм, обусловленная как большим значением охраняемых правоотношений, так и общественной опасностью их нарушения, находит свое выражение не только в тяжести самих мер, указанных в санкциях, но и в степени, остроте общественного осуждения преступного, общественно опасного деяния [4].

Вместе с тем виды и меры наказаний, указанные в санкциях уголовно-правовых норм, дифференцируются соответственно степени важности обязанностей, охраняемых ими, общественной опасности форм и способов нарушения этих обязанностей. То есть в характере и размере санкции выражаются степень опасности деяния и его тяжесть.

Рассматривая влияние принципов уголовного права на построение санкций, следует обратить внимание, что в литературе существует несколько позиций по поводу влияния отдельных принципов уголовного права на построение санкций. Сторонники первой позиции отмечают, что справедливость охватывает как сферу правоприменения, так и (в первую очередь) сферу правотворчества. В связи с этим определение в законе санкции за преступление является одним из важнейших выражений принципа справедливости. При этом реализация указанного принципа, с одной стороны, дает возможность законодателю сформулировать санкцию, которая не только соответствует тяжести описанного в законе преступного деяния, но и согласуется с санкциями, предусмотренными за другие преступления, с другой же – позволяет суду индивидуализировать наказание с учетом всех возможных вариантов совершения преступления в реальной действительности [6].

Этой же позиции придерживается и О.В. Битюцкая. По ее мнению, чтобы санкция была научно обоснована, нужно, чтобы и деятельность по ее разработке была обоснована научно [1]. При этом, мы полагаем, – требования принципа справедливости не могут быть умалены ради неукоснительного выполнения других принципов, которые в данном случае являются дополнением принципа справедливости.

Сторонники второй позиции при построении уголовно-правовых санкций отдельно выделяют принцип гуманизма. Авторы полагают, что следует исходить не только из того, каких результатов в противодействии преступности при помощи санкций достигает государство, но и учитывать насколько они отвечают гуманистическим представлениям общества на определенном этапе, в нашем случае на фоне констатации гуманистического потенциала уголовного закона, санкции Особенной части которого построены по схеме – от наказаний менее суровых к наиболее суровым, что вынуждает искать достаточно взвешенные аргументы для наиболее сурового наказания [2, с. 78, 87].

Сторонники третьей позиции считают специфическим в сфере конструирования уголовно-правовых санкций и их применения на практике

принцип законности. Согласно ему, каждое лицо, виновное в совершении деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, должно в соответствии с законом претерпеть уголовно-правовое воздействие за содеянное [3, с. 315]. Осужденному назначается именно та мера воздействия, которая соответствует определенной статье Особенной части уголовного кодекса и не противоречит его Общей части. Целесообразность санкций обеспечивает их справедливость и необратимость.

Следует отметить, что помимо принципов уголовного права, закрепленных в УК РФ, многие авторы выделяют и другие принципы, которые, по их мнению, влияют на построение санкций.

Одним из таких является принцип системности, требующий, чтобы санкции согласовывались как в рамках статьи, главы, раздела, так и в целом в границах Особенной части УК РФ. Важным условием формирования санкций является соблюдение их внутреннего единства и согласованности, что означает подбор по каждой категории преступлений таких видов наказания, которые отражали бы характер и относительную общественную опасность одних преступлений сравнительно с другими [3, с. 264].

В.К. Дуюнов выделял принцип целесообразности, который заключался в требовании соразмерять воплощение мер уголовно-правового воздействия в законе и применение их на практике с поставленными перед ними целями [3, с. 350].

Следовательно, придя к выводу о наличии оснований для установления соответствующей меры уголовно-правового воздействия в санкции, законодатель должен взглянуть на этот вопрос с точки зрения целесообразности ее применения в отношении данного вида преступлений. Соответственно, и суд с тех же позиций должен в каждом конкретном случае решать вопрос о назначении той или иной меры уголовно-правового воздействия. На практике иногда даже при наличии достаточных оснований в деле имеются какие-то обстоятельства, которые делают нецелесообразным назначение наказания или

иной меры уголовно-правового воздействия в данном конкретном случае данному конкретному виновному.

На наш взгляд, каждый из принципов, закрепленных в Уголовном кодексе РФ, качественно определен, имеет самостоятельное значение и свое специфическое содержание – только ему присущие идеи, требования, определяющие его «лицо» и отграничивающие его от любого другого принципа. Однако все принципы тесно между собой взаимосвязаны, каждый из них содержит также идеи, требования, общие с другими принципами; вследствие этого содержание отдельных принципов пересекается, что и определяет их неразрывное единство, тесное взаимодействие и влияние на построение санкций [5].

С другой стороны, наличие других принципов, выделяемых различными авторами, указывает на то, что принципы, указанные в УК РФ не всеобъемлющи. Мы считаем, что данную проблему можно решить, внося правки в существующее законодательство (ст. ст. 3-7 УК РФ).

Прежде всего, необходимо, чтобы принятые в нашей стране морально-этические нормы были более четко закреплены законодательно. Хотя принципы уголовного права изначально разработаны как практическая реализация данных норм, необходимо все же уделить больше внимания некоторым аспектам морали и нравственности:

1) Идея справедливости должна быть прописана не только номинально (принцип справедливости), но и быть непротиворечивой во всех принципах. Это тем более актуально, учитывая неполноценную работу принципа равенства граждан перед законом на практике, когда коррупция легко может помешать правосудию.

2) Принцип гуманизма может играть как позитивную, так и негативную роль в построении санкций. Осужденный за тяжкие преступления зачастую получает недостаточно суровое наказание, что противоречит общественному мнению, а, следовательно, и нормам морали.

3) Принцип законности, являющийся основополагающим для всего уголовного законодательства, не должен быть нарушен, какие бы изменения не вносились в законодательство. Представляется невозможной ситуация, когда в правовом государстве нарушен данный принцип.

### Литература

1. Битюцкая О.В. Принципы построения санкции нормы уголовного права [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.sartraccs.ru/i.php?filename=Pub/bituckaya\(5-08-08\).htm&oper=read\\_file](http://www.sartraccs.ru/i.php?filename=Pub/bituckaya(5-08-08).htm&oper=read_file) (дата обращения: 12.01.2014).

2. Денисова Т.А., Филей Ю.В. Уголовно-правовые санкции и их применение за преступления против собственности: Монография. М., 2008.

3. Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск: РОСИ, 2000.

4. Иванченко Е.А. Конструирование уголовно-правовых санкций с учетом новейшей уголовной политики государства [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.sartraccs.ru/Pub/ivanchenko\(6-08-08\).htm](http://www.sartraccs.ru/Pub/ivanchenko(6-08-08).htm) (дата обращения: 19.01.15).

5. Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. М.: Наука, 1988.

6. Пивоварова А.А. Эффективность санкции уголовно-правовой нормы [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.sartraccs.ru/Pub/pivovarova\(7-08-08\).htm](http://www.sartraccs.ru/Pub/pivovarova(7-08-08).htm) (дата обращения: 19.01.15).

© Бюджетный магистрант 2016 год №2