

Савачаева Ольга Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Опьянение как признак общественной опасности нарушения правил дорожного движения

Аннотация. В статье рассматривается опьянение в качестве признака общественной опасности при нарушении правил дорожного движения.

Ключевые слова: алкогольное опьянение, дорожно-транспортное нарушения, квалифицирующие признаки, отягчающие обстоятельства

Со второй четверти XX в. количество автомобилей на дорогах страны существенно увеличилось. На сегодняшний день, автомобиль, это не роскошь, как было когда-то, а обычное средство передвижения, во многих случаях жизненно необходимое. Поэтому с каждым годом все больше россиян покупают машины. Так по итогу 2014 года в стране всего было зарегистрировано 55,699,737 автотранспортных средств. Вместе с тем, увеличивается и количество дорожно-транспортных происшествий. Каждый год фиксируется органами ГИБДД около 200 тысяч ДТП. Каждый год 27953 человек умирают в автомобильных авариях в России. Это означает, что население России уменьшается на 94 человек каждый день. Каждые 15 минут кто-то умирает в автомобильной катастрофе. 3-я часть умерших людей были пьяны. Каждые 45 минут пьяные водители попадают в аварии со смертельным исходом [4].

В связи этим, 31 декабря 2014 г. Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон N 528-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления

ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения. Данным федеральным законом вносятся изменения в уголовный, уголовно-процессуальный кодексы и кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В том числе, в статье 264 Уголовного кодекса Российской Федерации ужесточены наказания для лиц находящихся в состоянии алкогольного опьянения. То есть, введены дополнительные квалифицирующие признаки повышенной ответственности лица, совершившего деяние при управлении транспортным средством в состоянии опьянения.

Данный квалифицирующий признак положен в основание дифференциации ответственности. Поэтому по части 2 статьи 264 УК РФ ответственность предусмотрена за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное лицом, управляющим транспортным средством в состоянии опьянения. По части 3 ответственность наступает при гибели одного человека, а по ч. 4 – за то же самое, но при управлении транспортным средством в состоянии опьянения. Часть 5 данной статьи предусматривает ответственность при гибели двух или более человек, а часть 6 – за аналогичное деяние, но при управлении транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения. В зависимости от количества погибших и состояния опьянения установлены жесткие санкции, вплоть до 9 лет лишения свободы.

Так же, данным Федеральным законом от 31 декабря 2014 года N 528-ФЗ, статья 264 УК Российской Федерации дополнена примечаниями, в соответствии с которыми, в частности, для целей этой статьи и статьи 264.1 данного Кодекса, лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об

административных правонарушениях, (а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха), или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств или психотропных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Квалифицирующими признаками следует признавать все дополнительные обстоятельства, включенные в состав преступления и изменяющие его квалификацию. Такие обстоятельства предлагается именовать квалифицирующими, то есть влекущими изменение квалификации преступления, появление новой санкции, дифференциацию наказания, иными словами – усиливающими квалифицирующими признаками [5, с. 720].

Квалифицирующие признаки состава преступления необходимо отличать от факторов, выполняющих роль лишь смягчающих или отягчающих обстоятельств. Основное различие между ними заключается в том, что квалифицирующие признаки состава преступления — это средство (прием) законодательной дифференциации, прежде всего ответственности, а через нее и наказания.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, — это способ индивидуализации только наказания, и потому они учитываются лишь при назначении наказания, ибо предоставляют суду возможность варьировать выбор вида и размера наказания в пределах санкции статьи, уменьшая его или, соответственно, увеличивая.

Отягчающие обстоятельства могут быть специфичными для конкретного деяния (квалифицирующие признаки состава преступления) или закрепляться в общей части уголовного законодательства и применяться ко всем преступлениям.

Назначение наказания с учётом отягчающих обстоятельств позволяет его индивидуализировать и тем самым является одной из гарантий назначения справедливого наказания.

Состояние опьянения не выделено в Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации как обстоятельство, отягчающее наказание. Более того, ст. 23 УК РФ предписывает уголовную ответственность лица, совершившего преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, на общих основаниях, что не помешало состоянию опьянения отечественному законодателю внести в ст. 264 УК РФ в качестве квалифицирующего признака. За совершение других, более опасных умышленных преступлений состояние опьянения не имеет принципиального значения, что не позволяет говорить об универсальности количественных и качественных характеристик общественной опасности и их значении для дифференциации ответственности.

Алкогольное опьянение представляет собой развернутый синдром воздействия алкоголя на организм. Его возникновение свидетельствует о выраженном нарушении способности индивидуума контролировать свое поведение в обычных условиях, что может быть связано как с количеством принятого алкоголя, так и с индивидуальной чувствительностью к нему. Синдром алкогольного опьянения включает в себя патологические изменения в психической сфере и поведении, расстройства в системе вегетативно-сосудистой регуляции, двигательные нарушения, запах алкоголя изо рта и положительные химические реакции на этиловый спирт [3].

Обычное опьянение, о котором говорится в 23 и 264 статье, следует отличать от так называемого патологического опьянения [1, с. 672].

Патологическое опьянение – это редко встречающееся кратковременное расстройство психической деятельности, при котором лицо утрачивает способность отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. Оно возникает в результате ряда предрасполагающих факторов (психическая слабость, физическое и психическое истощение, длительное нахождение в

стрессовой ситуации и т. п.) и употребления указанных в законе веществ в больших количествах. Патологическое опьянение является разновидностью временного психического расстройства, исключающего вменяемость и уголовную ответственность [2, с. 912].

Федеральным законом от 31 декабря 2014 года N 528-ФЗ, вступившим в силу с 1 июля 2015 года, статья 264 УК Российской Федерации дополнена примечаниями, в соответствии с которыми, в частности, для целей этой статьи и статьи 264.1 данного Кодекса лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, (а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха), установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств или психотропных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения не является отягчающим обстоятельством. Лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения, обязательно подлежит уголовной ответственности, если не будет доказана невменяемость данного лица. А ужесточение наказания за преступления, в состоянии опьянения, описанные в статье 264 УК РФ, являются дополнительными квалифицирующими признаками повышенной ответственности лица, совершившего деяние при управлении транспортным средством в состоянии опьянения.

Литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под редакцией А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2013.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2013.

3. Медицинское освидетельствование для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения. Методические указания (утв. Минздравом СССР 2 сентября 1988 года) № 06-14/33-14 [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

4. Сайт ГИБДД [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.lgai.ru>.

5. Уголовное право. Общая часть: учебник / Под ред. И.Я. Козаченко. М.: Норма, 2008.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 2