

Ширшов Дмитрий Юрьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Уголовно-процессуальный кодекс как источник деятельности
следователя и дознавателя по уголовному делу**

Аннотация. В данной статье автор дает понятие УПК как источника в деятельности следователя и дознавателя по уголовным делам, путем анализа действующего законодательства.

Ключевые слова: уголовно-процессуальный кодекс, источники, следователь, дознаватель, уголовные дела.

В ходе судебной-правовой реформы, проводимой в стране, в 2001 г. был принят Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК). Принятие УПК было обусловлено необходимостью нормативного урегулирования динамично развивающихся общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства, обусловленных принятием в 1993 г. Конституции РФ, которая провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства.

Практика применения УПК судами общей юрисдикции выявила не только бесспорные достоинства нового кодифицированного акта уголовно-процессуального законодательства, но и очевидные просчеты законодателя при регулировании отдельных процессуальных стадий и этапов уголовного судопроизводства. Многочисленные коррективы, вносимые законодателем в уголовно-процессуальный закон на протяжении всего времени его применения, – более чем наглядное тому подтверждение. Некоторые концептуальные

положения УПК (аннулирование института возвращения уголовного дела прокурору ввиду нарушений процессуального закона, препятствующих вынесению судом законного, обоснованного и справедливого судебного решения, абсолютный запрет на пересмотр судебного решения в порядке надзора в сторону, неблагоприятную для осужденного или оправданного, и др.) были признаны Конституционным судом РФ не соответствующими Конституции РФ. Многие уголовно-процессуальные нормы, хотя и не были признаны неконституционными, в истолковании Конституционного суда РФ обрели принципиально иное содержание.

В ходе производства по уголовному делу на всех без исключения стадиях процесса дознаватель, начальник подразделения органа дознания, следователь, руководитель следственного органа, прокурор, судья и суд обязаны в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, принимать процессуальные решения, которые фиксируют результаты их деятельности по разрешению уголовного дела, по рассмотрению заявленных участниками процесса жалоб и ходатайств, по обеспечению прав и законных интересов участвующих в уголовном судопроизводстве лиц.

Эти решения отражаются в письменных процессуальных актах, к которым закон предъявляет определенные требования относительно их содержания и формы [1].

Основой для составления процессуальных документов, отвечающих всем требованиям закона, является, прежде всего, знание норм уголовно-процессуального права, овладение определенными навыками практического их применения при выполнении обязанностей дознавателя, следователя, начальника следственного органа, прокурора, адвоката, судьи.

Уголовно-процессуальный кодекс – основной закон, регулирующий уголовное судопроизводство в Российской Федерации, поскольку именно в УПК РФ детально регламентированы все процессуальные стадии, процедуры и этапы производства по уголовному делу в ходе досудебного и судебного производства. Предписания его ч. 1 ст. 7, сформулированные в качестве одного

из принципов уголовного судопроизводства, обязывают суд, прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя не применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ. Более того, суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта УПК РФ, обязан принять решение согласно УПК РФ (ч. 2 ст. 7 этого Кодекса).

Нормы УПК РФ являются обязательными для всех российских судов, включая военные, органов прокуратуры, органов предварительного расследования, органов дознания, расположенных на территории иностранных государств в соответствии с международными договорами.

Уголовный процесс невозможен вне уголовно-процессуальных отношений. Последние не могут иметь место без лиц, наделенных определенными правами и обязанностями. Именно между управомоченным и обязанным лицом возникает правоотношение, в нашем случае уголовно-процессуальное. Лица, наделенные закрепленным в законе правом или обязанностью, именуется субъектами права. Если это уголовно-процессуальное право, то мы имеем дело с субъектами уголовно-процессуального права [2].

Следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

Уголовно-процессуальный закон России предусматривает наличие у следователя широкого спектра процессуальных полномочий:

- возбуждение уголовного дела в установленном законом порядке;
- принятие уголовного дела к своему производству или передача его руководителю следственного органа для направления по подследственности;
- направление хода расследования;
- принятие решений о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

- дача органу дознания в установленных уголовно-процессуальным кодексом РФ случаях и порядке обязательных для исполнения письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

- обжаловать с согласия руководителя следственного органа в установленном законом порядке решения прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

- иные полномочия, предусмотренные законодательством.

Постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами [3].

Указания даются им в письменной форме и обязательны для исполнения, но могут быть обжалованы прокурором. Обжалование не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. Следователь имеет право представить прокурору материалы уголовного дела и письменные возражения на указания начальника следственного отдела [4].

Дознаватель – это должностное лицо, которое уполномочено осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные действия, предусмотренные положениями УПК РФ.

Решение о возложении на конкретного работника полномочий дознавателя принимается начальником органа дознания либо его заместителем. В отличие от следователя процессуальная самостоятельность дознавателя существенно ограничена. Это проявляется, прежде всего, в том, что указания прокурора и начальника органа дознания, данные в соответствии с предписаниями УПК РФ, обязательны для дознавателя [5]. И хотя при этом

дознаватель вправе обжаловать указания начальника органа дознания прокурору, а указания прокурора – вышестоящему прокурору, обжалование данных указаний не приостанавливает их исполнения.

Оба этих должностных лица в своей деятельности по уголовным делам строго руководствуются Уголовно-процессуальным кодексом как одним из основных источников уголовно – процессуальной деятельности.

Литература

1. Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: Учебное пособие. М.: РАП, 2014.

2. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М.: Норма, Инфра-М", 2014.

3. Решетникова И.В. Унификация процессуального законодательства. Ждать ли революций?! // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. №3.

4. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013.

5. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru

© Бюллетень магистранта 2016 год № 2