

Этезов Эльдар Рамазанович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Конституционное право, муниципальное право

Проблемы метода конституционного права

Аннотация. Конституционное право РФ – ведущая отрасль российского права, представляющая собой совокупность правовых норм, регламентирующих общественные отношения, которые определяют организационное и функциональное единство общества: основы конституционного строя, основы правового статуса человека и гражданина, федеративное устройство, основы организации системы государственной власти и местного самоуправления.

Ключевые слова: конституционное право, предмет, метод.

Метод конституционного права является одним из наиболее важных квалифицирующих признаков конституционного права, который способствует идентификации данной отрасли права в системе права России и предоставляет возможность размежевывать конституционное право с другими отраслями права [1].

Термин «метод конституционного права» является условным, поскольку он:

а) опосредует систему методов нормативно-правового регулирования общественных отношений нормами конституционного права, то есть под этим термином следует понимать совокупность методов конституционного права;

б) касается правового регулирования общественных отношений и не существует, абстрагировано от этих отношений, то есть речь идёт о методе конституционно-правового регулирования.

Итак, метод конституционного права, или метод конституционно-правового регулирования – это система способов, приёмов целенаправленного юридического влияния норм конституционного права на общественные отношения, что выступают предметом конституционно-правового регулирования [2].

Метод конституционно-правового регулирования является производным от метода правового регулирования как способа влияния юридических норм на общественные отношения. Ему свойственны такие же общие признаки (квалификации), что и методу правового регулирования в целом. касается только юридических норм; обеспечивает единство правового регулирования; гарантируется в необходимых случаях средствами государственного принуждения; является одним из основных критериев разделения норм права на отрасли [7].

Характеризуя соотношение предмета и метода регулирования, С.А. Авакьян указывает, что его «можно понимать как соотношение содержания (это будут сами общественные отношения) и его оформления (оно отражается категорией методов правового регулирования)». При этом он отмечает, что «методы занимают (должны занимать) подчиненное положение в сопоставлении с предметом регулирования» [3].

Безусловно, специфика регулируемых конституционным правом общественных отношений задает изначальные содержательные рамки для применения тех или иных способов, приемов правового регулирования, в совокупности составляющих метод конституционно-правового регулирования. В то же время, по нашему мнению, более уместно говорить о том, что метод конституционно-правового регулирования формирует в рамках конституционно-правового регулирования систему конституционно-правовых отношений и в связи с этим является их формой. Именно урегулированные конституционным правом общественные отношения, выступающие в роли конституционных правоотношений, и составляют содержание конституционно-правового регулирования. Непосредственным «строительным материалом»

метода конституционно-правового регулирования являются предписания, запреты и дозволения, которые придают правовую форму, урегулированность соответствующим общественным отношениям. В свою очередь, конституционно-правовые отношения соотносятся с общественными отношениями, являющимися предметом конституционного права, в качестве формы и содержания. Таким образом, метод конституционно-правового регулирования и его предмет непосредственно не соотносятся как форма и содержание. Метод правового регулирования в его конкретных проявлениях жестко не обусловлен теми объективно складывающимися общественными отношениями, на упорядочение которых оно направлено, не является их отпечатком и не может рассматриваться в качестве их формы. Обратное предположение игнорирует природу правового регулирования как разновидности социального управления. Отношения, составляющие предмет конституционно-правового регулирования, находятся в постоянном развитии. Как справедливо отмечал О.Е. Кутафин, «ведущаяся уже много лет дискуссия об объеме отношений, образующих предмет конституционного права, лишена оснований, ибо их объем зависит не от выявления тех или иных особенностей отношений, составляющих предмет конституционного права, а от воли государства, придающего этим отношениям основополагающий характер» [6]. Субъективность воли государства и обуславливает динамизм предмета конституционно-правового регулирования.

Однако при изменении предмета конституционно-правового регулирования не происходит автоматического изменения методов регулирования. Влияние предмета конституционного права на метод регулирования опосредовано рядом обстоятельств, проявляющихся в конкретных исторических условиях и связанных с особенностями правовой системы государства, его политическим режимом и иными обстоятельствами объективного и субъективного свойства. Как справедливо отмечает С.А. Авакьян, «спецификой конституционно-правового регулирования является сочетание методов общего нормирования (общих установлений) для одних и

подробного регулирования для других политических общественных отношений» [3]. Это характерно для сложившейся системы конституционного законодательства России, включающей крупные подотрасли, в рамках которых в полной мере проявляется указанное подробное регулирование. При этом в развитии подотраслей конституционного законодательства наблюдается тенденция к специализации правового регулирования; в рамках данной специализации модифицируется общий метод конституционного права, соотношение конституционно-правового регулирования с регулированием посредством нормативного инструментария других отраслей права [5].

Одним из отличительных свойств конституционно-правового метода регулирования является доминирование в нем начал общего нормирования. Это связано с двумя группами факторов. Важнейшим источником конституционного права является Конституция РФ, многие положения которой прямо предполагают свое развитие в других отраслях права. В данном случае конституционно-правовое регулирование проявляется как воздействие конституционных принципов и норм на содержание правового регулирования, осуществляемого всеми отраслями права. Во влиянии указанных принципов и норм, более общих по содержанию, на конкретные нормы отраслевого законодательства и заключается первый тип конституционного регулирования. В нем сосредоточен предусмотренный самой Конституцией механизм ее прямого действия. В рамках различных подотраслей конституционного права соотношение общего и детального нормирования проявляется по-разному. Если рассматривать их соотношение в рамках подотрасли, регулирующей организацию публичной власти, можно обнаружить существенные различия в зависимости от уровня власти: федерального, субъектов Федерации и муниципального. Так, на федеральном уровне детализация регулирования в форме федеральных законов непосредственно ограничена подробным регулированием вопросов организации федеральных органов государственной власти в самой Конституции РФ и примыкающих к ней федеральных конституционных законах. Эта конструкция, безусловно, «работает» на

стабильность правового регулирования, но в то же время создает благоприятную среду для «консервации» проблем, возникающих в процессе функционирования федеральных органов государственной власти. Убедительный пример – невозможность обеспечить решение задачи формирования Совета Федерации путем проведения прямых выборов без изменения Конституции [4]. Также актуально существенное расширение контрольных полномочий палат Федерального собрания, уточнение роли Президента РФ в сложившейся системе разделения властей. Полагаем, что для решения названных задач недостаточно более или менее гибкой интерпретации конституционных положений как федеральным законодателем, так и в рамках конституционного правосудия. Конституционно-правовое регулирование может быть эффективно работающим только в условиях формальной определенности, основывающейся на обеспечении жесткой иерархии составляющих его источников.

Таким образом, указанные проблемы являются предметом конституционной реформы.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. 4 августа.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // СЗ РФ. 1995. № 32.

3. Авакьян С. А. Конституционное право России: Учеб. курс. М., 2005.

4. Васильев В. И. Гарантии есть, а выхода – нет // Независимая газета. 2012. 6 марта.

5. Концепции развития российского законодательства / Под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010.

6. Кутафин О.Е. Избранные труды. В 7 т. Т. 1. Предмет конституционного права. М.: Просвещение, 2011.

7. Максуров А. А. Идеальные модели эффективности юридических процессов (на примере координационной юридической практики) // Законодательство и экономика. 2010. № 3.

© Бюллетень магистранта 2016 год №