

Блаженнов Станислав Анатольевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Представительство в российском гражданском праве

Аннотация. В статье изложены некоторые аспекты представительства в российском гражданском праве.

Ключевые слова: юридическая помощь, законный представитель, представительство, судебная защита.

Институт представительства является важнейшим средством обеспечения реализации прав в сфере как материальных, так и процессуальных правоотношений. Со времен римского права, когда необходимость представительства обосновывалась, как правило, физической невозможностью самого лица реализовать те или иные юридические действия, изменилось очень многое.

В настоящее время трудно дать однозначный ответ, что же такое представительство в гражданском процессе, так как этот процессуальный институт объединяет, по сути, очень разные правовые явления.

При этом следует обратить внимание, что ГПК РФ говорит именно о «представительстве», а не о «представителе». Представитель не имеет своего процессуального статуса и не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия. Хотя неоднократно эта проблема была предметом научных дискуссий, и многие авторы обосновывают отнесение представителя к лицам, участвующим в деле.

Объяснение тому, что нет самостоятельной фигуры представителя, вероятно, связано с первоначальным пониманием предназначения

представительства – заменить отсутствующего субъекта процесса. Для такой ситуации действительно можно не говорить о самостоятельности представителя, ведь он участвует в деле вместо стороны или третьего лица и реализует те права, которые принадлежат этому лицу, участвующему в деле. Но в подавляющем большинстве случаев представитель участвует не «вместо», а совместно со стороной, к этому можно добавить то, что таких представителей у стороны может быть несколько, закон ведь не устанавливает никаких ограничений. И в этом случае возникает некая неопределенность в процессуальном положении представителя. Они уже не вместо стороны реализуют процессуальные права и обязанности и высказывают свои суждения в прениях, а совершенно самостоятельно действуют в судебном процессе, как правило, гораздо активнее самих сторон. Собственно, иного и быть не может, ведь такие представители своей деятельностью обеспечивают реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Употребляя спортивный сленг, можно сказать, что сторона – любитель, а представитель – профессионал [4].

В современной России представительство, известное многим отраслям права, приобретает особую значимость. Это обусловлено усилением в рыночных условиях функции досудебной и судебной защиты прав человека, расширением сферы гражданских, трудовых правоотношений, реформированием законодательства.

Массив правовых норм имеет тенденцию к постоянному увеличению, развитию, изменению. За первые три года перестройки в России было принято новых законодательных актов больше, чем за пятьдесят предшествующих лет [6]. Помощь специалистов, включая квалифицированные юридические услуги, стала необходимым условием реализации конституционных, трудовых и иных прав граждан.

Существенное значение имеет то, что в ходе судебно-правовой реформы наблюдается значительное дистанцирование суда от участников процесса. Внедрение принципа состязательности привело к снижению участия суда в

оказании помощи сторонам в осуществлении их прав. Как обоснованно отмечает В.Ф. Яковлев, состязательность стали противопоставлять активной роли суда. С этим нельзя согласиться, потому что реального равенства сторон нет: у одного – власть, деньги и адвокаты, другой сражается в одиночку. Исход предугадать несложно.

Следует отметить, что в российской науке не было комплексных исследований, посвященных представительству в правовых отношениях. Те же работы, которые периодически публиковались в юридической литературе, носили односторонний характер, были посвящены в основном анализу представительства в гражданском, уголовном праве, гражданском и арбитражном процессах. Освещение этих вопросов осуществлялось нередко с характеристикой других норм в учебной литературе.

Задача заключается в выявлении пробелов и недостатков в процессуальном обеспечении представительства, определении правового статуса, полномочий представителей граждан, работников и работодателей, осуществляющих свою деятельность в различных сферах правоотношений, на профессиональной и на общественной основе. Каждый вид представительства отличают решаемые им задачи, характерные особенности.

Как справедливо отмечают М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, если согласиться с утверждением «существо представительства состоит в том, что одно лицо (представитель) отправляет юридическую деятельность вместо другого лица (представляемого)», то содержание подобной деятельности может выходить за рамки и договора поручения, и гражданского права. Едва ли не любая отрасль, входящая в состав не только частного, но и публичного права, может использовать конструкции представительства [1].

Вопросы правового регулирования представительства являются объектом пристального внимания учёных – представителей различных отраслей права, о чём свидетельствует значительное число публикаций, как в дореволюционный период, так и в последующее время.

Представительству посвящено немало работ дореволюционных, советских и современных авторов. Среди них труды Н.О. Нерсесова [3], Г.Ф. Шершеневича [7], О.А. Красавчикова, Е.Л. Невзгодиной, М.Н. Сафонов [5], О.Б. Захарова [2] и др.

Несмотря на множество научных трудов, посвящённых отдельным правовым аспектам исследуемой проблематики, в настоящее время отсутствуют работы по комплексному исследованию теоретических и практических проблем правового регулирования института представительства, основанному на новейшем российском законодательстве.

Изучение судебного представительства является актуальным и для правотворчества. В настоящее время приняты новые Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс, Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», но, несмотря на это, некоторые вопросы судебного представительства так и остались неурегулированными. Например, не решен вопрос о закреплении в ГПК норм о судебной доверенности, о последующем одобрении представляемым действий судебного представителя, вышедшего за пределы, установленные доверенностью, и т.д.

В современной России представительство, известное многим отраслям права, приобретает особую значимость. Это обусловлено усилением в рыночных условиях функции досудебной и судебной защиты прав человека, расширением сферы гражданских, трудовых правоотношений, реформированием законодательства.

Массив правовых норм имеет тенденцию к постоянному увеличению, развитию, изменению. За первые три года перестройки в России было принято новых законодательных актов больше, чем за пятьдесят предшествующих лет. Помощь специалистов, включая квалифицированные юридические услуги, стала необходимым условием реализации конституционных, трудовых и иных прав граждан.

Литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: В 3 кн. Кн. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2014.
2. Захарова О.Б. Лишение и ограничение дееспособности гражданина // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. №4.
3. Нересов Н.О. Избранные труды по представительству и ценным бумагам в гражданском праве. М.: Статут, 2014.
4. Рясенцев В.А. Понятие и юридическая природа полномочия представителя в гражданском праве: Методические материалы (ВЮЗИ). Вып. 2. М., 2013.
5. Сафонов М.Н. Посреднические договоры в новых российских экономических условиях // Журнал российского права. 2015. №9.
6. Тарло Е.Г. Общегражданское и судебное представительство. М.: Юрлитинформ, 2013.
7. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 2013.

© Бюллетень магистранта 2017 год №2