

**Тежаев Аслан Мухарбиевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

### **Защита осужденного в стадии исполнения приговора**

**Аннотация.** В статье раскрываются вопросы реализации права осужденных на защиту при исполнении наказания в виде лишения свободы.

**Ключевые слова:** адвокат на стадии исполнения приговора, исполнение наказания, условно-досрочное освобождение.

Обеспечение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина – неотъемлемое условие любых правоотношений. Особое значение в рамках судопроизводства приобретает институт защиты участников уголовного процесса. Конфликтная ситуация и состязательный характер уголовно-процессуальной деятельности сторон создают предпосылки для всестороннего нарушения конституционного права любого гражданина на защиту его прав (ст. 45, 46 Конституции РФ), а также права на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ).

Право на защиту регламентировано также и в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ). В ходе расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела реализация данных прав представляется особо важной. Однако не менее значимо обеспечение реализации права на защиту на стадии исполнения приговора [1].

Стадия исполнения приговора – заключительный этап современного уголовного судопроизводства. При этом это одна из наиболее спорных и неизученных стадий, так как основная масса научных работ выходит за рамки уголовно-процессуального права и находится в области уголовно-

исполнительного знания. Однако, на наш взгляд, изучение уголовно-процессуального аспекта исполнения приговора также важно для верного и полного понимания сущности и границ правосудия. Не является исключением и вопрос защиты, осуществляемой на данной стадии.

Распространенным способом защиты осужденного на стадии исполнения приговора является подача жалобы на действия сотрудников администрации исправительных учреждений. В настоящее время нередки случаи причинения телесных повреждений осужденным сотрудниками исправительных учреждений.

Помимо общих (конституционных) прав, у осужденных имеются и специальные права, присущие только им и вытекающие из уголовно-исполнительного законодательства. Это права на психологическую помощь, вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения, свидания, прогулки (ст. ст. 12, 89, 93 УИК РФ) и др.

За последнее время Верховный Суд РФ рассмотрел несколько десятков жалоб осужденных, их представителей и адвокатов, касающихся норм, содержащихся в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. В большинстве из них речь шла о нарушении прав осужденных самим фактом регламентирования ведомственным нормативным актом прав осужденных и ограничения этих прав.

Юридическая помощь осужденным охватывает правоотношения с участием осужденного в различных сферах правового регулирования. Осужденный может быть субъектом гражданских, семейных, административных и иных правоотношений. Однако наиболее востребована помощь адвоката при решении вопросов, связанных с исполнением и обжалованием приговора [2].

Адвокат-защитник представляет интересы осужденного по вопросам:

– условно-досрочного освобождения от наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы и пожизненного лишения свободы (ст. 79 УК, ст. 175 УИК);

– освобождения от дальнейшего отбывания наказания осужденных в связи с их болезнью (ст. 81 УК, ст. 175 УИК);

– освобождения осужденных, которым была предоставлена отсрочка от отбывания наказания в связи с беременностью или наличием малолетних детей, от отбывания оставшейся части наказания (ст. 82 УК, ст. 177 УИК).

Адвокат-защитник участвует в производстве в суде второй инстанции и в суде надзорной инстанции при обжаловании осужденным приговора.

Помощь адвоката может оказываться и при рассмотрении вопросов замены наказания другим его видом, как с учетом примерного поведения осужденного, так и в связи с уклонением от отбывания назначенного наказания. К числу первых следует отнести замену лишения свободы либо содержания в дисциплинарной воинской части более мягким наказанием по основаниям и в порядке, установленном в ст. 80 УК, ст. 175 УИК; замену осужденным, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания в связи с беременностью или наличием малолетних детей, оставшейся части наказания более мягким наказанием (ст. 82 УК, ст. 177 УИК). К числу последних – замену исправительных работ лишением свободы (ст. 50 УК, ст. 46 УИК); штрафа – наказаниями в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК (ст. 46 УК, ст. 32 УИК) и т.д. [3].

Перечисленные выше виды юридической помощи, оказываемой адвокатом осужденному, могут быть подразделены на две группы: помощь адвоката-защитника осужденному на стадии исполнения приговора в рамках одноименной стадии уголовного процесса; помощь адвоката-представителя по защите прав и законных интересов осужденного в правоотношениях, не связанных с исполнением и обжалованием приговора суда. То есть в первом случае адвокат является защитником в уголовном процессе, чья деятельность облечена в процессуальную форму, регламентированную УПК РФ, адвокат-защитник имеет процессуальный статус, предусмотренный нормами УПК РФ. По мнению А.В. Беседина, защита в стадии исполнения приговора представляет собой процессуальную деятельность осужденного, его защитника, законного

представителя, иных субъектов защиты. Вся эта деятельность направлена на отстаивание и обеспечение прав и законных интересов осужденного. Она предполагает реализацию его прав, предотвращение их нарушения, восстановление уже нарушенных прав и ликвидацию возникших препятствий осуществления законных интересов осужденного [4].

Право осужденного, обращающегося с просьбой об условно-досрочном освобождении от наказания, можно рассматривать как его конституционное право, реализуемое судом.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания возможна в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы. Как и при условно-досрочном освобождении, замена наказания более мягким возможна после отбытия осужденным от 1/3 до 3/4 назначенного срока наказания. Закон не устанавливает критерии достижения исправления осужденного при данном виде досрочного освобождения, однако в ч. 3 ст. 175 УИК указано, что такая замена возможна лишь в отношении положительно характеризующегося осужденного. В декабре 2012 г. в УПК РФ были внесены изменения, в соответствии с которыми осужденный или его адвокат-защитник вправе обратиться с соответствующим ходатайством по вопросу замены неотбытой части наказания более мягким непосредственно в суд. Ходатайство должно быть мотивированным и опираться на достоверные данные, свидетельствующие о положительном поведении осужденного. Это могут быть данные об отсутствии у него нарушений режима, об участии осужденного в поддержании правопорядка, общественной жизни колонии, погашении причиненного преступлением ущерба, раскаянии в совершенном деянии и др. [5].

В УПК РФ было введено положение о том, что при решении судом вопросов об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в судебном заседании вправе также участвовать потерпевший, его законный представитель и (или) представитель

(ч. 2.1 ст. 399 УПК РФ) [6]. Данное положение весьма спорно, поскольку потерпевший не должен иметь какого-либо влияния на решение вопросов, связанных с исполнением наказания. Участие потерпевшего предусматривается по его желанию, однако неясно, как мнение потерпевшего об исправлении осужденного может повлиять на окончательное решение суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении. Адвокат-защитник должен учесть и возможность несогласия потерпевшего с освобождением осужденного, подготовив дополнительные материалы, свидетельствующие о достаточности отбытой части наказания для целей исправления.

Оказание квалифицированной юридической помощи осужденным, особенно в условиях изоляции их от общества, позволяет защитить права, свободы и законные интересы этих лиц. Защита осужденных способствует последующей социальной адаптации лица, понесшего уголовное наказание.

Подводя итоги изложенного в данной статье, отметим следующие основные выводы.

1. Осужденные, обладая специальным правовым статусом, обуславливающим ограничения их прав и интересов, должны иметь возможность получать защиту адвоката на стадии исполнения приговора. Особенно нуждаются в защите лица, осужденные к наказанию, связанному с лишением свободы.

2. В случае если осужденные подвергаются причинению телесных повреждений со стороны администрации исправительных учреждений, такие действия обязательно должны быть обжалованы защитником осужденного, а виновные лица – привлечены к уголовной ответственности.

3. Участие адвоката-защитника необходимо при решении вопросов об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, поскольку в настоящее время инициатива обращения в суд может исходить не от администрации ИУ, а от осужденного и его защитника.

4. Последние изменения УПК РФ в части предоставления потерпевшему права принимать участие в заседаниях суда по вопросам условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания добавляют сложности в решении указанных вопросов в пользу осужденного. В настоящее время еще не сложилась устойчивая практика участия потерпевшего в указанных заседаниях и влияния его мнения на результат решения суда, но очевидно, что возможно затягивание сроков рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении в связи с необходимостью уведомлять о заседании потерпевшего.

### Литература

1. Беседин А.В. Защита в стадии исполнения приговора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1996.
2. Селиверстов В.И. Комментарий к Федеральному закону "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". М.: Проспект, 2010.
3. Свиридов М.К. Порядок разрешения дел об условно-досрочном освобождении от наказания. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1972.
4. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации: учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2004.
5. Тулянский Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2006.
6. Таратута И.В., Маркина Е.А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС о применении норм законодательства о праве на защиту // Уголовный процесс. – 2015. № 8.