

Авсарагов Егор Павлович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Виды уголовных наказаний, назначаемых несовершеннолетним

Аннотация. Уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает отдельный раздел, посвященный уголовной ответственности несовершеннолетних. В ст. 88 УК РФ закреплена совокупность наказаний, назначаемых несовершеннолетним, которая включает в себя: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Для комплексного изучения рассматриваемой группы наказаний имеется необходимость в их самостоятельной классификации, поскольку классификации, закрепленные в уголовном законодательстве, не учитывают всю специфику применения наказаний к несовершеннолетним.

Ключевые слова: несовершеннолетний, уголовное наказание, уголовная ответственность, классификация наказаний, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы.

© В ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) определена совокупность наказаний, назначаемых несовершеннолетним, в соответствии с которой к ним относятся: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок. Все виды наказаний в рассматриваемой совокупности обладают общими и специфическими

признаками, позволяющими их классифицировать по различным основаниям. Классификация для науки – это прием, который вносит в изучение системность и предопределяет полноту и правильность выводов [3, с. 376]. Действующее уголовное законодательство, несмотря на столь высокую теоретическую и практическую значимость решения данной проблемы, не дает единой классификации наказаний, а в юридической литературе этот вопрос вызывает различные мнения.

УК РФ делит наказания на основные, дополнительные и наказания, которые применяются в качестве как основных, так и дополнительных. В связи с тем что в системе наказаний, назначаемых несовершеннолетним, нет наказаний, которые применяются только в качестве дополнительных, а ограничение свободы в отношении несовершеннолетних применяется только в качестве основного наказания, данная в ст. 45 УК РФ классификация применительно к видам наказаний, назначаемых несовершеннолетним, не является приемлемой.

Если проанализировать систему наказаний, применяемых к несовершеннолетним, резонно предположить наличие в данной системе наказаний двух видов: наказания, не связанные с лишением свободы (штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы), и наказания, связанные с лишением свободы (собственно само лишение свободы на определенный срок).

Прежде чем принять такую классификацию, следует сказать о соотношении таких терминов, как «наказания, не связанные с лишением свободы», «наказания, альтернативные лишению свободы», «наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества», которые достаточно часто используются в научных юридических исследованиях. Однако до настоящего времени не сложилось их единое понимание.

Основанием расхождения в толковании их значения является то, что лишение свободы в указанных терминах отождествляется с наказанием в виде лишения свободы на определенный срок, закрепленным в ст. 44, 56, 88 УК РФ.

При таком уяснении любое наказание, отличное от наказания в виде лишении свободы на определенный срок, может быть «наказанием, не связанным с лишением свободы» либо «наказанием, альтернативным лишению свободы», в том числе арест, содержание в дисциплинарной воинской части, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. Некоторыми авторами лишение свободы в рассматриваемых терминах используется как обобщающее понятие, объединяющее все наказания, сопряженные с изолированным от общества содержанием осужденного [4, с. 34]. С учетом этого более верным и универсальным может показаться использование термина «наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества». Действительно, если обратиться к положениям УИК РФ, то увидим, что в соответствии с ними наказания подразделяются:

на наказания, не связанные с изоляцией от общества;

наказание в виде ареста, наказание в виде лишения свободы, наказания в виде ограничения по военной службе, ареста и содержания в дисциплинарной воинской части в отношении осужденных военнослужащих, наказание в виде смертной казни, часть из которых можно назвать наказаниями, связанными в буквальном смысле с изоляцией от общества.

Такая условная классификация будет верной, поскольку вторая группа включает в себя не только лишение свободы, но и иные самостоятельные виды наказаний, заключающиеся в изоляции осужденного от общества.

Проецируя указанную классификацию на систему наказаний, установленную ст. 88 УК РФ, отметим, что использование понятия «наказания, не связанные с изоляцией от общества» в том смысле, который вытекает из УИК РФ, будет не совсем верным, так как наказаний в виде ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, пожизненного лишения свободы в ст. 88 УК РФ не предусмотрено. Иными словами, в ст. 88 УК РФ идет противопоставление лишения свободы и других видов наказаний, не связанных с лишением свободы.

Таким образом, в рамках наказаний, назначаемых несовершеннолетним, более верным будет использование терминов «наказания, не связанные с лишением свободы» либо «наказания, альтернативные лишению свободы» во всех вариантах понимания рассматриваемых терминов. Более того, термин «наказания, не связанные с лишением свободы» довольно широко используется в правовых актах: как в федеральных законах, так и в правовых актах различных органов власти.

Из изложенного следует, что основу системы наказаний, применяемых к несовершеннолетним, составляют наказания, не связанные с лишением свободы. К таким наказаниям в ст. 88 УК РФ будут относиться: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения» [1]. Таким образом, при назначении наказания суды должны в первую очередь рассмотреть возможность применения к виновному уголовного наказания, не связанного с лишением свободы. Наказание в виде лишения свободы на определенный срок для несовершеннолетних является крайней мерой.

При классификации наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних, встает вопрос: что необходимо взять за ее основу? По сути, любой существенный признак, характерный для определенной совокупности наказаний, может быть основанием для классификации. Однако важно, чтобы в предложенной классификации имелась научная либо практическая значимость или необходимость. Например, наказания, не связанные с лишением свободы, можно классифицировать на связанные с материальным воздействием на осужденного (штраф; исправительные работы) и не связанные с материальным воздействием (лишение права заниматься определенной деятельностью,

обязательные работы, ограничение свободы). По субъекту, исполняющему наказания: наказания, исполняемые уголовно-исполнительными инспекциями (запрет заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы), и наказания, исполняемые Федеральной службой судебных приставов (штраф).

Следующим основанием классификации может послужить характер правоограничений, в соответствии с которым рассматриваемую совокупность наказаний можно разделить: на наказания имущественного характера – штраф; наказания, ограничивающие трудовые права осужденного, – лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы; исправительные работы; ограничивающие личную свободу несовершеннолетнего – ограничение свободы.

В юридической литературе достаточно часто встречается также классификация, делящая рассматриваемую группу наказаний «по характеру пенитенциарного (уголовно-правового) воздействия» или «по юридическому содержанию», в соответствии с которым наказания, не связанные с лишением свободы, назначаемые несовершеннолетним, подразделяются на наказания, не связанные с обязательным привлечением к труду (штраф, запрет заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы) и связанные с обязательным привлечением к труду (обязательные работы, исправительные работы) [5, с. 267].

Данная классификация кажется достаточно четкой, однако, исходя из буквального толкования содержания исправительных работ, не является корректной. В соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ «исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его» (указанная норма распространяется и на несовершеннолетних). Таким образом, применительно к работающим рассматриваемое наказание не влечет за собой его принудительное (обязательное) привлечение к труду, так как осужденный уже работает. В свою очередь, труд для осужденного становится обязательным. Таким образом, применяя подобную классификацию,

наказания, не связанные с лишением свободы, правильнее разделять на связанные с обязательной трудовой деятельностью (обязательные работы, исправительные работы) и не связанные с обязательной трудовой деятельностью (штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы). Такая классификация будет верной во всех случаях назначения исправительных работ.

Классификация наказаний на наказания, «не связанные с обязательным привлечением к труду» и «связанные с обязательным привлечением к труду», была верной до вступления в силу Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который установил возможность назначения исправительных работ работающим осужденным. До этого времени исправительные работы назначались только лицам, не имеющим основного места работы, следовательно, применение данного наказание влекло за собой обязательное привлечение всех осужденных к труду.

Данная классификация достаточно прочно вошла в юридическую лексику и стала своеобразным штампом, который ошибочно используется и в настоящее время не только в науке, но и в официальных разъяснениях Верховного Суда РФ. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в п. 14 указано, что наказания в виде обязательных и исправительных работ предполагают привлечение осужденного к труду [2]. На наш взгляд, использование в качестве обобщающего понятия, которое не охватывает содержание всех случаев возможного применения наказания, неверно и недопустимо.

На основании изложенного с учетом толкования действующего законодательства наказания, не связанные с лишением свободы, по их юридическому содержанию необходимо классифицировать на наказания, не связанные с обязательной трудовой деятельностью, к которым относятся

штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы, и наказания, связанные с обязательной трудовой деятельностью, – обязательные работы, исправительные работы. Такая классификация будет универсальной и кажется нам наиболее оптимальной и четкой.

Литература

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2011. № 4.
2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2016. № 2.
3. Уголовное право. Общая часть: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М., 2013.
4. Рамазанов А.Ж. Наказания, не связанные с лишением свободы, и практика их применения: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Коломна, 2002.
5. Коржикова Т.А. Правовое положение осужденных к альтернативным видам наказаний, связанным с обязательным привлечением к труду: Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010.