

Боташева Бела Алиевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Проблема пределов осуществления принципов гражданского права

Аннотация. В данной научной статье рассматривается проблема соотношения категорий «предел осуществления права» и «принцип права», а также проблема пределов осуществления принципов в российском гражданском праве.

Ключевые слова: предел осуществления права, принцип права, пределы осуществления принципов в гражданском праве, принципы гражданского права.

Проблема соотношения понятий «предел осуществления права» и «принцип права» актуальна в силу сложившейся в последнее время в научной литературе точки зрения о том, что данные понятия тождественны. Автор, исследовав научную литературу, выделил широкий и узкий подход к данной проблеме. Представители широкого направления считают, что категории «пределы» и «принципы осуществления» по своему правовому смыслу совпадают [5, с. 89]. Сторонники узкого подхода к принципам осуществления относят только запрет на злоупотребление правом [3, с. 50–51]. В юридической литературе обозначена точка зрения и о том, что смешение данных явлений недопустимо [4, с. 41–42].

Отраслевые принципы гражданского права закреплены ГК РФ (и прежде всего в ст.1 ГК РФ), и они следующие: а) принцип юридического равенства участников гражданско-правовых отношений; б) принцип диспозитивности; в) неприкосновенности собственности; г) принцип свободы договора (п.1 ст.1 ГК

РФ; пп.1 п.1 ст.8 ГК РФ; ст. 421 ГК РФ); д) принцип недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав и, в частности, свободы имущественного оборота, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств на территории России (п.1,3 ст.1; ст.9 ГК РФ); е) принцип недопустимости ненадлежащего осуществления гражданских прав (ст.10 ГК РФ); ж) принцип обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (п.1 ст.1; ст.11, 16, 1069 ГК РФ); з) принцип добросовестности (ст. 10 ГК РФ) [1].

Рассмотрим некоторые из них. 1) Принцип юридического равенства участников гражданско-правовых отношений. Граждане обладают абсолютно одинаковой правоспособностью. Юридические лица одной организационно-правовой формы наделяются идентичной правоспособностью: общей (универсальной) или специальной (ограниченной). Все субъекты могут иметь как вещные, так и обязательственные права, имеют право совершать различные сделки, заключать договоры по отчуждению или приобретению имущества и т. д. Стороны находятся по отношению друг другу обособленно, независимо, автономно. Юридическое равенство не означает экономического равенства. В идеале необходимо и фактическое равенство субъектов гражданских правоотношений, однако в силу многих объективных факторов это труднодостижимо. Юридическое равенство проявляется и в том, что в гражданском праве при регулировании общественных отношений используется метод координации. А метод субординации (подчиненности), свойственный административным, налоговым, таможенным правовым отношениям, не применяется. 2) Диспозитивность можно рассматривать и в значении характерной черты метода гражданско-правового регулирования. 3) Принцип неприкосновенности собственности. Законодатель провозгласил юридическое равенство всех форм собственности (частной, государственной, муниципальной и иных возможных форм). Все без исключения формы собственности охраняются законом, защищаются равным образом. Положения Основного

Закона России конкретизируются в других правовых актах и, в частности, в Гражданском кодексе РФ. Исключительно собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, в отношении которого он вправе совершать любые действия, не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц (п.1,2 ст.209 ГК РФ). В собственности граждан может находиться любое имущество, не изъятое из гражданского оборота, а в некоторых случаях также и вещи, оборотоспособность которых ограничено. Количество и стоимость имущества, приобретаемого субъектами в соответствии с законом или договором, не ограничиваются. Принудительное изъятие у собственника имущества не допускается.

4) Принцип свободы договора. Рассматриваемый принцип конкретизирован в положениях ст. 421 ГК РФ: а) каждый участник самостоятельно решает заключать ему договор или нет; б) субъекты сами определяют своих контрагентов; в) участники свободны в выборе вида договора, в том числе, и не предусмотренного правовыми актами; г) стороны самостоятельно определяют содержание договора, то есть совокупность его условий, а также могут заключить смешанный договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных правовыми актами. Это общие правила. Существуют и определенные ограничения данного принципа, например, обозначенные в антимонопольном законодательстве, в правовых актах о поставках товаров для государственных нужд и т.д. [2, с. 251–252]

5) Принцип обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Судебная защита прав и свобод гарантируется (ст.46 Конституции РФ). Отказ лица от права на обращение в суд недействителен (ч.3 ст.4 АПК РФ). В ГК РФ не предусмотрено общего правила, устанавливающего обязательность предъявления кредитором претензий до обращения с иском в суд (за исключением споров в сфере транспортных правоотношений (ст.797 ГК РФ)). Причина в следующем: возможность утраты права на предъявление иска из-за несоблюдения претензионного порядка противоречит принципам беспрепятственного осуществления гражданских прав, судебной защиты.

Видимо поэтому, претензионный порядок защиты гражданских прав не используется в международном гражданском обороте и не предусмотрен законодательством государств, с развитой рыночной экономикой. Суд, арбитражный суд, третейский суд рассматривают гражданские дела в соответствии с установленной процессуальным законодательством подсудностью дел, которая определяется через компетенцию судов в сфере осуществления правосудия (п.1 ст.11 ГК РФ). Так, в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 33 от 28 сентября 1994 г. подчеркивается: арбитражный суд является специализированным судом по разрешению экономических споров, связанных с предпринимательской деятельностью. В соответствии со ст.27 АПК РФ Арбитражному суду подсудны дела по экономическим спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений между юридическими лицами, а также зарегистрированными в установленном законом порядке гражданами-предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Кроме того, право на обращение с иском в арбитражный суд имеют и другие субъекты гражданского права, указанные в АПК РФ и других федеральных законах, если спорные отношения возникли в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Таким образом, при определении подсудности дела, к компетенции какого суда оно относится (арбитражного или суда общей компетенции), следует исходить из двух критериев: субъектного состава участников и характера спорных правоотношений. В отличие от судебной защиты гражданских прав защита в административном порядке осуществляется лишь в случаях, прямо предусмотренных законом (п.2 ст.11 ГК РФ). Но и использование административно-правовой формы защиты не исключает в дальнейшем осуществления лицом судебной защиты своих прав: решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд. ГК РФ в положениях п.2 ст.11 определяет приоритет между двумя юрисдикционными формами защиты. Кроме того, в соответствии со ст.14 ГК РФ допускается

самозащита гражданских прав. Самозащита гражданских прав представляет собой самостоятельные, без обращения к компетентным (юрисдикционным) органам, действия управомоченного лица, направленные на защиту субъективных прав. Названный способ защиты имеет широкое применение, что обусловлено, прежде всего, определенными преимуществами перед мерами защиты, применяемыми в юрисдикционной форме защиты, а именно: относительная простота, экономичность и оперативность в осуществлении самозащиты, широкий выбор мер защиты, их многовариантность. В качестве примера принципов отдельных институтов гражданского права можно привести принципы исполнения обязательств: а) принцип надлежащего исполнения обязательств: обязательство должно быть совершено требуемым субъектом соответствующему лицу в отсутствии противоречий с условиями обязательства относительно предмета, способа, места исполнения, срока и других условий (ст. 309 ГК РФ); б) принцип реального исполнения обязательств: необходимость исполнения должником строго тех действий, которые являются предметом исполнения (п.1 ст.396, ст.397,398 ГК РФ). При исполнении некоторых обязательств Гражданским кодексом РФ закрепляются также: в) принцип делового сотрудничества. Например, заказчик при исполнении договора подряда обязан оказывать подрядчику содействие в выполнении работы. При нарушении данной обязанности подрядчик вправе требовать по своему выбору: а) возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем; б) перенесения сроков исполнения работы; в) увеличения установленной в договоре цены работы (ст.718 ГК РФ); г) принцип экономичности исполнения обязательств.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. №51-ФЗ ((ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 5 декабря
2. Карапетов А.Г. Свобода договора и ее пределы. М.: Статут, 2012.

3. Моргалев Ю.К. Принципы гражданского права // Правоведение. 2012. №5.

4. Поротикова О. А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: Волтерс Клувер, 2012.

5. Садиков О.Н. Особенности гражданского законодательства РФ. М.: Юристъ, 2011.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 2