

**Дзитоева Дзерасса Николаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **К вопросу о понятии и признаках договора хранения**

**Аннотация:** Статья посвящена анализу содержания и сущности договора хранения. Автор дает определение договора хранения, также в статье рассмотрены основные его признаки.

**Ключевые слова:** договор, поклажедатель, услуга, хранение.

Определение договора хранения дается в ст. 886 Гражданского кодекса РФ. Так, «по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем) и возвратить эту вещь в сохранности» [1, с. 3]. Данное определение выражает реальный характер договора, поэтому следует сделать вывод о том, что обязательство хранения представляет собой гражданско-правовое отношение.

Обязанность по хранению имущества в ряде случаев, непосредственно, когда оно составляет главную, основную, цель, представляет собой самостоятельное гражданское правоотношение. Нужно выделить также и дополнительные условия хранения, когда хранение осуществляется как вспомогательная функция, сопутствующая надлежащему исполнению главного (основного) обязательства.

Субъектами договора хранения являются лица, участвующие в нем. Указанные субъекты – это граждане и юридические лица, не являющиеся предпринимателями, а также организации, занимающиеся предпринимательской деятельностью. Именно поэтому в п. 2 ст. 886 Гражданского кодекса РФ определена возможность применительно к

конкретному кругу субъектов – тем, кто отвечает указанным в этой статье признакам «профессионального хранения», – заключать такой договор, где предусматривается обязанность хранителя принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок. Поклажедателем, как правило, является непосредственно собственник имущества или лицо, осуществляющее законное владение этим имуществом.

Объектом договора хранения являются действия обязанного лица, услуги по хранению имущества [5]. Отдельными учеными-цивилистами объекты разграничиваются на материальные и юридические [3, с. 261]. Сопоставив п.п. 1 и 2 ст. 886 Гражданского кодекса РФ можно сделать вывод, что правилом является заключение реального договора хранения. Однако для ситуации, которая предусмотрена п. 2 ст. 886 Гражданского кодекса РФ, допускается использование модели консенсуального договора. Таким образом, во всех случаях поклажедатель и хранитель до передачи вещи на хранение могут между собой установить юридическую связь только посредством заключения предварительного договора о заключении договора хранения в будущем. К предварительному договору будут применяться нормы, которые содержатся в ст. 429 Гражданского кодекса РФ. В предварительный договор, согласно п.3 ст.428 Гражданского кодекса, должны быть включены условия, позволяющие установить предмет, а также иные существенные условия основного договора, без них предварительный договор не может считаться заключенным.

Договор хранения может быть как безвозмездным, так и возмездным. В случае возмездного договора следует говорить об услуге, которая оказывается за вознаграждение.

Некоторые авторы считают, что договор хранения предполагается безвозмездным, а вознаграждение хранителю следует специально предусмотреть в законе или договоре.

Возмездным, как правило, является договор, в где хранителем является организация, осуществляющая хранение чужих вещей в качестве профессионального хранителя [4, с. 361].

Можно согласиться с мнением З.И. Цыбуленко о том, что безвозмездными являются отношения, складывающиеся при сдаче гражданами на кратковременное хранение вещей в гардеробы организаций, в камеры хранения санаториев, домов отдыха, предприятий бытового обслуживания [2, с. 10].

Возмездность свойственна обязательствам по хранению, которые возникают между гражданами и профессиональными хранителями, а в некоторых случаях и между гражданами. Возмездные правоотношения по хранению являются взаимными, при этом обязательства хранения тоже являются взаимными, хотя в таких случаях поклажедатель и не несет обязанности по уплате хранителю вознаграждения или по предоставлению каких-нибудь благ или услуг, он обязан взять имущество обратно, возместить расходы по хранению, что придает указанным отношениям двусторонний или взаимный характер.

Как отмечает М.И. Брагинский, «в литературе получила распространение и промежуточная точка зрения. Она сводится к тому, что безвозмездное хранение действительно строится на модели одностороннего договора. Однако при определенных обстоятельствах этот договор трансформируется в двусторонний» [1, с. 3]. На практике широко распространено безвозмездное оказание услуг по хранению, в особенности в отношениях между гражданами [7, с. 258].

В юридической литературе давно существует разброс мнений по поводу того, носит ли договор хранения взаимный характер или он является односторонним. Несмотря на то, что договор хранения, прежде всего, заключается в интересах поклажедателя, следует отметить что правами и обязанностями обладают обе стороны, в том числе даже тогда, когда договор хранения является безвозмездным и реальным.

Хранение может входить в состав как сложного, так и смешанного договора, при котором элементы различных договоров, в том числе и хранения, для конкретного случая слагаются специально самими сторонами,

реализовывающими таким образом свое право, основывающееся на «свободе договоров».

Касательно вопроса о том, что договор хранения – это разновидность договора услуг [5], нужно отметить, что услуги закрепляются как самостоятельные объекты гражданских правоотношений в ст. 128 Гражданского кодекса РФ.

Принципиальное отличие услуг от иных объектов гражданских прав проявляется в том, что услуги неразрывно связаны с обязательственным правом (с обязательствами по оказанию услуг). Помимо того, в большинстве статей Гражданского кодекса услуга рассматривается как объект правоотношений.

Таким образом, услуга, являясь объектом гражданских правоотношений, объектом гражданско-правовых сделок, должна быть осуществимой, причем осуществимой как фактически, так и юридически. Основное отличие услуги от других объектов гражданских прав заключается в том, что услуга по своей сути является неосязаемой. По мнению Е.А. Суханова, «хранение» следует понимать, как услугу, совокупность полезных действий, объектом совершения которых является переданная хранителю вещь, подлежащая последующему возвращению». Этим хранение отличается от внешне сходного с ним обязательства по охране (наблюдению). Объектом охранных действий может являться как имущество (движимые и недвижимые вещи), так и физическое лицо, а по содержанию это отношение представляет собой наем физического или юридического лица в качестве охранника (смотрителя) [6, с. 627].

Подводя итоги, следует сформулировать следующие выводы:

1. Договор хранения принадлежит к группе обязательств, которые направлены на выполнение работ или оказание услуг. Договор хранения является одним из договоров об оказании услуг, поскольку объект обязательства хранения представляет собою совершение действий, осуществление деятельности, которая не воплощается в товарах, не создает овеществленных результатов, существующих отдельно от действий исполнителя услуги.

2. Договор хранения может быть возмездным и безвозмездным. Возмездным он предполагается в случае приема на хранение вещей профессиональными хранителями, если иное не предусмотрено законом или договором хранения. Безвозмездным предполагается хранение, осуществляемое организациями, для которых оно не является одной из целей их профессиональной деятельности, предусмотренной учредительными документами, а выполняется в качестве дополнительной, вспомогательной деятельностью, а также гражданами, если иное не установлено законом или договором хранения.

### Литература

1. Брагинский М.И. Договор хранения. М.: Статут, 1999.
2. Гражданское право России. Часть первая: учебник / Под ред. З.И. Цыбуленко. М.: Юристъ, 2001.
3. Гражданское право: Обязательственное право: курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Норма, 2004.
4. Алексеева О.Г., Аминов Е.Р., Бандо М.В. и др. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгалов. 3-е изд., перераб. и доп. Т. 2. М.: Статут, 2018.
5. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории хозяйственного права. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/elib/books/3/> (дата обращения 02.03.2019).
6. Витрянский В.В., Ем В.С., Козлова Н.В. и др. Российское гражданское право: учебник. В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. Т. 2: Обязательственное право. М.: Статут, 2011.
7. Сайфулов И.Г. Ответственное хранение в системе договоров: Сборник материалов международной научно-практической конференции (посвященной памяти и 70-летию со дня рождения проф. Я.Ф. Фархтдинова) «Актуальные проблемы гражданского права и процесса». Вып. 2. Казань, 2006.