

Конгурова Людмила Валентиновна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Конституционное право, муниципальное право

Проблемы современного института местного самоуправления и пути их решения

Аннотация. В статье представлен анализ главных проблем института местного самоуправления в различные периоды времени его становления, а также представлены некоторые направления по оптимизации местной власти.

Ключевые слова: местное самоуправление, проблемы, Российская империя, Советский период, цели, задачи, современный этап.

На сегодняшний момент общество не может существовать без института местного самоуправления. Местное самоуправление – ближайший и доступный путь гражданина к решению своих жизненных проблем. Главной задачей государства является слаженная работа местного самоуправления.

Институт местного самоуправления претерпевал изменения течения всего времени и до сих пор продолжает меняться.

В разные периоды времени цели, задачи и проблемы местного самоуправления были разные.

Так, в период Российской империи, у местного самоуправления, находившегося на тот момент на очередном этапе становления, были следующие функции: содержание местной транспортной системы, развитие образования и здравоохранения, промышленности и т. д. Нужно отметить, что органы муниципальной сферы успешно с ними справлялись (доказательство этому проверенная аналитика и результаты современных исследований).

Со временем появлялись определенные трудности, приводившие к торможению нормального функционирования системы Земского управления. К ним относятся:

- недостаточное финансирование органов муниципальной власти (после проведения реформ возникал дефицит местного бюджета);
- отсутствие расширенной свободы действий земского самоуправления (требовалось согласование местных законопроектов с вышестоящими органами);
- зависимость муниципальных служащих от правительственных учреждений в выборе кандидатуры должностного лица;
- ограниченность компетенции органов земского и городского самоуправления (существование узкого круга вопросов ведения власти на местах).

Вышеперечисленные факторы тормозили переход Российской системы местного самоуправления на более высокий уровень осуществления муниципальной власти.

Муниципальная практика Советской России также имеет характерные именно для этого этапа развития, и задачи, и проблемы.

В Советской системе присутствовали определенные сходства с земским самоуправлением Российской империи, например: использование многостепенных выборов, сохранение и усиление контроля вышестоящих органов над нижестоящими. Трудностями данного этапа послужили:

революционные события 1917 года, поставившие под сомнение существование местного самоуправления в России;

создание власти Советов, которая впоследствии практически ликвидировала земскую и городскую власть, не вписывавшиеся в структуру советских органов власти.

Итак, в Советский период «местное самоуправление было заменено местным государственным управлением». По мнению Матвеева, несмотря на отсутствие положения о местном самоуправлении в последующих правовых

актах, «идея самоуправления как элемента общенародного управления государством, формально была положена в основу социалистического государственного устройства» [4, с. 32].

Она заключалась в создании, на основе широкого представительства, Советов народных депутатов на всех уровнях государственной власти.

Проблемой являлся «демократический централизм», выразившийся в присутствии в советской иерархии организации местной власти. Юридически власть на местах имела определенную самостоятельность, но фактически проявлялась жесткая централизация и ее концентрация в руках государства.

На сегодняшний день развитие местного самоуправления также имеет преграды для правильного функционирования органов местной власти. Компетенции органов местного управления расширились, появились новые полномочия и функции, например: формирование, утверждение местного бюджета, установление местных налоговых сборов, самостоятельное управление муниципальной собственностью, утверждение планов застройки подведомственных территорий и т. д. [3, с. 65].

Система местного самоуправления дает определенные сбои, и муниципальной власти по-прежнему требуется некоторое реформирование. По мнению автора, вектор этого реформирования мог бы быть следующим:

- повышение стабильности финансовой обеспеченности и самостоятельности муниципальных органов,
- преодоление ограниченности муниципальной автономии,
- четкое разграничение компетентности муниципалитетов друг с другом и с субъектами федерации;
- снижение государственного контроля над органами власти на местах.

Финансовая стабильность – один из главных критериев должного функционирования органов муниципальной власти.

В статье 49 Федерального закона от 06.10.2003 № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «экономическую основу местного самоуправления составляют находящиеся в

муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований» [2]. Но для наибольшего развития территории местных образований недостаточно рассчитывать только на государственное инвестирование муниципалитетов. Для этого необходимо привлечение бизнеса к развитию местного самоуправления.

Благодаря внедрению новых организационно–правовых форм юридических лиц: хозяйственных партнерств, инвестиционных товариществ – есть возможность расширения эффективного сотрудничества муниципального инвестирования.

Также, одной из основных задач на сегодняшний день – восстановление доверия населения к коллективному инвестированию проектов муниципального развития. Это возможно благодаря увеличению отчетности о деятельности местных органов власти.

Далее требуется развить механизмы страхования частных инвестиций для минимизации рисков населения.

Еще одна проблема на сегодняшний день – низкий уровень компетентности общества в вопросах местного самоуправления.

В Российской Федерации наблюдаются низкие темпы гражданской инициативы, предполагающей активное взаимодействие общества и местной власти. Незаинтересованность граждан участвовать в политической жизни страны, непонимание сложившихся проблем, также является не маловажным аспектом появления трудностей в качественном исполнении власти на местах.

Также нужно отметить, что большая часть муниципального сообщества недостаточно дифференцирует систему местной власти и органов государственного управления, в частности, реализации полномочий, обязанностей и ответственности за их исполнение.

В заключение нужно отметить, что органы местного самоуправления в Российской Федерации несомненно требуют определенных реформ.

Но не стоит забывать, что любые изменения должны проходить разом, а постепенно, с учетом особенностей и менталитета населения России. Также нельзя не брать во внимание опыт прошлых лет, как нашей страны, так и зарубежный опыт.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 11.03.2019).

2. Федеральный закон №134 от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 11.03.2019).

3. Цлаф В.М. Муниципальные ресурсы и местное самоуправление // Основы экономики, управления и права. 2014. № 6 (18).

4. Матвеев Д.Н. Институт местного самоуправления в политической системе современной России: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2008.

5. Шегаев И.С. Полозов А.Г. Новейший политологический глоссарий: основные категории, понятия, термины. М.: Перо, 2015.