

Куштов Мурат Артурович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Пути совершенствования института юридических фактов

Аннотация. В статье раскрываются понятие юридического факта с точки зрения, имеющих различия подходов в определении правовой природы юридических фактов, а также пути совершенствования института юридических фактов

Ключевые слова: юридические факты, факты-состояния, юридическая конструкция, гражданское правоотношение, действия, события.

Основаниями возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений выступают юридические факты, то есть реальные жизненные обстоятельства, с которыми закон связывает определенные правовые последствия, в частности, в виде движения гражданского правоотношения.

Понятие юридических фактов в гражданском законодательстве считается одним из фундаментальных. Для обычного человека действительность состоит из разного рода обстоятельств, эмоций, реакций. Для юристов любое правоотношение является в первую очередь совокупностью фактов. На практике обстоятельства выступают в качестве отправной точки в динамике взаимосвязей [2, с. 103–107]. Если говорить научным языком, то они рассматриваются как основания возникновения гражданских прав. Юридический факт формирует также предпосылки для наделения субъектов обязанностями. Примеров таких обстоятельств достаточно много. К юридическим фактам в гражданском праве относятся, в частности, рождение человека или его смерть, неосновательное обогащение, создание произведения

искусства, перевод долга и так далее. Все эти обстоятельства порождают, прекращают либо изменяют отношения между разными субъектами [3, с. 132–135].

Понятие юридических фактов в гражданском законодательстве считается одним из фундаментальных. Для обычного человека действительность состоит из разного рода обстоятельств, эмоций, реакций. Для юристов любое правоотношение является в первую очередь совокупностью фактов.

На практике обстоятельства выступают в качестве отправной точки в динамике взаимосвязей. Если говорить научным языком, то они рассматриваются как основания возникновения гражданских прав. Юридический факт формирует также предпосылки для наделения субъектов обязанностями. Примеров таких обстоятельств достаточно много. К юридическим фактам в гражданском праве относятся, в частности, рождение человека или его смерть, неосновательное обогащение, создание произведения искусства, перевод долга и так далее. Все эти обстоятельства порождают, прекращают либо изменяют отношения между разными субъектами.

Событие, которое не имело места в действительности, даже если в его появлении в будущем нет никаких сомнений, не может расцениваться как юридический факт. Оно будет признано таким только в момент наступления. Соответственно, как указывал Красавчиков, юридические факты в гражданском праве не могут быть «будущими». На какой-то не наступивший период можно только установить меру поведения, обязанность что-то совершить. К примеру, участники отношений могут предусмотреть в соглашении способ и время исполнения какого-либо условия, а не обстоятельства, которые могут появиться при реализации договора. Юридические факты в советском гражданском праве не закреплялись как самостоятельная фундаментальная категория. Однако из содержания нормативных актов было ясно, что имеющий нормативную основу поступок лица нельзя смешивать с желанием его совершить [5].

Л.И. Петражицкий имел своеобразный взгляд на юридические факты. Правильно отметив одностороннюю формальную догматическую

юриспруденцию, ее склонность к «правовой мистике», он дал свои юридические факты, субъективную и психологическую интерпретацию. По мнению Л.И. Петражицкого, юридические факты следует понимать не как внешние, объективные, а как представленные события. Такое понимание юридических фактов сводит к нулю их значение в правовой системе. При всей очевидной практической беспомощности и идеализме психологической теории Л.И. Петражицкий выяснил, когда обратился к конкретным юридическим фактам: «важным и решающим в юридической жизни, – писал он, – являются не факты договоров как таковых, а вера в существование таких фактов». Такое понимание юридических фактов не встречалось и не могло встретить какой-либо широкой поддержки практикующих юристов [7, с. 458–459].

Наиболее разработана теория юридических фактов получила в гражданском праве. Это вполне понятно. Растущая мощь капитализм требовал тщательной регламентации имущественных отношений: оснований возникновения права собственности, отдельных обязательств, наследования, наступления несостоятельности и т. д. На этой основе и разработана Общая концепция юридического факта. Подчеркнем важный момент – категория «юридический факт» не возникла в результате спекулятивного развития какой-либо схоластической философской системы; она эволюционировала от практической необходимости включения в единую концепцию различных предпосылок для развития конкретных правоотношений.

Теория юридических фактов успешно развивалась и в работах русских ученых и юристов. Е.В. Васьковский, Д.Д. Grimm, Н.М. Коркунов, В.И., Синайский, Г.Ф. Шершеневич рассмотрели вопросы исковой давности, условия действительности и недействительности сделки, основания представительства и др. Российской юридической науке того времени было известно и понятие фактического (юридического) состава [4, с. 165].

Юридическая наука решительно отвергла абстрактный, формально-догматический подход к правовым явлениям. «Конкретное правоотношение между двумя лицами по продаже или покупке вещи», – писал, например, Н. В.

Протасов [8], – он создан не потому, что в Гражданском кодексе есть Положение о договоре купли-продажи, а потому, что у одного человека есть экономическая необходимость покупать эту вещь у другого человека – продавать ее». Правовые отношения рассматриваются учеными как элементы юридической надстройки, сплетаются в сложную сеть социальных отношений и, в конечном счете, обусловлена экономическим базисом общества. Однако «...основные, т. е. формальные правовые понятия, – отметил В.В. Лазарев, – продолжают свое существование в наших кодексах и в соответствующих комментариях. Метод юридического мышления с его специфическими методами также остается в силе» [6].

Юридические факты пронизывают все сферы жизни физических и юридических лиц [9, с. 18]. Постоянные, систематические изменения в основных отраслях российского права, в частности в гражданском праве, делают необходимым свежий взгляд на систему правовых фактов в свете появления новых видов, таких как «решения собраний», «государственная регистрация прав», а также изменения в структуре старой (прежней) классификации юридических фактов.

В ст. 8 ГК РФ дан общий перечень юридических фактов. Нововведением является введение подпункта 11 «из решений собраний в случаях, предусмотренных законом». Подпункт 2 — административные акты, предусмотренные законом, в том числе государственная регистрация прав на имущество, утратил силу, но законодатель ввел новую ст. 81 «Государственная регистрация прав на имущество».

Законодатель не только внес изменения в ст. 8 ГК РФ, но и дополнил подраздел 4, назвав его «Сделки. Решения собраний. Представительство». И это не случайно, появление нового юридического факта, обладающего определенной спецификой, требует дифференцировать его от сделок. С этой целью разработчики инициировали создание новой главы 9.1. «Решения собраний», которая призвана решить поставленную задачу [1].

Если говорить о правовом регулировании сделок, то разработки затронули и эту сферу, дополнив главу 9 «Сделки» новой ст. 157.1 «Согласие на совершении сделки», которая регламентирует, что если на совершение сделки в силу закона требуется согласие третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, о своем согласии или об отказе в нем третье лицо или соответствующий орган сообщает лицу, запросившему согласие, либо иному заинтересованному лицу в разумный срок после получения обращения лица, запросившего согласие. Сделка, входящая в фактический состав, всегда является юридическим фактом, даже несмотря на свою недействительность (ничтожность, оспоримость). Недействительная сделка влечет правовое последствие — возможность ее оспаривания (либо применение последствий ее недействительности). Таким образом, недействительная сделка (в том числе, ничтожная сделка) является юридическим фактом, влекущим правовые последствия.

Для достижения цели своевременного выявления, преодоления или устранения дефектов подсистемы юридических фактов и гражданских правоотношений принципиально важное значение имеют не только корректное определение их правовой сущности и действительного содержания, но и постановка и решение вопроса о том, какими средствами и способами следует реагировать на подобные негативные явления в праве.

Литература

1. Белов В.А. Юридические факты в гражданском праве: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019.
2. Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 1. Изд. 6-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ТК Велби, Проспект, 2005.
3. Гражданское право: учебник для вузов (академический курс). Т. 1 / Под ред. М.К. Сулейменова, Ю.Г. Басина. Алматы, 2000.

4. Дюжева О.А., Ем В.С., Зенин И.А., Коваленко Н.И. и др. Гражданское право: Учебник. В 2 т. учебник. Т. 1 / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: БЕК, 2003.

5. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958.

6. Афанасьев В.С., Братко А.Г., Герасимов А.П., Гойман В.И., и др. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарев. М.: Юрист, 1994.

7. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. 1-2. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Тип. М. Меркушева, Тип. т-ва "Екатерингоф. печ. дело", 1909.

8. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории государства и права. Вопросы и ответы. М.: Новый Юрист, 1999.

9. Шаблова Е.Г., Жевняк О.В. Гражданское право: учебное пособие / Под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.Г. Шабловой. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2015.

© Бюллетень магистранта 2019 год №2