

Митин Михаил Андреевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Основные направления развития института предупреждения преступности в Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы криминализации применительно к статье 232 УК РФ. Проведенное исследование показывает, что данный вопрос остается актуальным

Ключевые слова: правонарушения, профилактика преступлений, рецидивная преступность, система предупреждения преступности.

В системе предупреждений преступности в российском государстве необходима разработка и реализация новых и эффективных концепций предупреждений преступности на региональном уровне [3, с. 89].

Следовательно, в настоящее время исключительно значимо усовершенствование систем предупреждений преступлений, а именно: а) привлечения представителей общественности к предупредительным формам деятельности; б) внедрения в охрану общественных порядков специфических систем по видеоконтролю и управлению правоохранительными органами; в) эволюция программно-целевых способов планирования по предупреждениям преступности; г) профилактические рецидивов преступлений, ресоциализаций и социальных адаптирования лиц, кто освобожден из заключения; д) важны вопросы, по совершенствованию предупреждений преступлений, совершенных несовершеннолетними, борьба с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних.

При этом нами выявлен ряд проблем: а) недостаточность материально-технических обеспечений и финансовой поддержки мероприятий, плохое функционирование механизмов по целевым использованиям средств; б) несовершенства в региональных законодательствах в сфере профилактики преступности, несоответствия современным принципам, обозначенным в законодательстве РФ; в) недочеты планирования мероприятий по профилактике преступности; г) крайне малое число спецпрограмм по профилактике преступлений.

Важно дать характеристику элементов в системе профилактики правонарушений, путей их совершенствования и решений важнейших вопросов в этой сфере.

Ныне предупреждение преступности включает различные общественные объединения. Перспективно такое направление в сфере формирования норм гражданского общества в правовом государстве, комплекс решений вопросов противодействия преступлениям, что говорит о слаженности действий правоохранителей и общественников, граждан России. Ныне важны разные формы подобных взаимодействий: это и дружины добровольцев, и казачьи дружины, разновидности оперативных отрядов, а также отряды содействия полиции [2, с. 115].

К остро стоящим вопросам следует отнести взаимодействия народных дружин и других общественных организаций, охраняющих права граждан, с полицией, с органами местных самоуправлений на уровнях субъектов России, что соответствует предписаниям Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Согласно Конституции нашей страны (ст. 132) и Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» охрана общественного порядка должна быть возложена на органы местных самоуправлений. В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» наделены обозначенными функциями полицейские органы. В законодательстве нет

разграничений между полномочиями органов местных самоуправлений и полицейских органов в области сохранения общественных спокойствия и порядка. Не обозначает необходимые регламентации по этой проблеме также и Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Мы приходим к выводу, что проблемные вопросы данной области – это несоответствия нормативных актов в ряде регионов, с одной стороны, и Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» с другой.

По принципу Конституции РФ о приоритете федерального законодательства региональные законы в обязательном порядке приводятся к единообразию с федеральным законодательством. Отсюда закономерно, что в региональных законодательных актах в субъектах РФ важно найти и четко обозначить соответствия с законодательством России в отношении целого ряда важнейших направленностей: а) пересмотр полномочий, которыми наделены органы государственных властей в субъектах нашей страны в отношении обеспечений участия со стороны граждан РФ в мероприятиях по охране общественных порядков на их территориях; б) рассмотрение и закрепление порядков создания неких штабов по координации действий народных дружин субъектов России; в) закрепление вопросов по материально-техническим обеспечениям в деятельности народных дружин на территориях субъектов нашей страны.

Значима такая направленность по совершенствованию предупреждений преступности в России как внедрения технических систем по видеоконтролю, по управлению комплексными силами со стороны правоохранителей. В приведенном примере имеется в виду аппаратно-программный комплекс «Безопасный город», который обеспечивает меры по безопасности граждан в различных населенных пунктах: городах, поселках, селах.

На данное время АПК «Безопасный город» распространен в 211 городах, а в целом в 766 населенных пунктах, где действуют 162 200 камер по видеонаблюдению. Кроме того, согласно статистическим данным 149

населенных пунктов имеют 1500 терминалов по экстренной связи, так называемая система «Гражданин — полиция». Благодаря техническим средствам АПК «Безопасный город» ныне позволил раскрыть 29 300 преступлений. Внедрить систему АПК «Безопасный регион (республика, город)» на территориях субъектов РФ – это также важнейшая задача, связанная с реализацией программ государства или тех или иных подпрограмм в области предупреждений преступной деятельности. Чтобы координировать работу по проблемам внедрения АПК «Безопасный город», в Министерстве внутренних дел РФ образована особая межведомственная комиссия.

Мы убеждены, что на настоящее время чрезвычайно актуально такое направление повсеместных внедрений АПК «Безопасный город» на территориях всех без исключений субъектов РФ в городах областного значения, а также там, где население превышает 500 тыс. человек.

Важное направление по совершенствованию систем предупреждений преступности в субъектах РФ – это эволюция программно-целевых планирований по предупреждениям преступности.

Те программы, которые принимаются в настоящее время, призваны предупреждать преступления в субъектах РФ. Им присущ ряд важных отличительных признаков: а) сроки реализаций таких программ составляют среднесрочные перспективы (3 года); б) данные программы ясно устанавливают основные цели и ряд задач, детерминирующих планируемые периоды, результаты которых крайне востребованы ныне; в) программные цели и задачи должны соотноситься с объемами ресурсных обеспечений и структурами; г) в программах учитываются важнейшие факторы, которые могут положительно или отрицательно воздействовать на запланированные меры и специфику процессов по предупреждениям преступной деятельности [2, с. 116].

Важно отметить такие недостатки внедряемых комплексных программ по профилактическим мерам против нарастания уровня преступности в субъектах нашей страны: а) отсутствует комплексное видение вопросов из сферы по

борьбе с преступной деятельностью, при этом обязательно должны учитываться специфические черты обстановки в регионах; б) нечетко формулируются параметры мероприятий в конкретных программах; в) чрезмерно наполняются программы такими комплексами мероприятий, которые не оказывают необходимые воздействия на преступные деяния; г) неэффективно производятся распределения финансирования по мероприятиям той или иной программы; д) важно, чтобы дубли ряда наиболее эффективных мероприятий в указывались и в других программах; е) фрагментарность планируемых мер; е) важна проблема неконкретности многих программ.

Разработчиками не учтена специфика предупреждений конкретных преступлений в городских и сельских местностях, в программных планах нет реальных механизмов достижений ряда целей. В связи с выше обозначенными положениями в настоящее время значим такой этап по программному обеспечению предупреждений преступности в РФ как четкость исполнений поставленной цели, ряда важнейших задач, а также необходимых мер и осуществление контрольных функций по их реализации.

Формируя комплексные программы по борьбе с уровнем преступности в нашей стране часто не уделено должное внимание основополагающим принципам, актуальным концепциям, кроме того, довольно низок уровень прогнозирования, остаются непроработанными вариативные части сценария событий, не осуществлен ряд важнейших расчетов, направленных на обоснования максимальной эффективности использования тех или иных направленностей для достижений результатов.

Мы приходим к выводу, что распространенные в тех или иных регионах РФ программы далеко не всегда во всем следуют федеральным концепциям, конкретным постановлениям заседаний Государственного Совета России от 29 июня 2007 г., где был предусмотрен ряд мероприятий, направленных на проведение профилактических мер для предотвращения правонарушений, которые столь часто совершаются в общественных местах несовершеннолетними лицами, а также теми гражданами нашей страны, кто

освободился из мест лишения свободы. Также значима реализация программ по внедрениям комплексов современных технических средств в деятельности, способствующей охране правопорядков, противодействиям алко- и наркозависимости, и, кроме того, деятельности, направленной на укрепления материально-технического обеспечения органов МВД.

По нашему убеждению, программы по предупреждению преступной деятельности в РФ должны учесть региональную специфику, статистические данные по уровню преступности в регионах, динамику этих данных и, бесспорно, важно уделить как можно больше внимания вопросам борьбы с обозначенными выше проблемами. Мы полагаем, что необходимо в содержании тех или иных государственных программах по предупреждению преступной деятельности в субъектах РФ предусмотреть специфику подпрограмм с возможными наименованиями: «Предупреждение преступности со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы» и т. д.

Другое актуальное направление в сфере предупреждений преступлений, которое требует усовершенствований, — это профилактические действия в отношении рецидивов преступлений, ресоциализации и социальной адаптации тех лиц, кто освобожден из мест лишения свободы, лиц без определенных мест жительства и без занятий — не имеющих ни образования, ни профессиональных навыков, ни трудоустройства.

Обратимся к концепциям долгосрочных социальных и экономических уровней развития России в хронологических рамках с настоящего времени до 2020 года, которые были утверждены распоряжениями Правительства РФ, прежде всего, распоряжением от 17 ноября 2008 г. № 1662-р1. В нем определен ряд приоритетов в области обеспечений общественных порядков и противодействий нарастанию преступности, указано на необходимость, в частности, укрепления систем по профилактике беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних граждан нашей страны.

Приведем некоторые актуальные статистические данные. По итогам 2016 г. на территориях России зарегистрировано понижение на 13,2% (с 61 153 до 48

589) числа преступлений, которые были совершены несовершеннолетними гражданами или они являлись соучастниками преступлений.

Согласно данным на 1 января 2016 г. из 152,7 тыс. несовершеннолетних лиц в нашей стране, кто состоял на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних граждан на территориях, подконтрольных органам МВД России, 3,1 тыс. состояли из-за употреблений наркотических средств (-,7%) и 2,7 тыс. – из-за употреблений одурманивающих веществ (-9,1%).

Приведенные статистические данные ясно свидетельствуют о том, насколько значимо такое направление в организациях профилактических мероприятий, ориентированных на снижения уровня преступной деятельности несовершеннолетних граждан в регионах, как оптимальная сеть социальных защитных организаций. В региональной сети учреждений по социальному обслуживанию необходимо представить специализированные организации, предназначенные для несовершеннолетних граждан.

В процессе усовершенствований предупреждений преступной деятельности со стороны несовершеннолетних граждан исключительно важно придать этому вопросу комплексную системную характеристику. Поэтому важны разработки и внедрения в субъектах РФ региональных межведомственных программ для решений вопросов как детской, так и подростковой безнадзорности, что предусматривает комплексные оценки состояний, истоков и следствий обозначенных явлений, обуславливает актуальность проведения ряда мероприятий, имеющих профилактическую специфику.

Отличительной особенностью которых является обеспечение, по возможности согласованных и эффективных функционирований различных как внешних, так и внутренних проявлений, что позволит вносить больше упорядоченности, обоснованности и рациональности в процессы по организации мероприятий, по принятию решений, по реализации ряда наиболее актуальных мер, которые оказывают воспитательное воздействие на

асоциально направленные поведенческие интенции несовершеннолетних граждан нашей страны [1, с. 87].

Литература

1. Беженцев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. М., 2012.

2. Головкина А.Г. Государственная система профилактики правонарушений в современной России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

3. Легостаев С.В. Теоретические основы организации предупреждения региональной преступности // Человек: преступление и наказание. 2015. № 2.

© Бюллетень магистранта 2019 год №2