

Персаев Аслан Петрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Институт судимости по законодательству Российской Федерации

Аннотация. В данной статье освещаются вопросы, связанные с институтом судимости. Автор указывает на то, что судимость - это особый правовой статус гражданина либо правовое положение (состояние), возникшие как следствие совершения преступления и осуждения к уголовному наказанию. Приводятся статистические данные, на основе которых оценивается эффективность отдельных положений рассматриваемых норм.

Ключевые слова: судимость, уголовная ответственность, снятие судимости, погашение судимости.

Институт судимости в Российской Федерации, несмотря на свою многолетнюю историю, до сих пор вызывает среди ученых в области права горячие споры, которые, по сути, сводятся к тому, что судимость - это особый правовой статус гражданина либо правовое положение (состояние), возникшие как следствие совершения преступления и осуждения к уголовному наказанию.

Рассматриваемое правовое явление является одним из наиболее проблемных звеньев в современной российской уголовной юстиции, спорным считается и ее место среди других институтов права, что подтверждают изменения, которые претерпел институт неоднократности уже в ходе существования нового Уголовного кодекса РФ (УК РФ).

Сложность данного института заключается не только в развитии текущего уголовного законодательства, но и в толковании судимости её начала и прекращения.

Положения института судимости неоднократно подвергались исследованию в теории уголовного права. Исследованием отдельных аспектов судимости занимались в разное время А.С. Голик, В.П. Малков, А.Л. Ременсон, В.Н. Кудрявцев, И.И. Карпец, А.М. Яковлев Б.С. Никифоров, и другие.

Следует отметить, что судимость – это когда лицо, в связи с осуждением за совершение преступления к какому-либо виду наказания приобретает определенное правовое положение, которое ограничивает его в правах и приводит к наступлению для него, регламентированных законодательством определенных правовых последствий (ст. 86 УК РФ) [1, с. 118].

Судимость представляет собой особое правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения его за совершение преступления к наказанию и характеризующееся определенными неблагоприятными для него уголовно-правовыми и социальными последствиями. Данное понятие сформулировано в комментарии к Ст. 86 УК РФ, так как конкретного определения понятия судимости в уголовном законодательстве нет. В связи с этим целесообразно закрепить данное положение в УК РФ с обозначением всех характеризующих данное явление признаков, так как различные группы исследователей трактуют сущность рассматриваемого института по-разному.

Судимость обладает особым правовым статусом, и как следствие возлагает на себя ряд функций, таких как: обеспечение безопасности, конкретизация содержания наказания, также она выступает специфической мерой уголовно-правового воздействия на совершение общественно опасного деяния [2, с. 208].

С наступлением судимости на лицо возлагаются общеправовые последствия, такие как: запрет на определенные виды трудовой деятельности, занятие должности адвоката, судьи, сотрудников органов внутренних дел и других правоохранительных органов, недопустимость призыва на военную службу.

По статистическим данным представленным Министерством внутренних дел России на официальном сайте о состоянии преступности за январь -

декабрь 2017 г., в Российской Федерации было зарегистрировано 2058,5 тыс. преступлений, 650565 из которых были совершены лицами, ранее совершавшими преступления [3]. По сравнению с аналогичным периодом 2016 года число преступлений, совершаемых ранее судимыми лицами, уменьшилось на 3,6%, в то время как количество преступлений, совершенных при опасном и особо опасном рецидиве, увеличилось! В таком случае возникает закономерный вопрос об эффективности действия института судимости в отечественном уголовном законодательстве, т.к. именно он призван обеспечить эффективную борьбу с преступностью со стороны ранее осуждавшихся лиц.

Не мало важным вопросом в юридической литературе, являются сроки давности обвинительного приговора суда и влияет ли их истечение на погашение судимости.

Советский и российский учёный-правовед, специалист в области уголовного права - Ю.М. Ткачевский считает, что «вопрос о погашении судимости лиц, обвинительный приговор в отношении которых не приведен в исполнение по истечении сроков давности, должен решаться так же, как и при реальном отбытии наказания» [4, с. 101]. При этом, отмечает он, «создается странное положение: одно лицо отбывает наказание и после этого еще считается судимым, а другое лицо, совершившее тождественное преступление, но не отбывавшее за него наказание, помимо этого освобождается от судимости. С одной стороны, рассуждения Ю.М. Ткачевского вполне обоснованы, однако при этом не берется во внимание то, что сроки давности намного больше, чем сроки погашения судимости.

В том случае, если осужденный не совершил нового общественно опасного деяния в течение срока исполнительного приговора суда, и при этом истекли сроки давности этого приговора, лицо может быть признано не имеющим судимости.

Важно отметить, что сроки судимости менее продолжительны, чем сроки освобождения от наказания вследствие давности исполнения обвинительного приговора суда, установленные ст. 83 УК РФ. Таким образом, неоправданность

отбытия лицом наказания вытекает из личной характеристики виновного, которое своим поведением доказало свое исправление и в силу того, перестало быть общественно опасным. Также следует отметить, недостаточно полную регламентацию в уголовном праве погашения судимости при освобождении от некоторых видов наказаний, которые требуют дополнительного уяснения и законодательного закрепления.

В связи с этим представляется целесообразным определить в уголовном законе положения, связанные с прерыванием судимости, иными словами аннулирование части срока истекшего ко дню совершения лицом нового преступления. При прерывании срока погашающего судимость, срок за предыдущие общественно опасное деяние, после отбытия наказания за новое преступление, начинает проходить заново. По этой причине ст. 86 УК РФ может быть дополнена следующей нормой: «При совершении лицом, имеющим непогашенную или неснятую судимость, тяжкого или особо тяжкого преступления, течение срока погашения судимости прерывается».

Следующей формой прекращения судимости является ее снятие, в отличие от погашения, оно производится по ходатайству осужденного лица, при условии его безупречного поведения, с вынесением судьей мотивированного постановления.

Под снятием судимости принято понимать прекращение действия ее правовых последствий до истечения установленных УК сроков погашения судимости. Она снимается без каких-либо ограничений с любого лица, до истечения срока погашения судимости. Интересно, что срок, по истечении которого право на досрочное снятие судимости после освобождения от наказания может быть осуществлено, в уголовном законе не определен.

Институт судимости основывается не только на Уголовном кодексе Российской Федерации, но и на актах высших судебных инстанций. Нормы ст. 86 УК РФ в совокупности с другими нормами Общей и Особенной части УК РФ, а также с нормами, устанавливающими правовые ограничения для лиц,

имеющих неснятую или непогашенную судимость, а также когда-либо имевших судимость, образуют один сложный институт.

Человек, которого судили в прошлом по одной из статей Уголовного кодекса Российской Федерации, с точки зрения закона, после освобождения от наказания, считается несудимым. Однако всегда нужно помнить, несмотря на то, что снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с нею, лицо не перестает быть привлеченным к уголовной ответственности. Следует знать, что если в отношении лица было прекращено уголовное дело по не реабилитирующим основаниям (к таким основаниям относится прекращение уголовного дела за примирением сторон, в связи с деятельным раскаянием и т. д.), то есть, несмотря на то, что уголовное дело было прекращено, лицо считается привлеченным к уголовной ответственности. Только в том случае, когда уголовное дело было прекращено в отношении лица по реабилитирующим основаниям (в связи с отсутствием в действиях состава или события преступления, вынесение оправдательного приговора), лицо считается не судимым.

Факт судимости сам по себе оставляет определенный негативный «отпечаток» в биографии на всю оставшуюся жизнь и с человеческой точки зрения, судимость – это черная метка.

Практически во всех сферах государственной службы, для работников предъявляются высокие требования морального облика, признание факта совершения лицом преступления, сразу отпугивает многих работодателей, которые могут отказать в приеме на работу, просто не объясняя причин. Таким образом, после привлечения к уголовной ответственности страдает деловая репутация человека. Даже когда человек исправился и давно ведет достойный образ жизни, информация о ранее совершенном преступлении может всплыть в любой момент.

Когда судимость действительно является препятствием. В соответствии с Конституцией, все имеют право на труд, однако же, лица, скомпрометировавшие себя уголовной судимостью в прошлом, в соответствии

с рядом федеральных законов не могут быть приняты на определенные должности. Так, например, статьей 331 Трудового кодекса установлен запрет для лиц, имеющих судимость, при приеме на работу, которая связана с педагогической деятельностью, в том случае если она связана с преступлениями против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, а также против семьи, несовершеннолетних, общественной нравственности и безопасности. Постановление ВС РФ «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации» также содержит ограничение, установленное статьей 9, согласно которой, граждане, имеющие судимость или имевшие её в прошлом, не могут быть приняты на службу в органы. Аналогичное ограничение содержится в нормативно-правовых актах, регулирующих следующие виды трудовой деятельности: службу в ФСБ; воинскую службу; службу в таможне; работу в прокуратуре; работу в судебных органах; работу в авиации; адвокатскую деятельность; аудиторскую деятельность и другие профессии.

Следует заметить, что ограничения также касаются большинства избирательных должностей вроде депутатов, членов государственных квалификационных комиссий, членов арбитражей и, конечно, должности Президента страны.

Конечно же, нам известно, что список ограничений для людей с судимостью гораздо больше, чем приведен выше, соответственно, прошлая судимость, а тем более, имеющаяся ныне неснятая или непогашенная судимость при приеме на работу несколько ограничивает выбор профессии. Прежде всего, такие ограничения касаются государственных или близких к ним служб, где предполагается ответственность работника в большей мере, чем на прочих работах, а кандидат с темным прошлым не может рассчитывать на такое же доверие, какое имеют люди без судимости.

С другой стороны, необходимо учитывать негативную тенденцию появления множества аналогов данного института, как в уголовном, так и ином отраслевом законодательстве, само собой напрашивается мысль о

существовании аналогии в законодательстве и действии определенных стереотипов советского периода и не только, потому как институт судимости был регламентирован еще в Уголовном уложении России 1903 г. Не секрет, что эти же аналогии и стереотипы действуют, когда на работу оформляются близкие родственники судимых ранее лиц и в настоящее время. Здесь нужно отметить, что в силовых структурах близкими родственниками считаются родители, братья и сестры, достигшие 18 лет, жена, а также, родители жены, братья и сестры жены, достигшие 18 лет.

Законодательные ограничения на занятие должностей лиц, близкие родственники которых привлекались к уголовной ответственности отсутствуют, но в качестве причин для отказа могут быть названы любые иные основания (если по-другому говорить, вы не сможете в ряде случаев установить, что истинной причиной для отказа в приеме на работу/службу является факт привлечения к уголовной ответственности, например, вашего отца).

Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 6 декабря 2012 г. № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел РФ»: профессиональный психологический отбор гражданина на службу осуществляется для выявления факторов риска девиантного поведения (отклоняющееся от общепринятых устоявшихся общественных норм поведение). Одним из них является наличие противоправных контактов с лицами, имеющими неснятую или непогашенную судимость. Таким образом, наличие судимости у близких родственников кандидата в качестве компрометирующих материалов является одним из факторов (но неопределяющим) поступления гражданина на службу в органы внутренних дел.

Такие же, примерно содержания, документы имеются и в других силовых структурах, в целом правоохранительной системе.

Исходя из этого, следует, что судимость это пятно на всю жизнь и калечит ее уже, чем тюрьма. Однажды отступившийся человек до конца дней будет, как бы, неполноценным. Про успешную карьеру, хорошую работу можно забыть.

Напоследок, возвращаясь к исходной мудрости «От сумы и от тюрьмы не зарекайся», скажем, что ее не следует полностью относить к лицам, нарушающим закон, как бы их оправдывая, истинный смысл этой мудрости – это предупредить и оградить людей, чтобы они не красовались и не хвалились своим богатством, а использовали его во благо всех людей (от сумы – означает от нищеты), жили честно и справедливо, правильно использовали свою власть (от тюрьмы – значит от несправедливости).

Литература

1. Сорокун П.В. Проблемы совершенствования законодательства по вопросам ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Эпоха науки. 2017. №8.

2. Голоднюк, М.Н., Зубкова В.Н., Крылова Н.Е. Курс уголовного права. В 5 т. Т. 2. Общая часть: Учение о наказании / Под ред. Н.Ф. Кузнецов, И.М. Тяжков. М.: Зерцало, 1999

3. Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2017 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://iBfl.p'\(\)/reports/itcm/12167987/](https://iBfl.p'()/reports/itcm/12167987/) (дата обращения: 20.01.2019).

4. Ткачевский Ю.М. Избранные труды. СПб.: Юридический центр Пресс, 2010.