

**Попова Ольга Анатольевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Особенности уголовно-правового воздействия, применяемого к  
несовершеннолетним**

**Аннотация.** Разработка рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних является наиболее эффективной мерой по борьбе и профилактике подростковой преступности, рост которой является актуальной проблемой на национальном и международном уровне.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, уголовная ответственность, подростковая преступность, уголовный кодекс, уголовное наказание, принудительные меры воспитательного воздействия, лишение свободы, обязательные работы, ювенальная юстиция.

Преступность несовершеннолетних традиционно понимается как обладающая некоторыми свойствами системы и структурными характеристиками совокупность преступных деяний, совершенная лицами в возрасте 14–17 лет за определенный промежуток времени на определенной территории [1, с. 361].

На подростковую преступность влияют такие факторы, как отрицательные влияния в семье, в ближайшем окружении; подстрекательство со стороны взрослых преступников; длительное отсутствие определенных занятий; недостатки учебно-воспитательной работы и в организации досуга. В результате чего значительно повысилась криминальная активность детей в

возрасте от 14 до 16 лет. Наметившаяся тенденция к омоложению подростковой преступности привела и к увеличению количества общественно-опасных деяний, совершенных подростками в возрасте до 14 лет [2, с. 410].

В настоящее время положение преступности несовершеннолетних определяется противоправным поведением подростков, умудряющихся совершать огромное количество общественно опасных действий, по объективной стороне сопоставимых с уголовно наказуемыми деяниями, однако не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности на момент совершения такого действия.

По данным статистики подростковой преступности, на примере Пензенской области, отмечается рост общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и с их участием, со 136 в 2017 году до 152 в 2018 году. Наиболее распространёнными преступлениями среди несовершеннолетних являются кражи, число которых также выросло с 90 в 2017 году до 103 в 2018 году.

Вместе с тем, наблюдается незначительное снижение количества особо тяжких и тяжких преступлений (убийств, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, разбоев). В Пензенской области в 2017 г. удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений, в общей структуре подростковой преступности составил 23%, в то время как в 2018 г. уже 18%. Следует так же отметить увеличение более чем в 2 раза количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. По данным УМВД по Пензенской области в 2017 г. было выявлено 5 таких преступлений, а в 2018 г. их число достигло 12 [5].

Насильственная преступность несовершеннолетних, к сожалению, всё больше становится похожей на взрослую, и характеризуется повышенной жестокостью, бесчеловечным отношением к жертве.

Характерной особенностью преступности несовершеннолетних является то, что в подавляющем числе случаев преступления совершаются в составе

группы лиц. Согласно статистике УМВД по Пензенской области удельный вес групповых преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений несовершеннолетних составил в 2017 г. 57%. Наибольшую опасность представляет участие подростков в совершении преступления совместно с взрослыми.

В психологии наиболее распространена следующая периодизация возрастов, являющихся этапами перехода от детства к взрослости:

1) подростковый, который делится на: ранний подростковый – с 11-12 до 13–14 лет; старший подростковый – с 13 до 15–16 лет;

2) юношеский, подразделяется на: раннюю юность – с 16 до 18 лет; позднюю юность – с 18 до 23 лет.

Если рассматривать данное деление с правовой позиции, то к несовершеннолетним относятся старший подростковый возраст и ранняя юность.

Исключительные права несовершеннолетних, установленные нормами уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, являются особенностями уголовной ответственности несовершеннолетних, включающие в себя, правила о видах, применяемых к ним мер воздействия, их содержании, основании назначения, порядке и условиях исполнения, освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказания, в сравнении с взрослыми преступниками. Содержание особенностей ответственности несовершеннолетних заключается в выделении лиц рассматриваемой группы как самостоятельного особенного субъекта права, или другими словами – индивидуализации, которая в свою очередь должна максимально учитывать возрастное своеобразие личности виновных.

С учетом особенностей преступности несовершеннолетних, характера совершаемых ими преступлений, своеобразия мотивации преступной деятельности несовершеннолетних, необходимо сократить практику необоснованного избирания в отношении несовершеннолетних наказания в

виде лишения свободы, и замены его на обязательные работы, приоритетным направлением должно стать применение мер воспитательного воздействия.

Принудительные меры воспитательного воздействия должны стать реальной альтернативой уголовной ответственности, активно применяемой на практике. В этой связи, необходимо активизировать работу по сокращению применения и последующей отмене неэффективных видов наказания, применяемых в отношении несовершеннолетних, а так же направить вектор развития на максимальное расширение сферы применения принудительных мер воспитательного воздействия.

В законе не достаточно четко сформулировано положение, касающееся освобождения от уголовной ответственности или наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Законодатель рассматривает применения данных мер в качестве возможности, но не обязанности суда. Имеет смысл указать в УК РФ то, что при наличии установленных законом критериев суд освобождает, то есть, обязан освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности или наказания с назначением принудительных мер воспитательного воздействия.

Вопрос о применении принудительных мер воспитательного воздействия в настоящее время решается на усмотрение правоприменителя, мнение которого зачастую субъективно. В статье 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации прописано, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Кроме лиц, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за тяжкие и особо тяжкие преступления: – убийство (статья 105); – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111); – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112); – похищение человека (статья 126); – изнасилование (статья 131); – насильственные действия сексуального характера (статья 132); – кражу (статья 158); – грабеж (статья 161); – разбой (статья 162); – вымогательство (статья 163); – неправомерное завладение

автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166); – умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167) [4].

Исследование показало, что минимальный возраст уголовной ответственности, установленный действующим законодательством Российской Федерации, в настоящее время является обоснованным, так как учитывает все возрастные, психологические и социальные особенности лиц данной возрастной группы. Целесообразно дополнительно проработать вопрос о возможности снижения минимального возраста привлечения к уголовной ответственности. Основопологающим аргументом при рассмотрении данной проблемы является оценка степени общественной опасности противоправных деяний при определении категорий преступлений, за совершение которых с минимального возраста наступает уголовная ответственность. Тяжесть и опасность таких преступлений очевидна и понятна в любом возрасте, даже подростковом.

Депутаты Государственной Думы Российской Федерации не однократно предлагали снизить возраст для привлечения к уголовной ответственности. Законодатели, выступающие с такой инициативой считают, что эти меры помогут исправить сложившуюся ситуацию. Они приводят следующие аргументы в свою защиту: во-первых, это даст основание изолировать большее число преступников от общества; во-вторых, нельзя с уверенностью сказать, что 12-летние преступники не осознают своих действий, зачастую они совершают противоправные действия совершенно осознанно и стараются скрыть следы преступления; в-третьих, в значительном числе стран мира подростков привлекают к уголовной ответственности с этого, а в ряде стран, намного более юного возраста.

К примеру, в некоторых штатах США дети старше 10 лет, совершившие особо тяжкое преступление, могут быть приговорены к пожизненному заключению, в то время как общий возраст уголовной ответственности там устанавливается с 16 лет. В тоже время с 10 лет подлежат уголовной

ответственности несовершеннолетние в Швейцарии, Англии и Австралии. Уголовная ответственность с 14 лет наступает в Германии и Японии, с 13 – во Франции, в остальных европейских странах – от 13 до 18 лет. Наибольшей строгостью отличается законодательство Ирландии, а так же некоторых восточных стран, возможность отправить в колонию ребенка за совершение тяжких и особо тяжких преступлений наступает в возрасте 7 лет.

На наш взгляд, необходимо уделить особое внимание таким составам преступлений, как терроризм, захват заложника, бандитизм, убийство, разбой, и другие, связанные с насилием над человеком. В таких случаях речь может идти о привлечении к ответственности и в более раннем возрасте, чем прописано в действующем российском законодательстве, например, с двенадцати лет.

Борьба с преступностью детей, как одна из наиболее важных сторон всего процесса искоренения преступности не только в государстве, но и в мировом сообществе призвана поддерживать национальный правопорядок и противостоять появлению и развитию такого негативного явления, как международная преступность несовершеннолетних.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что современная система мер уголовно-правового воздействия применяемая в отношении несовершеннолетних, закрепленная в российском законодательстве, не в полной мере соответствует требованиям международного права. Выражается это в части придания несовершеннолетнему особенного правового статуса в рамках уголовно-правовых отношений. Действующую систему мер применяемых в отношении несовершеннолетних, закрепленных в Уголовном кодексе РФ необходимо реформировать в направлении расширения применения мер воспитательного воздействия.

### **Литература**

1. .Еременкова Ю.И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый. 2015. №17.

2. Комиссаров В.С. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2008.

3. Лисукова К.В. Международно-правовые требования к правосудию в отношении несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 8.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

© Бюллетень магистранта 2019 год № 2