

Зундаев Альберт Александрович

Магистрант

Направление: Юриспруденции

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Право собственности и другие вещные права по законодательству
Российской Федерации**

Аннотация. Статья посвящена (касается) проблеме многозначности слова «право». Используя методы и приемы языкознания, проводится анализ общеупотребимых значений слова «право», выявляются случаи омонимии и полисемии. Особое внимание уделяется исследованию значений слова «право» в лексическом поле, имеющем юридическую направленность.

Ключевые слова: ограниченные вещные права, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, государственное имущество.

Проблемные вопросы реализации ограниченных вещных прав в отношении государственного и муниципального имущества, актуальны и, безусловно, требуют особого внимания для проработки детальных аспектов в обеспечения такого права.

Государственное и муниципальное имущество должно эффективно использоваться – это бесспорный факт.

В настоящее время действующее законодательство, к сожалению, необходимой эффективности использования государственной и муниципальной собственности не обеспечивает, да и вряд ли можно утверждать, что такое законодательство в полной мере сформировалось, что показывает в реальных конкретных жизненных ситуациях практика, а вернее ее отсутствие.

В связи с этим в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 г. предусматривается разработка и

принятие федерального закона, который призван обеспечивать единообразное правовое регулирование общественных отношений, складывающихся в сфере государственной и муниципальной собственности. В первую очередь должны содержаться правовые нормы, регулирующие принадлежность любого имущества Российской Федерации на праве собственности или на ином праве, в том числе, о праве исключительной собственности Российской Федерации на имущество, ограниченное в обороте.

Действие правовых норм, включаемых в Проект должно быть направлено на установление единообразных правовых механизмов, определяющих принципиальные правила, касающиеся принадлежности, управления и контроля как в отношении нераспределенного (казенного), так и распределенного (находящегося на праве хозяйственного ведения у государственных и муниципальных предприятий и на праве оперативного управления у государственных казенных предприятий, государственных и муниципальных учреждений) государственного и муниципального имущества, а также управления и контроля в отношении деятельности государственных корпораций и государственных компаний, корпоративного управления и контроля в отношении деятельности хозяйственных обществ с государственным участием. В связи с этим в Проекте должны также быть сосредоточены правовые нормы, регулирующие единообразные инструменты управления и контроля за использованием и распоряжением государственным и муниципальным имуществом в корпоративных отношениях.

Необходимость обеспечения соблюдения единообразия применения правил, касающихся правовых механизмов, определяющих принадлежность, а также управление и контроль в отношении всех видов государственного и муниципального имущества, служит основанием для включения в Проект правовых норм, устанавливающих компетенцию уполномоченного федерального органа власти в сфере управления и распоряжения федеральным имуществом, компетенцию уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции в сфере

управления и распоряжением имуществом субъекта Российской Федерации и полномочия в сфере управления и распоряжения муниципальным имуществом уполномоченного Правительством Российской Федерации органа власти) [1, с. 1–2].

В качестве примера рассматриваемого вопроса приводится следующий случай отсутствия в законодательстве вышеперечисленных положений. В Росрыболовство поступило обращение от подведомственного федерального государственного бюджетного учреждения по вопросу разъяснения порядка реализации металлолома, полученного после демонтажа списанного в установленном порядке федерального имущества, рыбопромысловых судов, судового оборудования, и закрепленного ранее за Учреждением на праве оперативного управления.

Одновременно учреждением направлялся запрос в Росимущество, являющийся федеральным органом исполнительной власти и осуществляющий функции по управлению федеральным имуществом. Однако, Росимущество сообщило о невозможности исполнения в обращении просьбы, поскольку порядок распоряжения металлоломом не определен. Из материалов, полученных от из Росимущества, следует, что в настоящее время не урегулировано законодательство по вопросу обеспечения сохранности судов до момента их реализации (на аукционе либо утилизации в случае, если они не проданы).

Согласно нормам части 4 статьи 54 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Федеральный закон № 166), вступившим в силу 1 января 2008 г., безвозмездно изъятые или конфискованные в соответствии с частью 1 настоящей статьи суда подлежат продаже на аукционах в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) и другими федеральными законами. В случае, если указанные суда не были проданы на аукционах, они подлежат уничтожению.

Таким образом, в отношении безвозмездно изъятых или конфискованных с 1 января 2008 г. в соответствии с частью 1 статьи 54 166-ФЗ судов возможно принятие только указанных решений. Между тем законодательством не урегулирован вопрос обеспечения сохранности судов до момента осуществления указанных действий.

Длительность процедуры по реализации и отсутствие установленного порядка утилизации таких объектов, приводят к нерациональному расходованию средств федерального бюджета [2, с. 5–7].

Изучение данного вопроса привело к рассмотрению судебных дел и принятых решений арбитражным судом. В связи с тем, что в Российской Федерации не прецедентное право, в других регионах Российской Федерации арбитражным судом в отдельных случаях могла быть выработана иная позиция. Кроме того, 6 августа 2014 г. прекратил свою деятельность Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и арбитражные суды стали подчиняться Верховному суду Российской Федерации. При этом категория таких дел в Верховном суде Российской Федерации, в том числе с участием Росимущества, не рассматривались.

Вместе с тем, исходя из решений арбитражного суда по аналогичным ситуациям, следует, что металлолом в порядке части 2 статьи 299 ГК РФ в оперативное управление бюджетного учреждения не поступает. В связи с чем, суд фактически указывает на то, что металлолом является имуществом государственной казны Российской Федерации и должен быть реализован в порядке Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного имущества».

Между тем, в порядке части 2 статьи 299 ГК РФ металлолом нужно рассматривать не как плоды, продукцию и доходы от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении унитарного предприятия или учреждения, а как имущество, приобретенное унитарным предприятием или учреждением по договору или иным основаниям, поступающее в хозяйственное ведение или оперативное

управление предприятия или учреждения в порядке, установленном настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами для приобретения права собственности.

Согласно основным понятиям, указанным в статье 1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89), ломом и отходами цветными и (или) черных металлов являются пришедшие в негодность или утратившие свои потребительские свойства изделия из цветных и (или) черных металлов и их сплавов, отходы, образовавшиеся в процессе производства изделий из цветных и (или) черных металлов и их сплавов, а также неисправимый брак, возникший в процессе производства указанных изделий.

Согласно статье 4 Федерального закона № 89 право собственности на отходы определяется в соответствии с гражданским законодательством.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание часть 2 статьи 299, часть 1 статьи 216, часть 1 статьи 223 ГК РФ, федеральные организации, заключившие договор утилизации имущества, приобретают по указанному договору и акту-приема передачи металлолома в свое хозяйственное ведение или оперативное управление эти отходы, которые не могут быть имуществом государственной казны Российской Федерации, поскольку образовались в результате демонтажа списываемого федерального имущества, которое не являлось имуществом государственной казны Российской Федерации.

Металлолом, образовавшийся при демонтаже основных средств, не является специально произведенным товаром. Более того, это отходы, которые не пригодны для использования его в качестве металла.

© Требования к обращению с ломом и отходами цветных и (или) черных металлов и их отчуждению установлены положениями статьи 13.1 Федерального закон № 89 и регулируются Правилами обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, а также Правилами обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения (утверждены

постановлениями Правительства Российской Федерации от 11 мая 2001 г. № 370 и от 11 мая 2001 г. № 369 соответственно).

В соответствии с пунктом 34 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99) заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов является отдельным лицензируемым видом деятельности.

Согласно пункту 30 части 1 статьи 12 Федерального закона № 99 лицензированию подлежит деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности.

Временное складирование отходов до момента передачи их организации, осуществляющей деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению называется «накоплением отходов» и также регламентируется Федеральным законом № 89. Максимальный срок накопления отходов 11 месяцев, в противном случае федеральной организации необходимо получать соответствующую лицензию, так как указанные действия признаются деятельностью по хранению отходов, а также должны будут перечислять плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Также необходимо отметить, что порядок списания федерального имущества, определенный Положением об особенностях списания федерального имущества, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 834 «Об особенностях списания федерального имущества», не предусматривает получение дополнительного согласия соответствующего федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится федеральная организация, на реализацию образовавшихся отходов (металлолома) в результате списания имущества и его демонтажа.

Поскольку процесс реализации (продажи) металлолома федеральных организаций (без торгов, посредством проведения торгов) нормативно не урегулирован, необходимо проработать данный вопрос детально и представить предложения в виде проекта нормативно-правового акта в Минэкономразвития России по урегулированию порядка реализации металлолома, в противном случае федеральные организации будут сталкиваться с решениями антимонопольного органа по привлечению их к административной ответственности и с решениями арбитражных судов не в их пользу, в связи с чем будут вынуждены передавать металлолом в территориальные органы Росимущества в качестве имущества государственной казны Российской Федерации для их последующей приватизации.

Конфискованные суда поступают в казну Российской Федерации и подлежат обязательному содержанию за счет средств федерального бюджета (ст. 210 и 214 ГК РФ).

При этом по информации Территориальных управлений Росимущества, конфискованные морские суда либо не включены в прогнозный план приватизации, либо в течение длительного времени не реализуются в соответствии с законодательством о приватизации государственного имущества [2, с. 8].

С учетом изложенного, разработка и принятие законопроекта очевидны. Необходимо проработать вопросы, которые позволили обеспечить:

порядок реализации списанного в установленном порядке федерального имущества;

создание комплексной системы правового регулирования отношений по управлению государственным и муниципальным имуществом;

место государственных органов в системе управления государственным и муниципальным имуществом.

Литература

1. Концепция проекта Федерального закона «О государственном и муниципальном имуществе» Проект Федерального закона "О государственном и муниципальном имуществе" (подготовлен Минэкономразвития России, ID проекта 01/05/09-19/00095159) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 07.10.2019) / автор. кол. в составе: Часть I. Губин Е.П., Шерстобитов А.Е.; Часть II. Губин Е.П., Шерстобитов А.Е.; Часть III. Емелькина И.А., Комарицкий С.И.; Часть IV. Губин Е.П., Шерстобитов А.Е.; Часть V. Данилов И. А.

2. Генкин А.С., Брусенцов М.С. Экспертное заключение по теме: «конфискованные морские суда, хранение конфискованных кораблей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pandia.ru/text/80/284/41929.php> (дата обращения: 20.03.2020).

© Бюллетень магистранта 2020 год № 2