

Косова Ксения Алексеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право; криминалистика; уголовно-исполнительное право

Проблемы обеспечения прав несовершеннолетних в Российской Федерации

Аннотация. В статье поднимаются актуальные вопросы обеспечения прав несовершеннолетних в Российской Федерации. В рамках данной проблемы проведен анализ основных научных понятий, связанных с защитой прав и достоинства детей. Кроме того, изучены типичные в российском обществе нарушения прав ребенка.

Ключевые слова: обеспечение, права, несовершеннолетние, ребенок, гарантии, защита, нарушения, ответственность.

Защита прав детей во время вооруженных конфликтов входят в ведение международного гуманитарного права, составляющего специальную отрасль международного публичного права, содержащего правовые нормы о защите жертв войны, в частности, раненых, больных, военнопленных и потерпевших кораблекрушение. В силу принципов международного гуманитарного права, подлежат защите роженицы, новорожденные, беременные независимо от того, к какой из воюющих сторон они носят, которые вправе рассчитывать на гуманное к себе обращение без какой-либо дискриминации по признаку расы, пола, цвета кожи, происхождения, вероисповедания, имущественного положения либо любых других критериев такого рода.

Защиту прав и достоинств ребенка в современной России гарантируют: Конституция РФ 1993 г., построенная на основе Всеобщей декларации прав человека 1968 г., в которой подчеркивается, что материнство и детство, семья

находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей; Федеральный закон «Об образовании в РФ», в котором указано: «Обязанность по воспитанию и обучению возложено на семью: родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» [4]. Положением указанного закона регламентированы вопросы защиты прав, а также достоинства обучающегося (ребенка) в период прохождения его обучения на любой ступени обучения. При этом, контроль возлагается на организацию, которая уполномочена осуществлять образовательную деятельность; Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», в котором наиболее полно представлено содержание механизмов защиты прав и достоинств ребенка в России [5]. В 2009 году Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» был дополнен положением о необходимости защиты детей от факторов, которые негативно влияют на их физическое, а также интеллектуальное, психическое и духовно-нравственное развитие.

Свое развитие законодательное обоснование защиты прав и достоинства ребенка получило в Семейном кодексе РФ, который ввел институт законных представителей, обязанных защищать права и интересы ребенка. При этом, защиту прав, а также интересов детей СК РФ возложил на их родителей, что подтверждает норма о том, что родители признаются законными представителями своих детей, обязанными защищать их права и интересы в отношениях с любыми как физическими, так и юридическими лицами. Права и интересы своих детей родители представляют также в судах. Для этого им, в силу п. 1 ст. 64 СК РФ, специальные полномочия не требуются. СК РФ обеспечивается защита прав ребенка в семье. В силу п. 1 ст. 8 СК РФ «защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных СК РФ, государственными

органами, в том числе органами опеки и попечительства» [1], а это означает, что защита семейных прав осуществляется государственными органами.

Гражданские права несовершеннолетних, согласно ст. 20; ст. 31-37; ст. 1073; ст. 1075 ГК РФ, также защищены законом. Так, в силу п. 2 и п. 3 ст. 31 ГК РФ, «опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, без специального полномочия...» [2], из чего следует, что обязанность защищать права и достоинство несовершеннолетних детей ГК РФ возложена на опекунов и попечителей, а при неисполнении этого предусмотрена санкция.

Уголовным кодексом РФ [3] за противоправные действия по отношению к детям ст. 106, ст. 134, ст. 135, ст. 150, ст. 151, ст. 154, ст. 155, ст. 156, ст. 157 предусмотрены наказания, причем наказания довольно суровые.

Все перечисленные нормативно-правовые документы, действующие на территории России, обеспечивают историческую преемственность в вопросах защиты прав детей, сохраняют положительный опыт правового регулирования и приходят на смену устаревшим, не оправдавшим себя механизмам и инструментам правовой защиты личности ребенка. Законы должны опираться на исторический опыт и обновляться согласно современным тенденциям развития общества. Развивая эту идею, Н.Е. Борисова пишет, что «...защита членов общества, в том числе несовершеннолетних детей, как неотъемлемый элемент развития любого социума, выступает конкретно-исторической категорией, отражающей характер взаимоотношений между обществом и государством на определенной ступени их развития» [7, с. 25].

Для изучения проблемы защиты прав, а также достоинств ребенка необходим ретроспективный анализ развития законодательства России, направленного на защиту прав и достоинства детей. Законодательные акты должны базироваться на историческом опыте и, соответственно, с современными тенденциями развития общества, постоянно обновляться. Декларация прав ребенка, действующая до настоящего времени, принята Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН еще 20 ноября 1959 г., но

обновление законов, направленных на защиту прав и достоинства ребенка с учетом современных требований, не осуществлялось.

Актуализируется проблема защиты прав и достоинства ребенка также и современными исследованиями по воспитанию детей дошкольного возраста. В Российской Федерации данная проблема впервые была затронута С.А. Козловой. Указанный исследователь подчеркнула необходимость того, чтобы у ребенка формировалось представление о самом себе, а также о своих правах и обязанностях. Кроме того, по ее мнению, целесообразно сообщать ребенку не только эти знания, но также и формировать конкретное оценочное отношение к происходящим социальным явлениям, событиям, а также обучать применению уже полученных знаний в собственной деятельности такого дошкольника. Над решением этой проблемы работает в системе дошкольного образования также Т.Н. Доронова, которой подробно проанализировано взаимодействие между дошкольными образовательными учреждениями (ДОУ) и семьей по проблеме защиты прав детей дошкольного возраста. Т.Н. Дороновой предложены методические рекомендации, разработанные для руководителей дошкольных образовательных учреждений, направленные на координацию усилий семьи и ДОУ по реализации прав ребенка [9, с. 151].

Как видим, именно в организации деятельности, направленной на защиту детей от жестокого обращения, как раз заключается на сегодняшний день значительное число всех проблем не только нормативно-правового регулирования, но также и проблем, возникающих в процессе правоприменительной практики. Как следствие, отсутствие самостоятельных норм, которые регламентируют ответственность за совершение целого ряда противоправных действий, направленных против жизни, а также здоровья детей, следует признать в качестве существенного пробела в российском уголовном законе.

Статья 106 УК РФ предусматривает защиту новорожденного ребенка – убийство матерью новорожденного ребенка во время, или сразу после родов,

впервые выделено в самостоятельный состав. Наказание санкция этой статьи предусматривает до пяти лет лишения свободы.

Сравнение ее с санкцией ст. 105 УК РФ приводит к выводу, что жизнь новорожденного ребенка охраняется уголовным законом в гораздо меньшей степени, чем жизнь взрослого человека, а судебная практика к тому же идет по пути назначения матерям-убийцам, в большинстве случаев, символического, а то и вообще условного наказания.

В действующем УК РФ закреплена ряд норм, направленных на защиту несовершеннолетних от нравственного растления, сексуального совращения и эксплуатации. Это ст. 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста»; ст. 135 «Развратные действия»; ст. 131 «Изнасилование» и ст. 132 «Насильственные действия сексуального характера», в которых совершение деяний в отношении несовершеннолетнего рассматривается как квалифицирующий признак.

Новым составом, отечественному законодательству ранее не известным, стало преступление, предусмотренное ст. 242.1 УК «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних».

Но, несмотря на изобилие правовых норм в этой области, сексуальное насилие над детьми (педофилия) в России вызывает все большую тревогу, так как подобные преступления учащаются с обвальнoй быстротой. Только по официальным данным за последние четыре года, число зарегистрированных случаев педофилии увеличилось в 25 раз, а за семь лет – в 30 раз. По официальным данным МВД жертвами преступлений сексуального характера в России ежедневно становятся около 47 детей.

Следует обратить внимание на мнение экспертов, согласно которому в качестве причины такого положения сегодня служат достаточно мягкие санкции, которые нашли свое отражение в статьях Особенной части УК РФ. В соответствии с Заключительными замечаниями ООН от 30 сентября 2005 г., данными по итогам рассмотрения III периодического доклада, подготовленного

Российской Федерацией, ответственное уголовное законодательство в сфере осуществления защиты несовершеннолетних жертв сексуальных преступлений, было признано одним из наиболее либеральных в мире. По этой причине Комитетом ООН по правам человека Российской Федерации были внесены рекомендации, заключающиеся в усилении мер, направленных на предупреждение, а также пресечение сексуальной эксплуатации и совращения детей. После этого законодателями Российской Федерации была активизирована работа, направленная на совершенствование уголовного законодательства в данной области. В частности, 15.07.2009 принят Федеральный закон № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ» [7], положения которого предусматривали ужесточение наказаний за совершение преступлений, посягающих на половую свободу, а также неприкосновенность несовершеннолетних. Так, за совершение изнасилования несовершеннолетних, а также насильственные действия сексуального характера по отношению к ним на сегодняшний день установлено наказание, предусматривающее лишение свободы на срок от 8 до 15 лет вместо от 4 до 10 лет. При этом, то же деяние, которое было совершено по отношению к потерпевшей, которая не достигла 14 лет, наказывается лишением свободы на срок от 12 до 20 лет (вместе срока, составляющего от 8 до 15 лет). Усиление ответственности за сексуальные преступления в отношении детей вполне оправдано, но практика показывает, что подавляющее большинство осужденных за сексуальные преступления в отношении детей, при отбытии наказания свои психологические установки не изменяют и, по освобождению из мест лишения свободы, совершают аналогичные преступления, порой еще более мерзкие.

По оценкам экспертов, преступления, связанные с педофилией, дают около 97% рецидива, в то время, как связанные с убийствами, дают рецидив 3-4%, поэтому условно-досрочное освобождение педофилов может привести лишь к снижению уровня безопасности общества в целом и защищенности детей, в частности. Поэтому эффективной гарантией защиты детей от таких

преступлений, исходя из опыта многих стран, было бы закрепление в законе невозможности условно-досрочного освобождения лиц, в них виновных.

Важной мерой защиты общества от педофилии может стать введение в качестве наказания принудительного лечения, связанного как с исправлением психики, так и со снижением либидо виновного. Поэтому вполне оправданным представляется закон об особом порядке применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Такой комплекс мер может в себя включать применение по решению суда к лицам, страдающим педофилией согласно выводам судебно-психиатрической экспертизы, профилактических медикаментозных мер, включая и так называемую химическую кастрацию.

При исследовании проанализированы типичные в российском обществе нарушения прав ребенка. Мировое сообщество под эгидой ООН занимается довольно активной разработкой источников по правам человека для создания правовой основы их эффективной защиты и содействия в их соблюдении.

В заключение необходимо отметить, что ребенок должен рассматриваться как субъект «детского права», а его права подлежат конкретизации и включению в состав нормативно-правовых документов о защите его прав и достоинства; необходимо постоянно проводить системные научные исследования по методологическому обоснованию нового понятия «детское право», а также теоретическому обоснованию технологии защиты прав и достоинства ребенка; необходима разработка и реализация программы, направленной на обучение детей и взрослых – родителей, воспитателей, попечителей, опекунов – основам защиты прав ребенка.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

5. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

6. Федеральный закон от 27.07.2009 N 215-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2009. № 31. Ст. 3921.

7. Борисова Н.Е. К вопросу об истории развития законодательства о детях. М.: ГОУ ВПО МГПУ, 2014.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 2