

Кулаев Альберт Таймуразович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**К вопросу об уголовной ответственности за мошенничество
посредством телекоммуникационных технологий**

Аннотация. В статье рассматривается уголовная ответственность за мошенничество. Раскрывается тема актуальности рассмотрения вопроса о пересмотре наказания за данный вид преступления с учетом развития технического прогресса. Проводится анализ современных видов мошенничества и борьбы с ними; причины низкой статистики раскрываемости преступлений.

Ключевые слова: мошенничество, обман, хищение, жертва мошенничества, мошенничество в сфере информационных технологий

Мошенничество – это тот вид преступлений, с которым человечество сталкивается на протяжении всего существования цивилизации. В современном мире возможностей для злоупотребления доверием граждан становится неоспоримо больше, что обосновано, расширяет список последствий совершения данного преступления. К сожалению, большинство преступлений по ст.159 УК РФ остаются нераскрыты, а безнаказанность поощряет преступника [2].

В настоящее время законодательство не может предусмотреть все возможные способы совершения мошенничества, и виной тому технический прогресс. К примеру, со значительным опозданием были введены наказания за мошенничество с применением кредитных карт, а также в сфере социальных выплат. Сейчас, согласно статистике, большинство преступлений по ст.159 УК

РФ совершаются в сети «Интернет». Больше других такому виду мошенничества подвержены дети и подростки – самые активные пользователи информационной сети, они же самая мнительная часть населения.

Один из наиболее популярных у преступников сервис на данный момент – это бесплатная доска объявлений «Авито». Там реализуются, как и распространенные схемы хищения имущества, путем обмана при помощи банковских карт, дистанционная продажа несуществующих товаров, так и более сложные махинации – «крупные» фирмы, работающие только по предоплате, а также множество других вариантов обмана.

Отдельного внимания заслуживает мошенничество в банковской сфере. Стоит отметить, что большинство кредитных махинаций проводится в малочисленных городах и небольших филиалах банка, что открывает большой простор для безнаказанных действий. Под эти случаи подходит пункт 3 статьи 159 УК РФ о мошенничестве с использованием своего служебного положения.

Нельзя не согласиться с мнением Н.И. Шурухнова и И.Ю. Дроздовой в отношении вопроса выбора жертвы преступником. Авторы замечают, что в большинстве случаев жертвами мошенничества становятся люди тревожно-мнительные, а также неграмотные в сфере информационных технологий [3, с. 33], что подводит нас к логичному выводу. Борьба с так называемыми «дистанционными» мошенниками невозможна без грамотной работы с населением.

Сейчас активно проводится агитация среди подростков и молодых людей о необходимости проведения беседы со старшим поколением о возможном мошенничестве, в том числе СМС-мошенниках, и, как уже говорилось выше, популярном в наши дни мошенничестве в сети «Интернет». Устройства, к которым имеют доступ дети, оснащены «Родительским контролем», не позволяющим совершать действия, связанные с переводом денег или переходом на неизвестные системе сайты. Но агитация работает не так эффективно, и число преступлений, совершенных по ст.159 УК РФ продолжает расти.

Согласно статистике преступлений за 2015 год, предлагаемой газетой «Известия» ст.159 УК РФ составляла 7,5% от общего количества совершенных преступлений. В 2017 году мошенничества регистрировались в среднем каждые три минуты. На сегодняшний день они участились почти в два раза.

Ситуация кажется безысходной – законодательство не успевает за течением времени и внедрением новых технологий, преступники успешно пользуются возникающей возможностью безнаказанного обогащения, путем вторжения в доверие и обмана мнительных граждан, а проводимая работа с населением, в том числе агитация, не дает ожидаемых результатов.

Существующая в данный момент позиция законодателя относительно предмета преступления, хоть и имеет под собой неоспоримые основания, но однозначно потеряла свою актуальность с течением времени. Борьба с незаконным обогащением в результате мошенничества проблематична без пересмотра квалификации данного преступления. Однозначно ясно только одно: расширение «ассортимента» действий и схем, совершаемых мошенниками, в связи с внедрением современных технологий в повседневную жизнь требует редакции ст.159 УК РФ с расширением пунктов возможного совершения преступления и ответственности за него соответственно.

Если раскрываемость общего числа преступлений составляет 54%, то раскрываемость по статье «Мошенничество» – всего 25%. Причины таких низких показателей кроются все в том же «запоздании» законодательной системы.

Так, по мнению Д.З. Абышева и Н.Н. Потаповой, раскрытие бесконтактного мошенничества в данный момент затруднено из-за несоответствия типовых алгоритмов выявления состава преступления современной действительности [1, с. 89].

Например, принято не принимать во внимание такие повседневные для любого человека в век информационных технологий вещи, как переписка в социальной сети, взлом личных аккаунтов и кража персональных данных с целью реализации схемы мошенничества, комментарии и электронные письма,

даже в случае очевидной взаимосвязи преступлений и вышеупомянутых доказательств таковых.

Не стоит так же забывать, что предмет мошенничества включает в себя имущество и право на имущество, в том числе право на интеллектуальную собственность, что часто обходят стороной при рассмотрении дела по ст.159 УК РФ, списывая явный факт мошенничества на невыполнение должностных инструкций, либо договорных обязательств.

Литература

1. Абышев Д.З., Потапова Н.Н. Некоторые особенности выявления и раскрытия бесконтактного мошенничества // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4(40).

2. Постановление пленума верховного суда от 30.11.2017 г. №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. от 2017. №7446. 11 декабря.

3. Шурухнов Н.Г., Дроздова И.Ю. Взаимодействие преступника и жертвы в современных видах мошенничества // Отечественная юриспруденция. 2019. №5 (37).

© Бюллетень магистранта 2020 год № 2