

Новикова Кристина Вячеславовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Соучастие в преступлении

Аннотация. В статье раскрывается сущности проблема правовой природы соучастия в преступлении

Ключевые слова: соучастие в преступлении, организатор преступления, исполнитель преступления, подстрекатель к преступлению, пособничество преступлению, ответственность за соучастие в преступлении.

Более 30% совершаемых в РФ преступлений имеют признаки групповых преступных деяний. Это может быть от соучастия в виде простого пособничества в сокрытии преступления, вплоть до соучастия в создании преступной группы [3].

При этом, анализируя криминогенную ситуацию в России можно отметить то, что регистрируемая преступность в России достигла трехмиллионного рубежа. Статистика МВД показывает, что организованными группами или преступными сообществами совершено 13,2 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+21,4%), причём их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий увеличился с 6,3% в 2018 года до 7,9% [6].

Отдельно была рассмотрена динамика Камчатского края. Прокуратурой края на постоянной основе принимаются меры к обеспечению надлежащего надзора за исполнением законодательства, направленного на выявление и пресечение деятельности организованных преступных формирований,

определяющих состояние и развитие организованной преступности, а также организаторов и руководителей преступной среды.

06 июля 2019 года прокуратурой края с участием руководителей подразделений УМВД России по Камчатскому краю, УФСКН России по Камчатскому краю, УФСБ России по Камчатскому краю, УФСИН России по Камчатскому краю, СВПУ БО ФСБ России, СУ СК России по Камчатскому краю проведено заседание межведомственной рабочей группы по противодействию организованной преступности, на котором рассмотрен вопрос «О состоянии работы правоохранительных органов Камчатского края по противодействию проявлениям организованной преступности».

Кроме того, прокуратурой края на постоянной основе анализируется состояние работы правоохранительных органов края по пресечению противоправной деятельности организованных групп и преступных сообществ, складывающаяся судебная практика по рассмотрению уголовных дел анализируемой категории. Результаты проведенного анализа доведены до сведения всех заинтересованных правоохранительных ведомств.

Анализ теоретических источников правоприменительной практики позволил сформулировать ряд выводов по проблеме соучастия.

1. Соучастие в преступлении в самом общем виде — это различные случаи совершения преступного деяния несколькими лицами, и потому должно быть понято как феномен социального взаимодействия.

Под соучастием в преступлении понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ). Нередко преступления совершаются при участии нескольких лиц, которые несут ответственность в рамках тяжести содеянного [2]. Статья 34 УК РФ содержит сведения о том, как назначается наказание всем соучастникам. В ней приведены ссылки на другие статьи кодекса, которые помогут определить долю деяний для каждого из членов группы или банды. Статья 34 гласит, что уголовная ответственность соучастников преступления отличается по степени и по факту участия в преступлении каждого из них.

Соисполнители отвечают по Особенной части кодекса, если преступление было совершено ими совместно. Подстрекатель, организатор и пособник наказываются по статье, предусмотренной за совершение преступления со ссылкой на ст. 33 УК РФ, кроме тех случаев, когда они одновременно были соисполнителями [4].

2. При соучастии происходит не простое сложение усилий, а интеграция действий соучастников в одно целое, позволяющая достичь качественно иных результатов.

Несомненно, что скрыть групповое преступление намного проще, чем совершенное в одиночку. Именно поэтому соучастие карается намного строже. Участники распределяют между собой роли, которые отличаются по степени важности. Действие некоторых лиц направляется на отвлечение внимания от совершаемого преступления. Поэтому раскрыть его бывает намного сложнее.

Каждый преступный элемент вносит свой вклад в достижение цели. Степень активного участия тоже различная, поэтому наказание назначается с учетом тяжести вины в соответствии с индивидуальной ролью. Но, например, в случае убийства, если действия группы были направлены именно на лишение жизни, то не важно, кто наносил смертельные удары, а кто просто этому содействовал. Убийство будет инкриминироваться каждому, принимавшему участие в этом акте [1].

3. Целесообразно поддержать предложение А. Савинского о важности внесения в перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, нового обстоятельства-выполнения специального задания органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Вместе с тем, по мнению автора, в соответствующей статье УК РФ было бы корректней вести речь не о наделении правом на совершение преступления, а о наделении правом достигать социально полезные цели противодействия преступности внутри преступной группы в исключительных случаях, в том числе и способами, причиняющими вред объектам уголовно-правовой охраны [5].

Кроме того, из общего правила о не признании преступлением деяния лица, действующего в составе преступного образования любой формы в силу выполнения служебного задания, следует исключить случаи, когда такое лицо совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, посягающее на жизнь человека или общественную безопасность либо создающее угрозу наступления иных тяжких последствий.

Литература

1. Абакаров З.А. История развития доктрины о соучастии и подстрекательстве / Общество. Культура. Преступность. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 7. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2015.
2. Абакуменко С.Е. Понятие соучастия в преступлении / Современные подходы к управлению социально-экономическими и политическими процессами. Сборник научных трудов. Саратов: Изд-во Поволжской академии государственной службы, 2014.
3. Алексеев С.В. Проблемы квалификации деятельности пособника, как участника группового преступления // Право и политика. 2019. №6(114).
4. Лисица А. А., Шищенко Е. А. Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и законодательного применения // Молодой ученый. 2017. №15.
5. Савинский А. Мнимое соучастие как обстоятельство, исключаящее преступность деяния // Законность. 2005. № 10.
6. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф> (дата обращения: 31.03.2020).