

Панфилова Полина Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей:
особенности соотношения диспозитивных и императивных норм**

Аннотация. В статье рассматривается необходимость сочетания диспозитивных и императивных норм в механизме гражданско-правового регулирования защиты прав потребителя, с учетом его статуса «слабой стороны» в системе отношений потребителя и продавца, изготовителя или исполнителя товаров (работ, услуг).

Ключевые слова: потребитель, защита прав, нормы гражданского права, диспозитивные нормы, императивные нормы.

К настоящему времени потребительское законодательство в Российской Федерации сложилось как самостоятельная отрасль российского права, сочетающая нормы его различных отраслей в соответствии со своим особым предметом и методом правового регулирования. Система правовой защиты прав потребителей в Российской Федерации как системы социальных отношений является комплексным правовым институтом, который объединяет нормы гражданского, гражданско-процессуального, административного, уголовного и других отраслей права.

Конституционная свобода договора, составляющая основное начало гражданского законодательства (п. 1 ст. 1 Гражданский кодекс Российской Федерации), и принцип юридического равенства сторон, не исключают предоставления определенных гарантий экономически слабой стороне. Об отходе законодателя от метода равенства в отношениях потребителя и

продавца, изготовителя или исполнителя товара (работы, услуги) прежде всего свидетельствуют следующие правила, заведомо усиливающие сторону потребителя: принцип безвиновной ответственности продавца, изготовителя или исполнителя (п.4 ст.13 Закона «О защите прав потребителей»); презумпция возникновения недостатка товара до передачи его потребителю (п.6 ст.18 Закона «О защите прав потребителей»); штрафной характер взыскиваемой неустойки (п.2 ст.13 Закона «О защите прав потребителей»); процессуальная простота, которая заключается в освобождении потребителя от уплаты государственной пошлины и альтернативной подсудности. В процессе совершенствования системы правового регулирования защиты прав потребителей необходимо предусмотреть предоставление посредством комплекса императивных норм достаточных гарантий потребителю как экономически слабой стороне в каждом из специальных источников потребительского права.

Потребительские отношения в Российской Федерации регулируются сложной системой правовых норм в интересах развития экономики, безопасности государства, но прежде всего – в интересах личности, в интересах конкретных потребителей товаров и услуг на территории нашей страны. Сами эти отношения возникают из договоров, которые, по существу, представляют собой публичные договоры. Потребитель, зачастую сам этого не подозревая, ежедневно вступает в договорные отношения (приобретение продуктов питания, оплата медицинских услуг, езда по платным автотрассам и т. п.). Уже сама типовая форма заключает в себе следующие угрозы нарушения прав потребителя: включение в момент подготовки договора невыгодных условий; двусмысленность статей договора, относящихся к оценке его выполнения; трудности, связанные с возмещением убытков при неудовлетворительном выполнении договора. Российское законодательство в этой области предоставляет судам широкий простор для толкования договорной практики, но при этом отмечается тенденция в направлении большего учета интересов потребителя [1, с. 247].

Видом публичных договоров, составляющим источник потребительских отношений, являются договоры присоединения. В отличие от значительного числа гражданско-правовых договоров, преимущественно характеризующихся равенством сторон, данный вид договоров не предполагает соблюдения этого основополагающего принципа. Здесь уже в неравном положении оказывается производитель товара или услуги, который не может отказаться от заключения публичного договора. При этом он также не должен оказывать предпочтение какому-либо потенциальному клиенту и обязан заключить договор со всеми своими клиентами на одинаковых условиях. В то же время в неравном положении оказывается и потребитель, который лишен права определять условия заключаемого договора, а может лишь присоединиться к условиям, диктуемым контрагентом.

Этим обстоятельством прежде всего определяется положение потребителя как «слабой стороны» данных отношений, не исключая и того, что он заведомо лишен тех материальных возможностей и возможностей юридической поддержки, которыми, как правило, может обладать юридическое лицо (например, крупный производитель или крупная торговая сеть). Это требует повышение степени защиты потребителя, что вносит указанный дисбаланс в договорные отношения, однако не противоречит базовым принципам конституционного и гражданского права. Подтверждением тому является «правовая позиция Конституционного суда Российской Федерации, сформулированной им в п. 2 Постановления от 3 июля 2001 г., в соответствии с которой конституционная свобода договора, провозглашаемая и в числе основных начал гражданского законодательства (п. 1 и 1 ГК РФ), и лежащее в ее основе юридическое равенство сторон не исключает предоставления определенных гарантий экономически слабой стороне» [6, с. 125].

Важной особенностью гражданско-правового регулирования отношений потребителя и продавца, изготовителя или исполнителя товаров (работ, услуг) является, поэтому, приоритет правовой защиты потребителя как наиболее «слабой» в экономическом, социальном, организационном и т.п. отношениях

стороны. Одним из основных правовых инструментов обеспечения этого приоритета является активное использование императивных норм в общем комплексе диспозитивных норм, составляющих основу потребительского права. Сочетание императивных и диспозитивных норм потребительского права, при основной роли последних, позволяет гарантировать защиту прав потребителя как «слабой стороны» в договорных отношениях с изготовителем, исполнителем, продавцом товаров (работ, услуг).

Получается, что при помощи только диспозитивных норм права сформулировать все гражданско-правовые отношения в области защиты прав потребителя не представляется возможным, поэтому и возникает необходимость включения в состав гражданского права также императивных норм [2, с. 24]. В итоге системе правового регулирования защиты прав потребителей происходит своего рода «переплетение» императивности и диспозитивности норм потребительского права.

Общей тенденцией развития гражданского права является то, что публичное и частное право подвержены процессам интеграции, что ведет к взаимопроникновению элементов одной сферы в другую и, в свою очередь, определяет возможность распространения норм, обладающих качеством императивности, также и на сферу частного права. В этом заложена возможность защиты прав потребителя, так как одних только частноправовых механизмов для этого недостаточно. Но здесь имеет место и обратное воздействие – частноправовые начала находят отражение в публичных отраслях права, что также усиливает возможность защиты прав и интересов потребителей. С учетом этого в системе гражданско-правового регулирования защиты прав потребителей, располагающего преимущественным арсеналом диспозитивных норм, следует более активно использовать потенциал императивных норм.

Литература

1. Внуков Н.А. Договоры с участием граждан-потребителей: правовая природа и особенности гражданско-правовой ответственности: Монография. Орел: ОРАГС, 2010.

2. Родионова О.М. Правовые формы реализации волевых отношений в механизме гражданско-правового регулирования: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 2