

Рябко Светлана Анатольевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Особенности участия защитника в уголовном судопроизводстве

Аннотация. В статье исследуются особенности участия защитника в уголовном судопроизводстве, его обязательное участие в уголовном деле, а также правовая сторона участия близких родственников и иных лиц в качестве защитника наряду с адвокатом.

Ключевые слова: защитник, подозреваемый, обвиняемый, уголовный процесс, близкие родственники, следственное действие, обязательное участие защитника.

Защита осуществляется во всех стадиях уголовного судопроизводства, где есть подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, если они не отказались от защиты в письменной форме. Причем отказ подозреваемого и обвиняемого от защитника для следователя, дознавателя и других должностных лиц является основанием для производства уголовного дела без участия защитника, только в том случае, если нет оснований указанных в уголовно-процессуальном законодательстве.

Обязательное участие защитника означает, что независимо от того отказался ли подозреваемый, обвиняемый подсудимый, осужденный от защитника в уголовном судопроизводстве он должен участвовать. Статья 51 УПК РФ [4] носит императивный характер и поэтому, какие-либо исключения о рассмотрении дела без участия защитника в уголовном процессе не предусматриваются, если даже подозреваемый и обвиняемый в категоричной

форме отказывается от защитника, а основания, предусмотренные в данной статье на лицо.

Обязательное участие защитника в уголовном процессе гарантирует государство независимо от тяжести совершенного преступления каждому гражданину. Каждый участник процесса имеет право пользоваться помощью юриста-профессионала [1]. Случаи обязательного участие защитника установлены законодателем для лиц, которые в силу различных причин самостоятельно не могут осуществлять свою защиту или им это затруднительно, а также для лиц, которым грозит самое суровое наказание по УК РФ. Кроме того, обязательное участие защитника предусматривается в судебном разбирательстве для обеспечения равных возможностей стороны защиты и обвинения т.е. для реализации принципа состязательности.

Конкретный перечень случаев обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве независимо от стадий процесса предусмотрены в ст. 51 УПК РФ. Защитник в уголовном деле появляется в основном по волеизъявлению подозреваемого и обвиняемого независимо от того, кем он приглашается. Защитника могут пригласить подозреваемый, обвиняемый, а также его законный представитель. По поручению, а также с согласия подозреваемого, обвиняемого защитника могут пригласить другие лица. Он также может быть назначен уполномоченными должностными лицами, осуществляющими расследование или судебное разбирательство в связи с тем, что подозреваемый или обвиняемый не имеет возможности пригласить защитника.

Процессуальная сторона оформления допуска защитника к уголовному процессу в зависимости от того назначается или приглашается, имеет неодинаковую форму. Так, если защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым или его родственниками по волеизъявлению последнего, адвокат допускается к уголовному делу, по предъявлению им ордера оформленного соответствующим образом и предъявление удостоверения адвоката, которым подтверждает его статус. В случаях, когда он назначается должностным лицом,

осуществляющим предварительное расследование или судебное рассмотрение, он допускается к производству по уголовному делу с момента вынесения постановления [4].

В любой момент производства по уголовному делу обвиняемый и подозреваемый имеют право отказаться от помощи защитника. При этом следует отметить, что такой отказ допускается только по волеизъявлению подозреваемого или обвиняемого. Такое волеизъявление оформляется в письменной форме. Отказ, от защитника заявленный при производстве следственного действия, оформляется в протоколе следственного действия. Отказ от защитника во время судебного разбирательства оформляется в протоколе судебного разбирательства. Такой отказ должен быть записан в протоколе четко, ясно, последовательно. Протокол удостоверяется подписью лица, заявившего отказ. Вместе с тем на любом этапе уголовного судопроизводства подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, который заявил отказ от защитника, имеет право заявлять ходатайство о допуске защитника в производстве по уголовному делу в любое время на любом этапе судопроизводства. В таких случаях процессуальные действия продолжаются, но не повторяются.

Защитниками могут быть лица, не имеющих статуса адвокатов, но допущенные судом в качестве защитника. Защита осуществляемые близкими родственниками и иными лицами, допущенными в качестве защитника в ходе судебного разбирательства. Так в суде в качестве защитника по усмотрению суда могут быть допущены вместе с адвокатом один из близких родственников обвиняемого, подозреваемого, или другое любое лицо, о допуске, которого ходатайствует обвиняемый. Данное положение закона означает, что близкие родственники обвиняемого и иные лица могут быть допущены к производству по уголовному делу в суде, наряду с адвокатом т.е. при условии, если участвует адвокат. Данное условие является обязательным, так как отказ подсудимого от адвоката одновременно влечет прекращение участия в деле близких родственников и иных лиц [2].

Следует отметить, что в качестве защитника суд может допустить одного близкого родственника или любого другого лица независимо от рода деятельности и образования, так как законодатель не регламентирует, что это может быть только лицо, имеющее юридическое образование. Кроме того, в качестве защитника наряду с адвокатом может участвовать в судебном разбирательстве лицо, имеющее любое образование, даже лицо, не имеющее образование, поскольку законодатель не ограничивает какими-либо образовательными рамками права выбора подсудимым защитника, в лице близких родственников и других лиц. Вместе с тем практика свидетельствует о том, что суд учитывает статус родственника или иного лица, в отношении которого ходатайствует обвиняемый, подсудимый о, их допуске наряду с адвокатом. Так, например, осужденный Р.Н. Тхагапсов в кассационном порядке обжаловал приговор суда первой инстанции, ссылаясь на то, что он является необоснованным и незаконным в связи с отказом в допуске к участию в деле его брата в качестве защитника, наряду с адвокатом. Рассмотрев кассационную жалобу, Верховный Суд Российской Федерации в кассационном определении от 11 июня 2013 года за № 67-013-36СП указал, что не находит нарушения в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции, права Р.Н. Тхагапсова на защиту и, отметил следующее: «Данных, свидетельствующих об ограничении его права на участие в обсуждении процессуальных вопросов, в протоколе не содержится, каких-либо ходатайств или заявлений по этому вопросу ни Р.Н. Тхагапсов., ни его защитники не подавали. Отказ Р.Н. Тхагапсову в допуске к участию в деле в качестве защитника его брата был основан на том, что в качестве защитников по делу участвуют два профессиональных адвокатов, с которыми у Р.Н. Тхагапсова имеются соглашения на оказание юридической помощи; брат же обвиняемого, А.Н. Тхагапсов, юридического образования не имеет, в связи, с чем отсутствуют основания полагать, что он может оказать в ходе судопроизводства реальную юридическую помощь обвиняемому. Ссылка стороны защиты на то, что экономическое образование А.Н. Тхагапсова и опыт его практической работы

позволят эффективно осуществлять защиту в части решения экономических вопросов по делу, является неубедительной, так как характер выдвинутого против Р.Н. Тхагапсова обвинения не предопределяет необходимости глубокого экономического анализа обстоятельств дела» [3].

Полагаем, что кассационное определение мотивированно не совсем правильно, поскольку необоснованный отказ в допуске брата, осужденного в судебном разбирательстве наряду с защитником, имело место, поскольку экономическое образование не помещало бы его участию и, тем более о его допуске в качестве защитника ходатайствовал подсудимый. Кроме того, законодатель допускает в качестве защитника близких родственников наряду с адвокатом, поэтому А.Н. Тхагапсову и так реальную юридическую помощь могли оказать два адвоката которые участвовали в процессе. Допуск близких родственников или иных лиц, в ходе судебного разбирательства наряду с адвокатом, имеет с точки зрения законодателя, двойное значение: первое это моральная поддержка и уверенность обвиняемого, подсудимого, что его права и интересы будут обеспечены в ходе судебного разбирательства; второе, что близкие родственники или иные лица окажут в процессе доказывания дополнительную помощь адвокату в рассмотрении.

Нам полагается, что законодатель имеет в виду не только правовую сторону, когда предоставляет возможность участвовать вышеуказанным лицам в качестве защитника наряду с адвокатом, но и моральную, психологическую, профессиональную и др. виды помощи.

Литература

1. Харзинова В.М. Особенности участия защитника в уголовном судопроизводстве // Черные дыры в Российском законодательстве. 2017. №4.
2. Постановление пленума Верховного суда РФ от 5.03.2004 года №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2004. №5.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч. I). Ст. 4921. 24 декабря.

4. Шагапсоев З.Л. Участники уголовного судопроизводства, способствующие обеспечению и реализации функции защиты // Пробелы в Российском законодательстве. 2014. № 1.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 2