

**Фоменко Татьяна Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Развитие законодательства в сфере возмездного оказания услуг**

**Аннотация.** Статья посвящена развитию гражданского законодательства о возмездном оказании услуг. Изучены мнения представителей отечественной и зарубежной цивилистики, положения Гражданского кодекса РФ.

**Ключевые слова:** договор, оказание услуг, гражданское право, правоотношения, исполнитель, сделка, оборот услуг.

Договор платного предоставления услуг возник довольно давно. Первые истоки данного института можно увидеть в римском праве, где используются договорные системы, в которых подробно регламентируется порядок оказания возмездных услуг. Но в римском праве не было представлено определения понятия данного вида услуг [1, с. 148].

В римском праве договор найма возмездных услуг характеризуется тем что, нанявшийся обязуется исполнять в пользу нанимателя конкретные услуги, а наниматель – выплатить за данные услуги вознаграждение. Даже во времена Российской империи с юридической точки зрения договор подряда по ряду особенностей, основной из которых считается наличие или отсутствие результата деятельности исполнителя, и договор оказания возмездных услуг относились к разным категориям.

Система законодательных положений Полного собрания законов Российской империи относит договор личного найма в раздел «Личные обязательства», к договорам задания, хранения, подряда, такое размещение договора личного найма соответствовали тем сложившимся юридическим

представлениям того времени, которые основывались на исторических традициях правового регулирования отношений, связанных с наемным трудом

В современное время деятельность, которой занимаются доктора, преподаватели и так далее, тоже можно отнести к предложениям умственных услуг. Деятельность таких людей с исторических времен считалась умственной, а значит, соответствовала договорам личного найма. Но как говорил с Д.И. Мейер, воззрение общества смотрит на отношения по оказанию услуг умственного характера не как на договорные отношения, юридические, а как на нравственные, отношения, которые не входят в сферу права [2, с. 288]. Но если, как он говорил, представится нужда установить юридические отношения по личному найму для каких-либо умственных услуг, в законодательстве не будет данных для определения данных отношений. Хотя он и говорил, что в законе нет таких данных, чтобы определить данные отношения, но в таких случаях разбирая отношения по предложению умственных услуг, руководствуются общими положениями о личном найме.

Статья 2224 Свода гражданских законов устанавливала порядок оформления договора личного найма, где было указано, что необходимо письменно оформлять этот договор, за исключением тех случаев, которые были установлены правовыми нормами тех лет. Разрешалось, например, нанимать слуг и других трудящихся людей с проживанием на основе устной договорённости. Также разрешалось регистрировать договор, если он был заключен в письменном виде, у нотариуса, если это желали обе стороны. Но вот форма заключения такого договора в те времена долгое время обсуждалась, но к единому мнению так и не выработали.

Например, Анненков К. рассуждал так, что если законодательство разрешает договор в устной форме, то тогда и письменная форма не обязательна для таких договоров [3, с. 3]. А вот с точки зрения Победоносцева К.П., письменная форма такого договора должна быть, ну а устная форма как была установлена для определенных случаев законодательством, так пусть и остаётся [4, с. 619]. Если рассматривать точку зрения Сената на эту проблему,

то и в этом случае точного определения по этому вопросу не получить. Вначале Сенат считал правомерным только договор, который был заключен в письменном виде, даже было установлено, что при отсутствии письменного оформления договора, нельзя было обращаться с жалобой в судебные инстанции при возникновении спорной ситуации. Но вскоре Сенат пошел на уступки, потому что в российском обществе всегда существовал обычай заключать договора личного найма «безмолвно» и эти свои уступки он объяснял так в реальной практике незначимые сделки относительно личного найма производятся в большинстве случаев в устной форме, и закон данных сделок не запрещает [5, с. 133].

Но законодательство предусмотрело то, что если договор не был формально оформлен, то и показания свидетелей о том, что он заключался, не считались правомерными и не допускались. Такой договор можно было только подтвердить только имеющимися письменными доказательствами, например, записью в расчетной книге и другими. А также если было доказано, что договор в устной форме был заключен, то ответчик не имеет права говорить, что не было договора в письменном виде, представляя это в виде того, что это причина, по которой он может не выполнять свои обязательства.

Вместе с тем, представители отечественной цивилистики в 60-х годах XX столетия, к примеру, В.И. Новоселов, решили все решить считать договоры оказания услуг и договоры по выполнению работ разными категориями права [6, с. 43]. Их разделение произошло на основе того, что эти договора оказывают услуги на экономической основе, но эти услуги обладают двумя свойствами материальными и нематериальными, вот эта двойственность и стала причиной разделения этих договоров. Также В.И. Новоселов говорит о том, что при тщательном рассмотрении изучаемой сфере стало понятно, что некоторые отношения совершенно другие по своему характеру, чем обычные административные отношения, то есть эти отдельные отношения не обладают властью или подчиненностью и не связаны ни процессом государственного управления, ни с самим аппаратом управления [6, с. 42].

Проанализировав все вышеизложенное с позиции современного взгляда формирования гражданского права можно сказать, что это помогло понять характерные черты понимания услуг, которые являются неповторимым объектом гражданских прав.

В настоящее время отрасль услуг занимает довольно обширный сектор в отечественной экономике. В отрасли услуг задействован значительный процент трудоспособного населения, помимо этого, большинство предпринимателей и структур в своей работе ориентированы исключительно на предоставление услуг.

ГК РФ включает всего 5 статей, имеющих отношение к настоящему виду соглашения (соглашению платного предоставления услуг). Вопреки подобной нормативной скромности, общие нормы в отношении всех потенциальных видов услуг присутствуют в ГК РФ. Особенность некоторых видов услуг регулируется иными федеральными законами и нормативными актами (в частности, Постановлениями Правительства РФ), но отмеченная особенность так либо иначе основывается на положениях ГК РФ и соответствует им. Для того, чтобы услуга превратилась в продукт, который может продаваться на рынке, и разработать грамотную правовую базу регулирования оборота услуг, требуется теоретическая разработка самого понятия «услуга» с целью выявления ее основных черт.

В последнее время происходит стремительный рост рынка услуг, обусловленный развитием электронных средств связи и общения. По этой же причине современные оказываемые услуги становятся все более сложными и наукоемкими. Под услугой гражданское право РФ понимает услугу, как конкретные действия или конкретная определенная деятельность, которая выполняется исполнителем услуги в пользу заказчика услуги по его заданию. Но если взять другие договоры гражданского права, то мы увидим, что и в них также происходит выполнение каких – то работ одним лицом в пользу другого по заданию заказчика, и как тогда трактовать все это, и как считают цивилисты

это и является трудностью для того, чтобы выделять эти договора в отдельную категорию.

Но В.П. Гришаев, а также другие ученые, руководствуясь тем, что возникает множество многообразных сложных гражданских правоотношений, которые требуют также многообразного правового регулирования, нашли конкретные критерии, которые позволили выделить в отдельный вид договоров. Разделение услуг на разные виды может производиться самым различным критериям. В частности, выделяются услуги, которые имеют нематериальный характер (к таким услугам относятся консультационные, образовательные и др.), и услуги, имеющие материальный характер, но в связи с тем, что при их выполнении не образуются материальных объектов, которые передаются от исполнителя к заказчику (к таким услугам относятся например, медицинские, парикмахерские, услуги по оформлению и т.д.).

Возмездное оказание услуг является довольно распространенным видом договора в гражданском обороте. Законодатель при этом наделяет стороны таких сделок значительной свободой в установлении приемлемых для них условий. В ГК РФ проведению сделок по оказанию возмездных услуг представлено всего 5 статей, которые при этом носят диспозитивный характер, то есть действуют только в случае, если сторонами сделки не предусматривается иное.

В заключение отметим, что договор возмездное оказание услуг достаточно часто применяется в гражданском обороте. Участники таких сделок полностью свободны в установлении приемлемых для них условий (п. 1 ст. 781 ГК РФ).

© Вопрос о существенных условиях договора возмездного оказания услуг не имеет четкого ответа по причине различных трактовок законодательных положений, а также сложившейся неоднозначной судебной практики.

Ввиду этого предлагаем при рассмотрении вопроса о существенных условиях договора оказания услуг все значимые условия разделять на 2 группы:

предусмотренные законом; установленные в качестве таковых соглашением сторон.

Для рассматриваемого договора существенные условия необходимо определять на основании:

- статей гл. 39 ГК РФ;
- норм отраслевого законодательства в зависимости от сферы, в которой заключается договор;
- соглашения сторон в зависимости от непосредственных целей контрагентов в имеющихся правоотношениях.

### Литература

1. Степанов Д.И. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве // Российское право. 2011. № 3.
2. Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. Ч. 2. По 8-му изд., испр. и доп., 1902. М.: Статут, 2014.
3. Анненков К. Сервитут пользования // Журнал гражданского и уголовного права. 1882. Кн. 8.
4. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. 1. М.: Зерцало-М, 2003.
5. Андриющенко А.В. История развития организационных договоров в гражданском праве России // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 9.
6. Новоселов В.И. К вопросу об административных договорах // Правоведение. 1969. № 3.