

Храмова Виктория Алексеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Изменение вида исправительного учреждения для осужденного,
ставшего на путь исправления**

Аннотация. В статье рассматривается вопрос изменения вида исправительного учреждения

Ключевые слова: исправительное учреждение, осужденный к лишению свободы, уголовное наказание.

Исправление осужденных к уголовному наказанию является одной из основных задач государственной уголовно-исполнительной политики. Однако эффективность корректирующих структур в достижении этой цели низкая. Это также относится к средствам исправления заключенных, таким как режим отбывания наказания в исправительных учреждениях [1].

На 1 января 2019 года в исправительных колониях отбывали наказание 463 444 осужденных. При этом еще 99 722 человека содержались в следственных изоляторах.

Таким образом, общее количество заключенных в учреждениях ФСИН составило 563 166 человек и уменьшилось по сравнению с годом ранее на 39 010 человек.

Всего на начало года в учреждениях ФСИН содержались 45 143 женщины. В исправительных колониях на начало года оказались 36 253 осужденные женщины, еще 8890 находились в СИЗО [2].

В воспитательных колониях для несовершеннолетних к 1 января 2019 года содержались 1309 человек, а в колониях-поселениях — 33 909 человек.

Учреждения исправительные, которые выполняют важные государственные задачи – исправляют осужденных и предотвращают новые преступления – используют в своей практике средства воздействия, которые должны стимулировать общественно полезную деятельность осужденных и способствовать формированию положительных качеств и качеств. Одним из таких способов воздействия на человека является изменение типа пенитенциарного учреждения, в частности перевод из исправительных колоний общего и строгого режима в колонию поселений [3].

Смысл изменения типа исправительного учреждения, который положительно отмечается осужденным путем перевода в исправительную колонию, заключается в следующем:

Во-первых, происходит переход осужденных от лишения свободы к жизни в условиях открытого учреждения, при этом исправительное уголовно-правовое воздействие продолжается.

Во-вторых, заключенные имеют возможность изменить и улучшить свое правовое положение. Администрация исправительного учреждения, в свою очередь, имеет возможность стимулировать законопослушное поведение как самых осужденных, «твердо предпринятых на пути к исправлению», так и других осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях других лиц. типы режима.

В-третьих, передача создает необходимые условия для «противодействия негативным последствиям долгосрочной изоляции осужденного от общества и закрепления ранее достигнутых результатов коррекции» [4].

Необходимо отметить тот факт, что осужденные, изначально отбывающие наказание по приговору суда в колониях-поселениях, отличаются от осужденных, переведенных в нее в порядке ст. 78 УИК РФ.

Во-первых, решение об урегулировании колонии по решению суда рассматривается как прямое наказание за преступление. Он осужден только на начальном этапе применения к нему государственных средств правовой защиты, в то время как лица, переведенные в поселение колонии, уже прошли

несколько этапов этого влияния и своим поведением доказали, что находятся на пути исправления.

Во-вторых, осужденные, переведенные в колонию-поселение из других исправительных учреждений, отличаются большей степенью криминализации, так как у таких осужденных уже имеется опыт отбывания наказания в исправительных колониях общего или строгого режимов, а преступления, совершенные ими до осуждения, относятся к различной степени тяжести и умышленной направленности.

Следующая проблема – это использование штрафов в тюремной камере для осужденных, отбывающих наказание в изолированных отделениях исправительной колонии, функционирующей как поселение колоний. Когда злонамеренный нарушитель изнасилования помещается, его переводят в поселение, расположенное в пределах территориальной близости от исправительной колонии, поскольку непосредственно в этих районах нет изоляторов наказания. На наш взгляд, порядок данного перевода вызывает определенные трудности, так как часто требует немедленного принятия решения в целях пресечения противоправных действий осужденного и привлечения незапланированных сил и средств для его конвоирования и этапирования.

Для оптимизации этого процесса предлагается отправить злонамеренного нарушителя приказа отбывать наказание непосредственно в отдел исправительной колонии исправительной колонии, в которой организован изолированный участок поселения колонии, с обязательным выполнением условий для раздельное содержание заключенных, отбывающих наказание в этой исправительной колонии, от осужденных, переведенных в условия колонии – поселения. Это сократит время неотвратимости и своевременности наказания виновных, тем более что суд может изменить характер тюрьмы для осужденного, и это будет перенесено из участка обратно в тюремную колонию. Учебный процесс с участием осужденного будет непрерывным, так как он остается в исправительном учреждении. С экономической точки зрения это не

повлечет за собой никаких затрат на строительство пенитенциарных изоляторов в исправительных колониях, используемых в качестве колоний поселений.

В заключение следует отметить, что для устранения различных видов правовых конфликтов, которые регулируют исполнение приговоров в исправительных колониях в результате постоянных противоречий между общими и специальными правилами, регулирующими деятельность исправительных учреждений, необходимо определить специальные правила и регулирующие деятельность колоний.

Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. 1997. № 9. 16 января.

2. Бабаян С.Л. К вопросу о совершенствовании правового регулирования поощрительного института изменения вида исправительного учреждения // Российский следователь. 2015. № 14.

3. Заборовская Ю.М. К вопросу обеспечения социальных прав осужденных-инвалидов, отбывающих наказание в исправительных учреждениях // Социальное и пенсионное право. 2017. № 3.

4. Брановицкий К.Л., Бурачевский Д.В., Долганичев В.В. и др. Исполнительное производство: Учебник / Под общ. ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2020.

5. Колесников А.В., Беленцова М.Ю. Представление прокурором результатов ОРД при поддержании обвинения в суде по делу об убийстве, совершенном в исправительном учреждении в условиях неочевидности // Законность. 2017. № 7.