

**Щербакова Елена Николаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Конституционное право, муниципальное право

**Конституционный суд РФ как главный субъект толкования  
Конституции**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается роль Конституционного суда Российской Федерации как главного субъекта толкования Конституции. Отдельное внимание обращено на последние изменения в законодательстве, касающиеся организации и направлений деятельности Конституционного суда РФ.

**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, Конституционный суд Российской Федерации, толкование правовых норм, нормативно-правовые акты.

Конституционное развитие – это постоянный проходящий процесс, который пронизывает любой конституционный порядок. Этот процесс, независимо от подходов к его содержанию, так или иначе связан с поправками к действующему конституционно-правовому регулированию, которые могут быть опосредованы как поправками к тексту действующей конституции, так и принятием новой конституции или толкованием существующих конституционных положений.

Вопрос толкования конституции и внесения в нее изменений актуализирует проблему обеспечения конституционной идентичности правопорядка. Повышенная степень судебной активности Европейского суда по правам человека создает неопределенность в отношении того, должны ли

государства «жертвовать» своим суверенитетом в пользу широкомасштабной унификации правовых подходов.

Внесение изменений в Конституцию России, согласно которым решения Российской Федерации, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в толковании, приводящем к их расхождению с Конституцией, не подлежат исполнению в Российской Федерации, является одним из наиболее важных шагов в направлении обеспечения государственного суверенитета и сохранения национальной конституционной идентичности [6].

Конституционный суд Российской Федерации является единственным органом в нашей стране, уполномоченным давать официальное толкование Конституции. Конституция является основным законом государства, имеет высшую юридическую силу и создает основы государства и общественного строя [1].

Компетенция Конституционного суда:

1) принятие решений по вопросам соответствия Конституции РФ федеральных законов, указов Президента, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, по вопросам юрисдикции Российской Федерации и общим вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов;

2) урегулирование случаев несоответствия Конституции нормативных договоров, в том числе международных договоров Российской Федерации, которые не вступили в силу;

3) урегулирование юрисдикционных споров между федеральными, федеральными и региональными органами, а также между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации;

4) проверка конституционности законодательства, применимого в конкретном случае или применяемого судом в конкретном случае;

5) решение проблемы возможности реализации решения межправительственного органа по защите прав и свобод человека;

6) толкование Конституции Российской Федерации;

7) постановление о соблюдении установленного порядка обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;

8) обзор соответствия норм Конституции Российской Федерации по вопросу, вынесенному на всероссийский референдум;

9) реализация законодательной инициативы по вопросам компетенции Конституционного суда РФ;

10) осуществление других полномочий [5].

Толкование Конституции и ее положений имеет особое значение при реализации права, поскольку обеспечивает правильную реализацию принципов и правовых норм, изложенных в Основном законе, в юридической практике.

Часть 5 статьи 125 Конституции РФ говорит о праве Конституционного суда Российской Федерации толковать Конституцию РФ. Конституционный суд имеет исключительную привилегию толковать волю народа, выраженную в конституции государства. Ни один другой государственный орган (ни президент, ни парламент) не может дать официального толкования Конституции. В этом случае, конечно, все ведомства, государственные служащие, юристы и простые граждане могут осуществлять неофициальное толкование положений Конституции Российской Федерации.

Статья 106 Федерального конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации» [2] устанавливает, что толкование Конституции Российской Федерации, представленное Конституционным судом Российской Федерации, является официальным и обязательным для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, компаний, учреждений, организаций, государственных служащих, граждан и их объединений.

Можно выразить мысль о том, что Конституционный суд Российской Федерации определяет направление развития законодательства в России, создает прецеденты для толкования Конституции Российской Федерации и

законов и устраняет существующие пробелы в Конституции Российской Федерации. Кроме того, толкование Конституции Российской Федерации – это не просто толкование конституционных норм, а вид деятельности, связанный с развитием и формированием конституционной теории в России.

Вопросы, по которым Конституционный суд Российской Федерации толковал конституционные нормы, включают, в частности, вопрос о переносе даты следующих выборов депутатов Государственной Думы, связанный с незначительным сокращением пятилетнего срока, полномочий нижней палаты парламента, а также уточнены вопросы об общем количестве депутатов Государственной Думы и порядке принятия решений квалифицированным большинством от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы [6].

В настоящее время рассматривается принятие поправок в Конституцию, согласно которым Конституционный суд приобретает функции предварительного конституционного надзора (п. "а" ч. 5.1 ст. 125): "по запросу Президента Российской Федерации проверяет конституционность законов, принятых в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 107 и частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, до их подписания Президентом Российской Федерации". Также (п. "в" ч. 5.1 ст. 125): "по запросу Президента Российской Федерации в порядке, установленном федеральным конституционным законом, проверяет конституционность законов субъектов Российской Федерации до их подписания высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) [3]. Как показывает практика Конституционного суда Российской Федерации, полное и эффективное толкование Конституции Российской Федерации сопровождается разработкой новых нормативных правовых актов, вытекающих из содержания и значения (духа) Конституции [4].

Толкование Конституции Российской Федерации Конституционным судом Российской Федерации является фактором, стабилизирующим

деятельность по защите конституционной законности, а также фактором динамизма права в России, поскольку в результате рассмотрения спорных дел и принятия решений по ним формируется «прецедентное право», которое в дальнейшем приводит к превращению Конституции Российской Федерации в основной правовой акт.

Именно решениями Конституционного суда конкретизируются и интерпретируются нормы Конституции Российской Федерации, регламентирующие содержание, принципы и процедуры законодательного процесса в Федеральном Собрании.

На мой взгляд, исследование особенностей толкования Конституции РФ является наиболее актуальным в настоящее время, так как стоит вопрос о принятии поправок в Конституцию РФ как основной закон государства. Поправками предлагается закрепить в Конституции роль и полномочия Госсовета, изменить порядок назначения руководителей силовых ведомств. Помимо этого, поправки расширяют полномочия самого Конституционного суда. В случае принятия поправок КС будет проверять законность законопроектов до момента их подписания президентом, а также рассматривать вопросы об исполнении решений межгосударственных органов, если они противоречат нормам основного закона. В данном случае, на Конституционный суд возложена огромная роль в принятии решения о законности и целесообразности инициированных поправок к Конституцию РФ.

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы: Конституционный суд, не являясь законодательным органом и не подменяя законодателя, фактически активно содействует Федеральному Собранию в осуществлении его законодательных полномочий по внесению изменений в Конституцию или ее пересмотру. В конечном результате такая практика Конституционного суда способствует обеспечению стабильности и развития Конституции, превращая ее в подлинно реальное, действующее право.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. №13. Ст. 1447.
3. Бевзенко Р. Поправки в Конституцию // Судебная власть. 2020. 21 января.
4. Румянцев М.Б. Научное обоснование правотворческого решения // Закон и право. 2017. № 1.
5. Савченко Д.А. Статистический метод толкования права: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Тенденции инновационных процессов в науке» (Москва, 10 дек. 2015 г.) / Отв. ред. Р.Н. Шайбаков. М., 2015.
6. Эволюция Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/evolyuciya-konstitucii-rossiyskoj-federacii.html> (дата обращения: 15.12.2019).

© Бюллетень магистранта 2020 год №2