

Щербакова Елена Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Конституционное право, муниципальное право

Понятие толкования Конституции Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматривается понятие толкования правовых норм. Отдельное внимание обращено на особенности толкования Конституции Российской Федерации. В качестве итогов проведенной работы по исследованию особенностей толкования Конституции РФ, были определены проблемы в сфере осуществления толкования Конституции РФ Конституционным Судом.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, толкование правовых норм, нормативно-правовые акты.

Конституция Российской Федерации, являясь основным законом нашего государства, в первую очередь, провозглашает и является гарантом гражданских прав и свобод, а также определяет основы государственного и общественного устройства, территориальную структуру, форму правления и основы организации и деятельности федеральных и местных органов власти, символы и столицу государства.

© Некоторые ученые считают, что толкование права – это интеллектуальный процесс, направленный на формирование содержания правовых норм путем определения значений и значения терминов, содержащихся в нормативных актах. Другие ученые считают, что под толкованием права понимают результат мыслительного процесса, который

закреплен в совокупности языковых высказываний, отражающих содержание норм права [2].

В юридической науке существуют разные мнения по вопросу о необходимости толкования в ходе правоприменения. В эпоху естественного права считалось, что правовые акты доступны общественности. В процессе применения норм права одного здравого смысла достаточно. С приходом буржуазии такое мнение разделили некоторые юристы.

В настоящее время некоторые ученые считают, что все законы подлежат толкованию. Значение толкования заключается в правильном понимании правовых норм. Сегодня существует множество способов толкования правовых норм, которые создают систему, в пределах которой они находятся в сложных структурных отношениях. Способы толкования правовых норм подразделяются на: исторические, систематические, логические, филологические и другие.

Конституционное толкование является видом юридической деятельности высшего уровня в сфере правового регулирования. Акты толкования Конституции обладают своей юридической силой. Как один из видов деятельности правового характера, толкование Конституции является актуальным не только для правотворческой сферы, но и для реализации права во всех его формах, включая обеспечение соблюдения правовых требований и норм. Все конституционные нормы Основного Закона Российской Федерации должны толковаться только в соответствии с положениями его первой главы, в которой обозначены основы конституционного строя [1].

Толкование норм Конституции, которые содержатся в главах Конституции РФ, должно осуществляться в соответствии с ее основами. В тех случаях, когда в процессе толкования появляются расхождения между нормами последующих глав и положениями первой главы, приоритет при осуществлении толкования правовых норм должен отдаваться основам конституционного строя.

Существует ряд несоответствий в применении существующих конституционных стандартов. Зачастую это выражается либо в том, что в целом

неясно, как должен применяться те или иные конкретные нормы правового толкования, либо в том, что для их применения отображается несколько параметров, и эти параметры обычно являются взаимоисключающими.

В таких случаях требуется официальное толкование положений Конституции. Хотя толкование Конституции должно объяснять содержание Основного закона и значение норм Конституции, вытекающего из этого процедуру и порядок применения определенных требований. Другими словами, толкование правовых норм осуществляется в рамках, описанных в Конституции и осуществляется только в рамках применения норм основного закона государства. Но одной из проблем является то, что, либо вообще непонятно описанное толкование правовых норм, либо из положения одной конституционной нормы может вытекать несколько способов ее толкования. В этом случае толкование – это уже создание новых правовых норм, а не их разъяснение [3].

В Российской Федерации актуальность решаемых проблем определяется отсутствием опыта построения демократического государства, отсутствием соответствующих традиций, конституционной практики и обширной практики непосредственного применения конституционных норм. Все перечисленные выше обстоятельства, а также довольно абстрактный и порой недостаточно конкретный характер положений конституции, наличие пробелов и конфликтов в конституции, уделяют особое внимание поднятым вопросам.

Недостаточная регламентация конституционных положений теоретического и процедурного характера, а также противоречивые мнения ученых в области научной доктрины позволяют выявить ряд проблемных вопросов, которые необходимо решить. Прежде всего, это касается определения цели толкования. Существует две точки зрения на вышеуказанную проблему, одна из которых направлена на толкование воли законодателя в отрыве от нормы Конституции, а другая – на буквальное толкование в отрыве от воли законодателя. Следующая проблема является следствием первой и существенно влияет на практику толкования.

Толкование Конституции Российской Федерации, данное Конституционным Судом Российской Федерации, является официальным, как правило, обязательным для всех субъектов права. Из официального толкования Конституции следует отличать так называемое случайное толкование правоохранительных органов, которое разъясняет «для себя» содержание и значение конституционных положений, чтобы правильно применять верховенство права.

Конституционный Суд Российской Федерации разъясняет отдельные положения федеральной Конституции при осуществлении всех своих полномочий в любом случае. Но это уточнение смысла положений Конституции Российской Федерации (так называемое случайное толкование) имеет значение в рамках конкретного случая.

Литература

1. Брежнев О.В. Принципы конституционного судопроизводства: природа, эволюция, содержание // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 1.

2. Герасимова Е. В. Конституционное право России и вызовы современности: некоторые вопросы: Материалы секции конституционного и муниципального права V Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» «Конституционализм и правовая система России: итоги и перспективы» / Отв. ред. В.И. Фадеев. М., 2015.

3. Ершов В.В. Актуальные теоретические и практические проблемы конкретизации Конституции России: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации «Современный конституционализм: вызовы и перспективы» (Санкт-Петербург, 14-15 ноября 2013 г.) / Отв. ред. В.Д. Зорькин. М., 2014.