

**Диких Екатерина Викторовна**

Магистрант

**Направление:** Экономика

**Магистерская программа:** Экономика фирмы

**Анализ хозяйственной деятельности на примере рыбодобывающего  
предприятия**

**Аннотация.** В статье рассматривается анализ хозяйственной деятельности предприятия, занимающегося добычей рыбных биоресурсов.

**Ключевые слова:** анализ производственно-хозяйственной деятельности, деловая активность, методика анализа хозяйственной деятельности.

Актуальность анализа производственно-хозяйственной деятельности на примере рыбодобывающего предприятия ООО «Плавник» заключается в том, что в условиях продолжающегося кризиса необходимо уметь находить рациональные пути повышения эффективности работы предприятия, улучшения условий труда работников, повышения качества продукции, роста производительности труда, для поддержания конкурентоспособности и предотвращения кризисных ситуаций [2].

В качестве эмпирической базы исследования использовались данные первичной, бухгалтерской (финансовой), статистической отчетности за 2017-2019 года.

Основным направлением деятельности Общества является морское рыболовство.

Особенности отраслевой деятельности предприятия приводят к существенному колебанию показателей в течение трех лет. Прежде всего, это касается отражения выручки, в результате чего его сумма в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась в 8,56 раза, а в 2019 г. по сравнению с 2018 г.

– снизилась на 97,38%. Такая динамика показателей выручки обусловлена, в первую очередь, изменением объемов производства и реализации продукции.

Существенное изменение объемов деятельности оказало значительное влияние и на уровень показателей финансового состояния. В частности, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. произошло увеличение коэффициента автономии на 0,15, размера собственных оборотных средств на 37152 тыс. руб., коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на 5,59, коэффициента текущей ликвидности на 1,24, рентабельности продаж на 118,71% и рентабельности активов на 60,95%. В 2019 г. по сравнению с 2018 г. величина всех указанных показателей снизилась: коэффициента автономии на 0,23, размера собственных оборотных средств на 38611 тыс. руб., коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на 2,09, коэффициента текущей ликвидности на 1,23, рентабельности продаж на 1631,56% и рентабельности активов на 66,48%.

Таким образом, финансовые показатели деятельности предприятия характеризуются существенной нестабильностью при достаточно стабильном формировании показателей, характеризующих производственную деятельность.

Причиной такой ситуации являются наличие сезонного фактора в вылове рыбы, а также порядок признания выручки по факту оплаты в связи с применением системы налогообложения в виде ЕСХН.

Производство продукции (вылов рыбы) в сфере ее добычи в морях в соответствии с российским законодательством осуществляется на основании квот, в связи с чем вылов может осуществляться только те месяцы, в которые добыча разрешена для данного вида рыбы, на которую была получена квота. Это приводит также к значительному сезонному фактору в производстве.

В частности, полное отсутствие производства в течение всего анализируемого периода отмечается в апреле-августе. Это связано с отсутствием у предприятия полученных квот на вылов тех видов рыбы, добыча которых возможна в этот период.

В 2017 г. наибольший объем производства приходится на декабрь (33,99% от общего объема производства за год), в 2018 г. и 2019 г. – на ноябрь 26,49% и 32,03% соответственно.

В 2019 г. при этом отсутствует объем производства в феврале, марте и сентябре, в которые в 2017 г. и 2018 г. производственная деятельность осуществлялась.

Анализ динамики стоимости основных фондов показывает, что как в 2018 г. по сравнению с 2017 г., так и в 2019 г. по сравнению с 2018 г. произошло, в основном, увеличение стоимости практически всех видов основных средств предприятия. Незначительные темпы роста стоимости основных средств говорит о том, что на предприятии происходит только текущее обновление материально-технической базы, реконструкция имеющихся основных средств, без ее существенного развития [3, с. 41].

На данном этапе анализа состояния основных средств предприятия можно отметить, что наибольший удельный вес в первоначальной стоимости основных средств приходится на оборудование и суда (65,25% в 2017 г., 68,98% в 2018 г. и 71,58% в 2019 г.). Это объясняется необходимостью оснащения предприятия, а также всех остальных производств предприятия соответствующим, достаточно дорогостоящим оборудованием.

Достаточно высок удельный вес зданий и сооружений, который составляет 17,96% в 2017 г., 17,79% в 2018 г. и 18,19% в 2019 г. Причиной этого наличие собственных складских помещений и сооружений для перевалки рыбы, первичной переработки и ее хранения до момента реализации.

Следующим этапом анализа является изучение движения и технического состояния основных средств. Данные предприятия свидетельствуют о снижении показателя степени обновления на 6,565% и коэффициента выбытия на 0,016 и увеличение периода обновления на 25,889 лет в 2018 г. по сравнению с 2017 г. В 2019 г. по сравнению с 2018 г. показатели движения основных средств сохранили свою динамику: отмечается снижение коэффициента

обновления основных средств на 0,528% и коэффициента выбытия на 0,007 и увеличение срока обновления на 8,413 года.

В то же самое положительным моментом является то, что коэффициент поступления основных средств значительно больше коэффициента выбытия. Это говорит о наличии постоянной тенденции обновления и развития материально-технической базы предприятия.

Изучение эффективности использования основных средств говорит о том, что в 2019 году произошло снижение рентабельности основных фондов на 91,23% и фондовооруженности на 19,35 тыс. руб. при увеличении фондоотдачи на 0,03 руб.

В целом проведенный анализ состояния основных средств показал, что в ООО «Плавник» происходит незначительное обновление материально-технической базы, вызванное требованиями производства качественной продукции, отвечающей самым высоким техническим требованиям и требованиям безопасности, финансовыми возможностями предприятия проводить модернизацию материально-технической базы. Однако основными факторами, определяющими эффективность использования основных средств, является динамика объемов производства и получаемой прибыли.

Анализ трудовых ресурсов ООО «Плавник» показал, что на предприятии обеспечивается улучшение состояния трудовых ресурсов. Свидетельством этого является снижение показателей движения кадров, повышение коэффициента стабильности, снижение среднего возраста работников предприятия, повышение уровня профессионализма. Однако в качестве недостатка можно назвать преобладание в структуре работников старших возрастных категорий, что в дальнейшем может отрицательно сказаться на качестве их работы [1, с. 38].

Анализ финансового состояния предприятия показал, что по состоянию на конец 2017 г. и на конец 2019 г. предприятие не имеет возможности осуществить полное погашение имеющихся краткосрочных обязательств за счет как денежных средств в отдельности, так и за счет общей стоимости

денежных средств и дебиторской задолженности. Это подтверждается тем, что все рассчитанные коэффициенты ликвидности существенно ниже нормативных значений.

На конец 2019 г. финансовая ситуация на предприятии может быть оценена как кризисная, а на конец 2017 г. и 2018 г. как финансово неустойчивая. Основной причиной этого является отрицательная величина собственного оборотного капитала, что говорит об отсутствии собственных средств для финансирования текущей деятельности.

В целом анализ показателей финансовой устойчивости предприятия ООО «Плавник» показывает, что оно обладает достаточным уровнем финансовой устойчивости в 2017 г. и 2018 г. и недостаточным уровнем финансовой устойчивости в 2019 г.

Уровень деловой активности предприятия может быть охарактеризован как достаточно низкий.

Таким образом, проведенный анализ показал, что специфика деятельности предприятия приводит к неравномерности формирования показателей деятельности в течение трех. А как следствие, предприятие без анализа всех выявленных тенденций может оказаться на уровне банкротства. Это в очередной раз доказывает актуальность и высокую значимость анализа производственно-хозяйственной деятельности любого предприятия.

### **Литература**

1. Басовский Л.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2017.

2. ООО «Плавник» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/companies/id/1026500915561-ooo-plavnik/> (дата обращения: 14.04.2021).

3. Экономика предприятия (фирмы): Учебник для бакалавров / Под ред. В.Я. Горфинкеля. М.: Проспект, 2016.