

Ваулина Светлана Леонидовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

К вопросу о негаторном требовании

Аннотация. В настоящей статье рассматривается один из способов защиты права собственности в виде негаторного иска. Проводится анализ правовой природы данного иска и его специфические особенности.

Ключевые слова: собственник имущества, негаторный иск, титульный владелец, виндикационное требование, деликтный иск.

История возникновения негаторного требования берет свое начало со времен римских юристов и пандектистов. Однако в римском праве негаторный иск не обладал широкой сферой применения и изначально рассматривался в рамках сервитутного права (*actio negatoria*, означающее «отрицающий иск»). В Российском дореволюционном праве указанный иск уже рассматривался в рамках учения о праве собственности. В советский период, в связи с отсутствием права частной собственности на землю и на жилье, значение негаторного иска было минимизировано. Что касается современного состояния законодательства о негаторном иске, то нормы о нем содержатся в ст. 304 ГК РФ.

Негаторный иск определяется как требование об устранении всяких нарушений права собственности, если эти нарушения не соединены с лишением владения. Исходя из данной формулировки, негаторный иск призван защищать право собственности от любых возможных нарушений, но не тех, которые подлежат защите с помощью иска виндикационного.

Таким образом, негаторный иск, как разновидность вещно-правовых способов защиты прав, можно определить как внедоговорное требование владеющего вещью собственника к ответчику об устранении препятствий в осуществлении правомочий пользования и распоряжения имуществом. В то же время вопрос о пределах действия негаторного иска, а именно – какое правомочие защищается негаторным иском – владение, пользование или распоряжение в теории гражданского права является дискуссионным.

Кроме того, вызывает много вопросов сама формулировка ст.304 ГК РФ, в которой использованы достаточно специфичные для текста закона сочетания «хоты бы», а также слово «всяких». В связи с чем, многие авторы научной литературы, исследующие вопросы вещно-правовых способов защиты, приходят к выводу, что негаторный иск формулируется в законе по остаточному принципу по сравнению с виндикационным [2, с. 89].

В разграничении негаторного и виндикационного требования большинство ученых выделяют критерий владения. Если вещь выбыла из владения истца, подается виндикационное требование, если осталась во владении – негаторный иск. [4, с. 91].

Субъектом требования (истцом) по негаторному иску является собственник либо иной титульный владелец, у которого вещь из владения не выбыла, но в полной мере он лишен возможности ею пользоваться.

Обязанным субъектом (ответчиков) выступает лицо, которое своими действиями нарушило право собственника пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Существенным является то, что действует ответчик незаконно [1, с. 67].

Предметом негаторного иска является требование собственника или законного владельца о совершении действия, устраняющего препятствия в пользовании и распоряжении имуществом, а также о воздержании от совершения подобных действий.

Условиями удовлетворения негаторного иска является совокупность следующих обстоятельств:

1) наличие у истца права собственности, иного вещного права, наделяющего носителя полномочиями по пользованию и (или) владению индивидуально-определенным имуществом;

2) факт нахождения имущества во владении истца;

3) противоправность поведения ответчика, создающего препятствия к осуществлению полномочий пользования и распоряжения. При этом удовлетворение негаторного иска не ставится в зависимость от наличия или отсутствия вины ответчика.

В случае правомерного поведения ответчика суд откажет истцу в удовлетворении исковых требований.

Вот один из примеров судебной практики по указанному вопросу.

Гражданин обратился с иском об устранении нарушений права пользования земельным участком к администрации города, министерству строительства, а также к строительной фирме. Истец проживает в многоквартирном доме, находящимся на земельном участке, на смежном с которым ведутся строительные работы, разрешение на которые выдано без согласия истца и других владельцев квартир, чем нарушены их права, т.к. через земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, постоянно проезжает крупная строительная техника.

Однако, в суде было выяснено, что разрешение на строительство было получено в установленном порядке, кроме того, земельный участок, на котором находится жилой дом, не сформирован и не относится к общедолевой собственности собственников многоквартирного дома. В связи с чем, незаконных нарушений права собственности истца установлено не было и в иске отказано.

Необходимо отметить, что основанием для подачи негаторного иска может быть не только действие нарушителя права собственности, но и противоправное бездействие. Е.А. Суханов называет такой пример бездействия, как загрязнение участка истца в связи с неосуществлением ремонта оборудования ответчиком [3, с. 204].

Продолжая рассматривать особенности негативного иска, необходимо отметить его различия и с деликтным иском. Под деликтным иском, как правило, понимается требование о возмещении убытков в виде уплаты денежных средств, что не соответствует предмету негативного иска, в обычном понимании российского гражданского права. При подаче в суд негативного требования, предполагается, что нарушение права еще длится, тогда, как при подаче деликтного иска какие-либо последствия от прошлого нарушения уже имеются. Основным критерием разграничения этих исков является субъективная сторона произошедшего нарушения. В отличие от деликтного иска для удовлетворения негативного наличие вины нарушителя не обязательно. Функцией негативного иска является «восстановление прежнего состояния», в то время как иск о возмещении вреда преследует цель сгладить последствия.

Еще одной отличительной особенностью данного способа защиты является то, что негативный иск подается лишь в случае, если истец и ответчик не состоят между собой в договорных отношениях.

Подводя итог вышеизложенному, полагаем, целью негативного иска служит устранение препятствий для собственника, либо титульного владельца, чье право собственности/владения не подлежит сомнению и никем не оспаривается. Если нарушитель отказывается добровольно устранять эти помехи, либо отказывается прекратить деятельность, которая их создает, может быть применено вмешательство со стороны государства и пресечение этих препятствующих действий в ходе исполнительного производства.

Отношения по негативному иску не подвержены действию исковой давности – требование можно предъявить в любой момент, пока сохраняется правонарушение.

Литература

1. Ламейкин Ю.А. Вещно-правовые иски в механизме защиты права собственности: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2003.

2. Подшивалов Т.П. Негаторный иск: проблемы теории и практики: Монография. М.: Инфотропик Медиа, 2019.

3. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017.

4. Усачева К.А. Негаторный иск в исторической и сравнительно-правовой перспективе (часть вторая) // Вестник гражданского права. 2013. Том 13. № 6.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 2