

**Клюева Марина Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Сравнительный анализ института условно-досрочного освобождения  
и института замены неотбытой части наказания более мягким видом  
наказания**

**Аннотация.** В статье делается сравнительный анализ института условно-досрочного освобождения и института замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания рассматривается как разновидность освобождения от отбывания наказания. Замена наказания на более мягкий вид, также как и условно-досрочное освобождение, предусматривает прекращение отбывания наказания, назначенного приговором суда.

**Ключевые слова:** условно-досрочное освобождение, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, срока наказания, осужденный, ходатайство.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (статья 79 УК РФ) является одним из видов освобождения от отбывания наказания. Условно-досрочное освобождение от наказания применяется при условии освобождения от определенных требований к его поведению (исполнение возложенных на него судом обязанностей; неисполнение в течение неотбытой части наказания нарушения общественного порядка, повлекшее наложение административного взыскания; неисполнение нового преступления, повлекшее отмену условно-досрочного освобождения). Неотбытой частью наказания в данном случае является испытательный срок.

По мнению В. П. Ревина, «Основанием для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является достаточно высокая степень исправления осужденного, что позволяет суду прийти к выводу о нецелесообразности отбывания наказания в полном объеме» [2, с. 455-456].

Если гражданин получил наказание за совершенное преступление, он может претендовать на смягчение первичного приговора. Подобное возможно в случае хорошего поведения осужденного. Статья 80 УК РФ позволяет преступнику подать ходатайство на замену неотбытой части наказания более мягкой мерой наказания.

В своей работе В.П. Ревин писал: «Самостоятельное значение имеет институт замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), при котором осужденный освобождается от отбывания одного (более строгого) наказания, но оставшаяся неотбытая часть заменяется другим более мягким наказанием» [2, с. 452-453].

По мнению Ф.Р. Сундунова и И.А. Тарханова «при замене наказания прекращается реализация ранее назначенного приговором суда вида наказания. Это влечет за собой существенное изменение социально-правового статуса осужденного» [4, с. 715]. В данном случае лицо считается освобожденным и отбывает наказание, не связанное с лишением свободы.

В соответствии с частью 3 статьи 79 УК РФ условно-досрочное освобождение может быть применено только, если осужденный фактически отбыл установленный законом срок наказания.

Также неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы срока наказания в соответствии с частью 2 статьи 80 УК РФ.

Согласно УК РФ освобождение в виде замены неотбытой части наказания может быть применено только к наказанию в виде содержания в дисциплинарной воинской части, принудительным работам или лишению свободы на определенный срок, а условно-досрочное освобождение, в дополнении к перечисленному, может применяться к лицам, осужденным к

пожизненному лишению свободы. Если преступник был приговорен к пожизненному заключению, он не может претендовать на смягчение вида наказания. В этом случае возможно лишь изменение режима заключения на более мягкий.

Основания, условия, порядок применения замены неотбытой части наказания более мягким видом и условно-досрочного освобождения от отбывания наказания похожи, но в свою очередь отличаются, так как речь идет хотя и об однородных, но самостоятельных институтах уголовного права.

В своей работе В.Б. Малинин и Л.Б. Смирнов считают, что «если при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденный к лишению свободы при определенных условиях реально освобождается от наказания, то при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания последний реально освобождается от дальнейшего отбытия только назначенного наказания, но не от наказания вообще. Вместо оставшейся неотбытой части ранее назначенного наказания ему необходимо отбывать другое, более мягкое, наказание. Одновременно лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. При замене наказания более мягким вместо лишения свободы могут быть назначены обязательные работы, исправительные работы и ограничение свободы. При этом срок заменяющего наказания не может быть больше неотбытого срока лишения свободы» [1, с. 285].

При подаче ходатайства об условно-досрочном освобождении необходимо учитывать, что фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев (ч.4 ст.79 УК РФ). При подаче ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания такого ограничения в законодательстве не имеется (ст.80 УК РФ).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что основания замены неотбытой части наказания более мягким видом несколько отличаются от оснований условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Если основанием условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является

исправление осужденного, делающее нецелесообразным полное отбывание им назначенного судом наказания, то основанием замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания выступает наличие того, что осужденный встал на путь исправления, т. е. еще полностью не исправился, но для успешного завершения процесса исправления которого необходимо применения другого, более мягкого, вида наказания. Данный факт подтверждается ч. 3 ст.175 УИК РФ, согласно которой замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания можно применять только в отношении «положительно характеризующегося осужденного».

Ф.Р. Сундуров и М.В. Талан в своей работе указывают, что «замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания представляет собой не освобождение, а лишь смягчение наказания, т. е. неотбытая часть наказания заменяется менее строгим. Он также играет стимулирующую роль. Замена предполагает не снижение срока ранее назначенного судом наказания, а именно замену одного вида наказания другим, более мягким. Причем его срок не может превышать неотбытую часть срока более строгого наказания. Он не должен также выходить за пределы срока, установленного уголовным законом для данного вида наказания. Основанием для замены выступают такие обстоятельства, которые характеризуют преступление и главным образом поведение лица, его совершившего: замена, как и условно-досрочное освобождение, может применяться к лицам, отбывающим указанные виды наказаний за преступления любой категории» [3, с. 199].

Проанализировав порядок подачи ходатайств об освобождении, можно сделать вывод, что осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат может обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания через администрацию исправительного учреждения. При замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, помимо ходатайства осужденного, администрация исправительного учреждения может

вносить в суд представление в соответствии с частью 3.1 статьи 175, частью 4 статьи 113 УИК РФ.

В обоих случаях освобождения решение принимает суд. Как при условно-досрочном освобождении, так и при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, осужденный должен отбыть установленную законом часть срока наказания и иметь положительную характеристику администрации исправительного учреждения.

В своей работе В.П. Ревин отмечал, что «как и при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд может принять решение о полном или частичном освобождении осужденного от отбывания дополнительного вида наказания» [2, с. 467].

При отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания повторное обращение в суд с соответствующим ходатайством или представлением возможно только по истечении 6 месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе. В случае отказа суда в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания порядок повторного представления аналогичен повторному порядку представления к условно-досрочному освобождению от наказания.

Порядок освобождения из исправительного учреждения при условно-досрочном освобождении и при замене неотбытой части наказания более мягким одинаков, то есть после получения исправительным учреждением соответствующего решения суда об освобождении.

Контроль за поведением условно-досрочно освобожденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, в соответствии с п. 26 ст. 12 Закона «О полиции» от 07 февраля 2011 г. органами внутренних дел по месту жительства.

Контроль за поведением освобожденного в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом осуществляется уполномоченным на то

специализированным государственным органом, в соответствии со ст. 187 УИК РФ уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства.

Однако условно-досрочное освобождение не приравнивается к освобождению от наказания. Нужно помнить, что за лицом, освобожденным условно-досрочно, в течение всего срока оставшейся не отбытой части наказания сохраняется статус осужденного: за его поведением осуществляется контроль уполномоченным на то специализированным государственным органом, по представлению которого в случае нарушения осужденным общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостного уклонения осужденного от исполнения обязанностей, возложенных на него судом, суд может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания. Следовательно, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания означает, что назначенное лицу наказание исполняется без изоляции от общества в ином уголовно-исполнительном режиме.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав различные источники по данному вопросу можно сделать вывод, что между обоими институтами освобождения есть и различия, и сходства. Обращаться за заменой может как сам осужденный, так и его доверенное лицо либо адвокат. Окончательное решение принимает суд по месту отбывания наказания: на заседании рассматриваются документы и заслушиваются заинтересованные стороны. Но главное заключается в том, что применение условно-досрочного освобождения и в случае замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания требует от суда всестороннего и глубокого изучения представленных материалов в целях избежать ошибок, которые приводят к тому, что неправильно освобожденные от отбывания наказания могут совершить новые преступления.

## **Литература**

1. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: Учебник. М.: Волтерс Клувер, 2009.

2. Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть. М.: Юстицинформ. 2016.

3. Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. М.: Статут, 2015.

4. Сундуrow Ф.Р., Тарханов И.А. Уголовное право России. Общая часть: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 3